

# ตารางเปรียบเทียบข้อเสนอนโยบายสิ่งแวดล้อม กรีนพีซ ประเทศไทย กับคำแถลงนโยบายของรัฐบาลต่อรัฐสภาในวันที่ 12 กันยายน 2567

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย โดยกรีนพีซ ประเทศไทย	คำแถลงนโยบาย ของรัฐบาล ต่อรัฐสภา 12 กันยายน 2567	ความเห็นของกรีนพีซ
ว่าด้วยความเป็นธรรมทางสภาพภูมิอากาศ		
<ul style="list-style-type: none"> <li>จัดตั้งคณะกรรมการรัฐสภาว่าด้วย "ความเป็นธรรม ทางสภาพภูมิอากาศ(Thai Parliamentary Commission on Climate Justice)" โดยมีตัวแทนจากกลุ่มชาติพันธุ์ ชุมชนท้องถิ่น กลุ่มสตรี กลุ่มเยาวชน กลุ่มแรงงาน และกลุ่มผู้มีความหลากหลายทางเพศ นอกเหนือไปจาก ข้าราชการจากทุกกระทรวงที่เกี่ยวข้อง พรรคการเมือง สมาชิกสภา ตัวแทนภาคอุตสาหกรรม สหภาพแรงงาน สถาบันคลังสมอง สถาบันมหาวิทยาลัย องค์กรไม่แสวงหากำไร มาร่วมถกเถียง ระดมสมอง อบรมเชิงปฏิบัติการและ ลงมือทำเพื่อปฏิวัติสภาพภูมิอากาศ สร้างความมั่นคง และเข้มแข็ง(Resilience)ของชุมชนและสังคมบนรากฐานของความเป็นธรรมและเคารพศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์</li> </ul>	ไม่ระบุ	แม้ว่าจะไม่ระบุไว้ในคำแถลงนโยบายของรัฐบาล กรีนพีซ ประเทศไทย เห็นว่า รัฐบาลสามารถเสนอต่อรัฐสภาในฐานะเป็นที่ประชุมระดับชาติของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา มีอำนาจทางนิติบัญญัติ ทำหน้าที่ออกกฎหมาย ควบคุม ดูแลการบริหารราชการแผ่นดินของคณะรัฐมนตรีและให้จัดตั้งคณะกรรมการรัฐสภาว่าด้วย "ความเป็นธรรมทางสภาพภูมิอากาศ(Thai Parliamentary Commission on Climate Justice)" ที่ทำงานต่อเนื่องแม้ว่าจะมีการเปลี่ยนแปลงรัฐบาลหรือการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองเกิดขึ้น
<ul style="list-style-type: none"> <li>กำหนดจุดยืนในเวทีโลกที่ชัดเจนและหนักแน่นในการดำเนินการกองทุนว่าด้วยความสูญเสียและความเสียหาย (Loss and Damage)</li> </ul>	ไม่ระบุ	คำแถลงนโยบายระบุอย่างผิวเผินว่า "...จากสภาวะการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของโลก (Climate Change) ที่ส่งผลกระทบต่อทั้งภาคเกษตรกรรมและภาคการท่องเที่ยว ตัวอย่างเช่น ในปี 2567 ประเทศไทยเผชิญกับภาวะภัยแล้งในช่วงครึ่งปีแรกและจะเผชิญภาวะฝนตกหนักผิดปกติ ในช่วงครึ่งหลังของปี..."  จากการประชุมองค์การย่อยภายใต้กรอบอนุสัญญา UNFCCC ครั้งที่ 60 (SB 60) ที่กรุงบอนน์ สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี ในเดือนมิถุนายน 2567 ที่ผ่านมา มีการเจรจาใน 5 ประเด็นสำคัญ หนึ่งในนั้นคือ การประเมินการสูญเสียและความเสียหาย (Loss and damage) รัฐบาลไทยจะมีจุดยืนและทำการเจรจาเรื่องนี้ ในการประชุมรัฐภาคีกรอบอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ สมัยที่ 29 (COP29) ณ กรุงบากู อาเซอร์ไบจาน
<ul style="list-style-type: none"> <li>ปลดแอกเชื้อเพลิงฟอสซิล ปฏิวัติระบบอาหาร และลดนโยบายที่สนับสนุนการผลิตและบริโภคเนื้อสัตว์เชิงอุตสาหกรรม ยุติโครงการพัฒนาอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ที่ก่อมลพิษและเชื่อมโยงกับห่วงโซ่อุปทานของแหล่งสำรองเชื้อเพลิงฟอสซิลแห่งใหม่</li> </ul>	ไม่ระบุ	จากคำแถลงนโยบายที่ระบุว่า "...รัฐบาลจะพัฒนา ระบบสำรองน้ำมันเชื้อเพลิงเพื่อความมั่นคงทางยุทธศาสตร์ของประเทศ (Strategic Petroleum Reserve: SPR) สักรววงหาแหล่งพลังงานเพิ่มเติม และการเจรจาประเด็นที่ทับซ้อนกับกัมพูชา (OCA) เพื่อลดต้นทุนด้านพลังงาน..." แสดงให้เห็นว่า รัฐบาลยังคงมุ่งพึ่งพาเชื้อเพลิงฟอสซิลจากแหล่งต่างๆ โดยอ้างถึงเหตุผลความมั่นคงทางพลังงานต่อไป  คำแถลงนโยบายยังระบุอีกว่า "...จะยกระดับการทำเกษตรแบบดั้งเดิมให้เป็นเกษตรทันสมัย...นำเทคโนโลยีด้านการเกษตร (Agri-Tech) เช่น เกษตรแม่นยำ(Precision Agriculture) และเทคโนโลยีด้านอาหาร (Food Tech) มาใช้...และฟื้นฟูนโยบาย "ครัวไทยสู่ครัวโลก" เพื่อตอบสนองความต้องการของโลกด้านความมั่นคงทางอาหาร (Food Security) และเร่งเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตรและราคาพืชผล การเกษตร รวมทั้งเพื่อยกระดับรายได้ของเกษตรกร..." ซึ่งยังคงเป็นคำถามว่าจะนำไปสู่การปฏิวัติระบบอาหาร(ที่ถูกครอบงำโดยอิทธิพลของอุตสาหกรรมเกษตรและอาหารรายใหญ่)ได้อย่างไร
<ul style="list-style-type: none"> <li>ปฏิรูประบบการชดเชยคาร์บอน(carbon offset) ซึ่งคือการฟอกเขียว (greenwashing) และเปิดโอกาสให้ประเทศร่ำรวยและบริษัทอุตสาหกรรมใช้ประโยชน์จากวัฏจักรคาร์บอนตามธรรมชาติ แอ่งยึดที่ดินและทรัพยากรธรรมชาติในประเทศ ให้เป็นสินค้าแสวงผลกำไร แต่กลับหลีกเลี่ยงการรับผิดชอบ (accountability) ต่อวิกฤตสภาพภูมิอากาศที่ตนก่อขึ้น</li> </ul>	ไม่ระบุ	เห็นได้ชัดเจนว่า รัฐบาลสนับสนุนให้มีตลาดคาร์บอนเครดิตเพิ่มเติมที่ ตั้งจะเห็นได้จากคำแถลงนโยบายที่ระบุว่า  "รัฐบาลจะส่งเสริมเศรษฐกิจสีเขียว (Green Economy or Eco-friendly Economy)...รวมทั้งพัฒนาตลาดซื้อขายไฟฟ้าเสรีและคาร์บอนเครดิต(Carbon Credit) เพื่อความยั่งยืน และการเสริมสร้างความมั่นคง ด้านพลังงานรูปแบบใหม่สำหรับการบริโภคภายในประเทศและการส่งออกพลังงานสู่ภูมิภาคอาเซียน  "...สานต่อนโยบายเป็นกลางทางคาร์บอน (Carbon Neutrality)เพื่อให้ประเทศไทยเป็นผู้นำของอาเซียนในด้านการลดการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ ผู้ขึ้นบรรยากาศ ซึ่งจะช่วยให้ประชาชนไทยสู่การค้าโลกและช่วยสร้างข้อได้เปรียบให้ผู้นผลิตสินค้าและบริการในประเทศ ตลอดจนส่งเสริมให้ไทยเป็นศูนย์กลางด้านการซื้อขายคาร์บอนเครดิต (Carbon Credit) ของอาเซียนผ่านตลาดหลักทรัพย์ไทย..."

ข้อเสนอนโยบายสิ่งแวดล้อม โดยกรีนพีซ ประเทศไทย	คำแถลงนโยบาย ของรัฐบาล ต่อรัฐสภา 12 กันยายน 2567	ความเห็นของกรีนพีซ
		<p>กรีนพีซ ประเทศไทย เห็นว่านโยบายสภาพภูมิอากาศของไทย กลายเป็นกลไกสนับสนุนอุตสาหกรรมฟอสซิลและบริษัท ขนาดใหญ่ที่ทรงอิทธิพลทางเศรษฐกิจและการเมืองทำการค้าขายคาร์บอนภายใต้แนวทางและกลไกความร่วมมือตามข้อ 6 ของความตกลงปารีส (Article 6) ที่ถูกตีความโดยประเทศ รัฐภาคีและภาคอุตสาหกรรมส่วนใหญ่ว่าเกี่ยวข้องกับ การเปิดตลาดโลกเพื่อชดเชยคาร์บอน (carbon offset)</p> <p>การจัดตั้งองค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก(TGO)ในปี 2550 ซึ่งต่อมามีการพัฒนาโครงการลดก๊าซเรือนกระจกภาคสมัครใจตามมาตรฐานของประเทศไทย(Thailand Voluntary Emission Reduction Program: T-VER) เพื่อเอื้อให้มีการซื้อขายคาร์บอนเครดิตคือธุรกรรมที่ชัดเจนของเรื่องนี้</p> <p>แต่ที่จริงแล้ว การชดเชยคาร์บอนคือใบอนุญาตให้ อุตสาหกรรมฟอสซิลผู้ก่อมลพิษเดินหน้าปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่อไป ขณะเดียวกันเป็นแรงจูงใจในการแปลงทรัพยากรธรรมชาติให้กลายเป็นสินค้าและเอื้ออำนวยให้บริษัทและรัฐบาลที่เข้าแย่งยึดดินแดนของชุมชนท้องถิ่น ละเมิดสิทธิมนุษยชน และทำลายระบบนิเวศ</p>

ว่าด้วยการเปลี่ยนผ่านพลังงานที่เป็นธรรม (Just Energy Transition) และประชาธิปไตยทางพลังงาน (Energy Democracy)

<ul style="list-style-type: none"> <li>• ปลอดภัยกว่าถ่านหินเพื่อการเปลี่ยนผ่านที่เป็นธรรมในประเทศไทย อย่างเร็วที่สุดภายในปี 2570 หรืออย่างช้าที่สุดภายในปี 2580</li> </ul>	<p>ไม่ระบุ</p>	<p>คำแถลงนโยบายระบุว่า “...สานต่อนโยบาย Carbon Neutrality เพื่อให้ประเทศไทยเป็นผู้นำของอาเซียนในด้านการลดการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์สู่ชั้นบรรยากาศ...” แต่ไม่มีรายละเอียดถึง “การปลอดภัยกว่าถ่านหิน”</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• สนับสนุนมาตรการ Net Metering ซึ่งเป็นนโยบายที่รับประกันถึงสิทธิของประชาชนเพื่อผลิตไฟฟ้าในระดับครัวเรือนจากแหล่งพลังงานหมุนเวียนที่สะอาดและส่งไฟฟ้าขาย เข้าระบบสายส่งได้ก่อนโดยไม่จำกัดจำนวน</li> </ul>	<p>ไม่ชัดเจน</p>	<p>คำแถลงนโยบายระบุว่า “...สนับสนุนให้ประชาชนผลิตกระแสไฟฟ้าระบบโซลาร์เซลล์ใช้ในครัวเรือนและมีรายได้จากการจำหน่ายกระแสไฟฟ้าที่ผลิตเกินกว่าความต้องการใช้ในรัฐ...” แต่ไม่ขยายความว่าคือระบบ Net Metering หรือไม่</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• หยุดเซ็นสัญญาซื้อขายไฟฟ้า (Power Purchase Agreements-PPAs) โฉงๆ ที่จะมีขึ้นจนกว่าจะมีการทบทวนค่าพยากรณ์ความต้องการใช้ไฟฟ้าในระยะยาว (load forecast) และปฏิรูปกระบวนการวางแผน พัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าเสียใหม่</li> </ul>	<p>ไม่ระบุ</p>	<p>คำแถลงนโยบายระบุว่า “...ปรับโครงสร้างราคาพลังงานควบคู่กับการเร่งรัดจัดทำปรับปรุงกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง เช่น ข้อกำหนดเกี่ยวกับการทำสัญญาซื้อขายพลังงานได้โดยตรง (Direct PPA)...” แต่ไม่ระบุถึงการหยุดเซ็นสัญญาซื้อขายไฟฟ้า (Power Purchase Agreements-PPAs)</p> <p>แม้คำแถลงนโยบายจะมีการระบุถึง “...การส่งเสริมเศรษฐกิจสีเขียว (Green Economy or Eco-friendly Economy) โดยอาศัยจุดแข็งของไทยซึ่งได้ตั้งเส้นศูนย์สูตรเข้าถึงพลังงานแสงอาทิตย์ได้ตลอดทั้งปี สนับสนุนให้ประเทศไทยเป็นแหล่งผลิตพลังงานสะอาด ทั้งพลังงานแสงอาทิตย์ เช่น การติดตั้งแผงโซลาร์เซลล์บนหลังคาและพื้นน้ำ พลังงานน้ำ และพลังงานทางเลือกอื่น ๆ...” แต่ก็ไม่ได้หมายความว่าจะไปสู่ปฏิรูปกระบวนการวางแผน พัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าแต่อย่างใด</p>

ว่าด้วยวิกฤตฝุ่น PM2.5

<ul style="list-style-type: none"> <li>• ผลักดัน(ร่าง)พรบ.การรายงานและเปิดเผยข้อมูลการปล่อยและ เคลื่อนย้ายสารมลพิษ พ.ศ. ....(PRTR) ที่รับรองสิทธิการรับรู้ข้อมูล ข่าวสารของประชาชน(Community Right-to-Know)</li> </ul>	<p>ไม่ระบุ</p>	<p>น่าเสียดายที่คำแถลงนโยบายระบุอย่างกว้างๆ เพียงแค่ “...รัฐบาลจะสร้างการมีส่วนร่วมในการรับมือกับภัยธรรมชาติ โดยเฉพาะการแก้ปัญหา PM2.5...” โดยไม่มีรายละเอียดเบื้องต้นที่กรีนพีซ ประเทศไทย สามารถให้ความเห็นเพิ่มเติมได้</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ผลักดันกฎหมายกำหนดค่ามาตรฐานการปล่อย PM2.5 จากแหล่งกำเนิดมลพิษหลัก (Emission standard) ทั้งโรงไฟฟ้า โรงงานอุตสาหกรรม และยานยนต์</li> </ul>	<p>ไม่ระบุ</p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ผลักดันให้มีการกระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น- จังหวัด เพื่อให้เกิดการบริหารจัดการแก้ไขปัญหาที่สอดคล้องกับบริบทพื้นที่</li> </ul>	<p>ไม่ระบุ</p>	

ว่าด้วยมลพิษพลาสติก

<ul style="list-style-type: none"> <li>• ผลักดันกฎหมายการจัดการขยะบรรจุภัณฑ์อย่างยั่งยืนบนหลักการขยายความรับผิดชอบของผู้ผลิต(Extended Producer Responsibility)</li> </ul>	<p>ไม่ระบุ</p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• สนับสนุนสนธิสัญญาพลาสติกระดับโลก (Global Plastic Treaty) ที่มุ่งจัดการกับวัฏจักรชีวิต (Life Cycle) ของพลาสติกทั้งหมด รวมถึงมลพิษพลาสติกในทะเล</li> </ul>	<p>ไม่ระบุ</p>	

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย โดยกรีนพีซ ประเทศไทย	คำแถลงนโยบาย ของรัฐบาล ต่อรัฐสภา 12 กันยายน 2567	ความเห็นของกรีนพีซ
<ul style="list-style-type: none"> <li>ยกเลิกพลาสติกใช้ครั้งเดียวทิ้งโดยกำหนดเป้าหมายระดับ ประเทศ/ท้องถิ่นที่มีผลผูกพันทางกฎหมายและกรอบเวลาใน การเลิกใช้พลาสติกแบบใช้ครั้งเดียวทิ้งทั้งหมด (ยกเว้นเวชภัณฑ์ และอุปกรณ์ทางการแพทย์ที่จำเป็น)</li> </ul>	<p>ไม่ระบุ</p>	<p>ไม่มีการระบุประเด็น หลักการขยายความรับผิดชอบของผู้ผลิต(Extended Producer Responsibility) สนธิสัญญาพลาสติกระดับโลก (Global Plastic Treaty) ยกเลิกพลาสติกใช้ครั้งเดียวทิ้ง และยุติการอุดหนุนเชื้อเพลิงฟอสซิล ในคำแถลงนโยบาย</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>ยุติการอุดหนุนเชื้อเพลิงฟอสซิลทั้งหมดและระงับการอนุญาตทั้งในส่วนของ การขยายธุรกิจปิโตรเคมีเพื่อจัดหาซัพพลายให้กับอุตสาหกรรมพลาสติก และในส่วนของ โรงงานแปรรูปเป็นเชื้อเพลิงและขยะเป็นพลังงานทันที</li> </ul>	<p>ไม่ระบุ</p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>ยกเลิกการส่งเสริมและพัฒนาธุรกิจพลังงานจากเชื้อเพลิงขยะพลาสติก และการอนุญาตนำเข้าเศษพลาสติกเป็นเชื้อเพลิงผลิตไฟฟ้า รวมถึงการใช้เคมีพลาสติกเชิงเคมี (Chemical Recycling) การนำเศษพลาสติกเป็นเชื้อเพลิงผลิตไฟฟ้าและการรีไซเคิลพลาสติกเชิงเคมีนั้น ย่อมแย้งกับเป้าหมายภายใต้แผนที่นำพาสู่การปล่อยสุทธิเป็นศูนย์ พ.ศ. 2564-2573 และ เป้าหมายลิกซ์เรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ (Net Zero Emission) พ.ศ.2608-2613 โดยสิ้นเชิง</li> </ul>	<p>ไม่ระบุ</p>	<p>คำแถลงนโยบายระบุว่า "...สานต่อนโยบาย Carbon Neutrality เพื่อให้ประเทศไทยเป็นผู้นำของอาเซียนในด้านการลดการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์สู่ชั้นบรรยากาศ..." แต่ไม่กล่าวถึง แผนที่นำพาสู่การปล่อยสุทธิเป็นศูนย์ และเป้าหมายลิกซ์เรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ (Net Zero Emission)</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>รับรองว่าชุมชนท้องถิ่น กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กลุ่มแรงงาน กลุ่มคนเก็บขยะ ซึ่งได้รับผลกระทบ จากขั้นตอนใดๆ ก็ตามในกระบวนการผลิตพลาสติก (รวมถึงการสกัดและ การกลั่น เชื้อเพลิง ฟอสซิล) หรือจากการรีไซเคิล การเผา และการกำจัดมลพิษพลาสติก จะมีส่วนร่วม ในการออกแบบและได้รับประโยชน์จากระบบเศรษฐกิจ ที่สามารถฟื้นฟูได้และมีผลดีภาพ</li> </ul>	<p>ไม่ระบุ</p>	<p>คำแถลงนโยบายระบุเพียง "...จัดการกับปัญหาการลักลอบกำจัดหรือฝังกลบ กากอุตสาหกรรม/ของเสียอันตรายด้วยความเร่งด่วน..." โดยไม่มีรายละเอียดเบื้องต้นที่กรีนพีซ ประเทศ สามารถให้ความเห็นเพิ่มเติมได้</p>

**ว่าด้วยมลพิษทางอากาศข้ามพรมแดนในอนุภูมิภาคกลุ่มแม่น้ำโขง**

<ul style="list-style-type: none"> <li>ผลักดันให้มีกลไกทางสังคมเพื่อตรวจสอบผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่หลีกเลี่ยงการรับผิดชอบต่อมลพิษ รวมถึงระบบตรวจสอบย้อนกลับ (Traceability) ตลอดห่วงโซ่อุปทานที่โปร่งใสเปิดเผย ข้อมูลให้ประชาชนตรวจสอบได้ (Transparency) มีกรอบกฎหมายที่ครอบคลุมโดยรัฐบาล แต่ละประเทศในอนุภูมิภาคกลุ่มแม่น้ำโขงที่ต้องทำงานร่วมกันเพื่อสนับสนุนและเสริมสร้าง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบให้กลุ่มบริษัทอุตสาหกรรมมีความโปร่งใสและ มีภาระความรับผิดชอบต่อความเสียหายด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพที่เกิดขึ้นตลอดห่วงโซ่อุปทาน โดยจำเป็นต้องเชื่อมโยงกับกฎหมายระดับภูมิภาคเพื่อให้บริษัทอุตสาหกรรมมี ภาระรับผิดชอบต่อการก่อมลพิษทางอากาศข้ามแดนโครงสร้างทางกฎหมายนี้จะประกอบให้ บริษัทอุตสาหกรรมปฏิบัติตามมาตรการลดมลพิษห่วงโซ่อุปทาน รวมถึงยังส่งเสริมการร่วมมือที่ ครองครัดขึ้นระหว่างสมาชิกประเทศในภูมิภาคอาเซียน อันเป็นหัวใจหลักในการแก้ไขปัญหา ภายใต้วามตกลงอาเซียนว่าด้วยมลพิษจาก ฝุ่นควันข้ามแดนปี 2545 ที่รับรองถึงความ เป็นธรรมทางสังคม และสิ่งแวดล้อม</li> </ul>	<p>ไม่ระบุ</p>	<p>ไม่ระบุในคำแถลงนโยบาย</p> <p>กรีนพีซเห็นว่า หากมีการแถลงนโยบายประเด็นมลพิษทางอากาศข้ามพรมแดนในอนุ ภูมิภาคกลุ่มแม่น้ำโขงในนโยบาย ก็จะแสดงให้เห็นว่า รัฐบาลมีเจตจำนงทางการเมืองในการ ก้าวขึ้นเป็นผู้นำของอาเซียนในเรื่องนี้</p> <p>อย่างไรก็ตาม รัฐบาลจำเป็นต้องมีนโยบายหลักที่ส่งเสริมและบังคับใช้การเปิดเผยข้อมูลของ ห่วงโซ่อุปทานอย่างโปร่งใสของบริษัทอุตสาหกรรม หากต้องการต่อสู้กับปัญหาฝุ่นพิษข้าม แคนได้อย่างแท้จริง หากไม่แล้ว ก็ยังเชื่อให้บริษัทอุตสาหกรรมที่ได้รับผลประโยชน์จาก การก่อฝุ่นข้ามแดนจากการลงทุนธุรกิจข้ามแดน โดยเฉพาะอย่างยิ่งชาวไทเผิงลัดร์ สำหรับอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์ ยังสามารถประกอบธุรกิจได้ตามปกติ (Business as usual) ขยายพื้นที่การลงทุน โดยที่ไม่มีการรับผิดชอบ</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>ผลักดันนโยบายแก้ไขปัญหามลพิษในที่ดินทำกินอยู่อาศัยในเขตป่าและรับรองสิทธิ ชุมชนในการจัดการป่าที่ครอบคลุมการอนุรักษ์ ฟื้นฟูดูแลและการใช้ประโยชน์ จะนำมาซึ่ง การผลิตที่มั่นคง ยั่งยืน และลดวิกฤตมลพิษทางอากาศ</li> </ul>	<p>ไม่ชัดเจน</p>	<p>คำแถลงนโยบายระบุว่า "...เร่งจัดทำแผนที่ที่ทันสมัยและ ใช้เทคโนโลยีเพื่อปรับปรุงแนวเขต ที่ดินของรัฐและแก้ปัญหาที่ดินทับซ้อน ยุติความขัดแย้ง และแก้ไขข้อพิพาทเกี่ยวกับ ที่ดิน ที่ตั้งระหว่างหน่วยงานภาครัฐด้วยกันเอง และระหว่าง ภาครัฐและประชาชน เพื่อสนับสนุนให้ ประชาชนเข้าถึง สิทธิที่ดิน ที่อยู่อาศัย และที่ดินทำกินเพิ่มขึ้น..."</p> <p>กรีนพีซ ประเทศไทย เห็นว่า มีความสำคัญที่ต้องจับตาดูการปฏิบัติการให้เป็นไปตามคำแถลง นโยบายดังกล่าวนี้ว่าจะตอบโจทย์ปัญหามลพิษในที่ดินทำกินอยู่อาศัยในเขตป่าและ รับรองสิทธิชุมชนในการจัดการป่าที่ครอบคลุมการอนุรักษ์ ฟื้นฟูดูแลและการใช้ประโยชน์ จะนำมาซึ่งการผลิตที่มั่นคง ยั่งยืน และลดวิกฤตมลพิษทางอากาศ หรือไม่?</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาเกษตรอินทรีย์ภายใต้กรอบการ พัฒนาที่ยั่งยืนและ เกษตรกรรมยั่งยืน โดยให้ความสำคัญกับความหลากหลายทางชีวภาพ ความเป็นธรรม ระหว่างเกษตรกรรายย่อยกับผู้ประกอบการ</li> </ul>	<p>ไม่ระบุ</p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>ลดพื้นที่การผลิตพืชเชิงเดี่ยวทั้งข้าวโพด และอ้อย เพราะนอกจาก ผลตอบแทนจะต่ำกว่า การผลิตรูปแบบอื่นหลายเท่าตัวแล้ว ยังก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพเป็น วงกว้าง โดยที่ผู้ได้ประโยชน์จากระบบการผลิตเหล่านี้กลับไม่ใชเกษตรกรรายย่อย แต่เป็นผู้ ประกอบการรายใหญ่</li> </ul>	<p>ไม่ระบุ</p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>ดำเนินการอย่างเข้มแข็งทั้งในแง่การใช้มาตรการที่เข้มงวดให้ผู้ประกอบการในห่วงโซ่อุปทาน ยุติการรับซื้อผลผลิตที่มาจากกรณีพืชร้าง ในประเทศและประเทศเพื่อนบ้าน และการสร้าง แรงจูงใจให้เกษตรกร เข้าสู่กระบวนการปรับเปลี่ยน การพัฒนาเทคโนโลยีในการจัดการ เศษซาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งเพื่อฟื้นฟูพัฒนาดิน</li> </ul>	<p>ไม่ระบุ</p>	<p>ไม่ระบุในคำแถลงนโยบาย</p>

<p style="text-align: center;"><u>ข้อเสนอนโยบายสิ่งแวดล้อม</u> <u>โดยกรีนพีซ ประเทศไทย</u></p>	<p style="text-align: center;">คำแถลงนโยบาย ของรัฐบาล ต่อรัฐสภา 12 กันยายน 2567</p>	<p style="text-align: center;">ความเห็นของกรีนพีซ</p>
--	---	---

ว่าด้วยสิทธิชุมชนในการจัดการทรัพยากรทะเลและชายฝั่ง

<ul style="list-style-type: none"> <li>• ยุติโครงการพัฒนาอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ในพื้นที่ชายฝั่งทะเลทั้งหมด และผลักดันให้มีการออกแบบยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่ทะเลและชายฝั่งร่วมกับชุมชน ตามพื้นฐานและศักยภาพของทรัพยากรและความหลากหลายทางชีวภาพของทะเลและชายฝั่ง และสอดคล้องกับความต้องการของพื้นที่</li> </ul>	<p style="text-align: center;">ย้อนแย้ง ▼</p>	<p>คำแถลงนโยบายระบุกว้างๆ ว่า “...สนับสนุนการมีส่วนร่วมของชุมชน ในการอนุรักษ์ ฟื้นฟู และบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งรวมถึงทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งทั้งระบบ...”</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ทบทวนนโยบายการจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งในประเทศไทย ที่คุ้มครองและสนับสนุนสิทธิชุมชนและประชาชน ในการอนุรักษ์ฟื้นฟูระบบนิเวศทะเล พื้นที่ชุ่มน้ำและชายฝั่งที่เป็นรากฐานของเศรษฐกิจแบบเกื้อกูล (supportive economy) และแหล่งความมั่นคงทางอาหารของชุมชนและประเทศ</li> </ul>	<p style="text-align: center;">ย้อนแย้ง ▼</p>	<p>“...รัฐบาลจะเดินนำลงทุนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนาดใหญ่ (Mega Projects) อย่างต่อเนื่อง...ขับเคลื่อนโครงการ Landbridge โดยเฉพาะด้านการลงทุน โดยเอกชน เพื่อให้ประเทศเป็นศูนย์กลางการคมนาคมและขนส่งของภูมิภาค (Logistics Hub)...”</p> <p>กรีนพีซ ประเทศไทย เห็นว่า การดำเนินให้เป็นไปตามนโยบายที่ได้แถลงไว้ยังขาดความชัดเจนและย้อนแย้งอย่างยิ่งที่จะนำไปสู่ (1) ทบทวนนโยบายการจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งในประเทศไทย ที่คุ้มครองและสนับสนุนสิทธิชุมชนและประชาชน ในการอนุรักษ์ฟื้นฟูระบบนิเวศทะเล พื้นที่ชุ่มน้ำและชายฝั่งที่เป็นรากฐานของเศรษฐกิจแบบเกื้อกูล (supportive economy) และแหล่งความมั่นคงทางอาหารของชุมชนและประเทศ (2) การออกแบบยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่ทะเลและชายฝั่งร่วมกับชุมชน ตามพื้นฐานและศักยภาพของ ทรัพยากรและความหลากหลายทางชีวภาพของทะเลและชายฝั่ง และสอดคล้องกับความต้องการของพื้นที่ (3) ยุติโครงการพัฒนาอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ในพื้นที่ชายฝั่งทะเล ทั้งหมด</p>