



NOVA RAZLIČICA RESOLUCIJE SE BERE KOT PRAVLJICA O JEDRSKI ENERGIJI

Ljubljana, 28. 3. 2024 - Vlada Republike Slovenije je na današnji seji obravnavala novo različico *Resolucije o dolgoročni miroljubni rabi jedrske energije*. Resolucija se bere kot pravljica o jedrski energiji, a državljani nismo otroci, zato potrebujemo odgovore na resna vprašanja: kdo bo vse te načrte plačal, si bodo jedrsko elektrarno za izvoz postavili tujci, zakaj graditi jedrsko elektrarno, ko pa je že danes nekonkurenčna, kaj šele v prihodnosti, ko bo cena obnovljivih virov še nižja?

V Greenpeace Slovenija ocenjujemo, da je Vlada s predlogom Resolucije samovoljno že izbrala energetske scenarij za prihodnost Slovenije - kljub temu, da zanj ne pozna končnega računa.

Še bolj smo ogorčeni nad dejstvom, da kljub trditvam, ki jih je predsednik vlade, dr. Robert Golob, izrekel v nekaterih [javnih nastopih](#) v zadnjih tednih, in sicer, da "obstaja možnost drugega referenduma o projektu JEK2, najverjetneje leta 2027 ali 2028," - torej takrat, ko bodo znane ključne informacije o projektu, v Resoluciji ni poskrbel za varovalko, ki bi to dolžnost tudi zahtevala. Na ta način je Vlada dala bianco menico projektu, o katerem ni znano praktično ničesar. Gre za radikalen obrat in odmik od stališča, ki ga je predsednik vlade predstavljal v preteklih tednih.

"Ocenjujemo, da je predsednik vlade, dr. Robert Golob, podlegel pritiskom opozicije in določenih interesnih skupin, ter tako zavzel povsem propagandno stališče do projekta JEK2, ki je v nasprotju z načeli transparentnega in odgovornega odločanja ter informiranega vključevanja javnosti," komentira Sara Kosirnik, Greenpeace Slovenija.

Obenem se sprašuje: *"Zakaj Resolucija volivkam in volivcem ne zagotavlja možnosti odločanja o projektu JEK 2, ko bodo znane vse informacije, ki so za sprejetje suverene in odgovorne odločitve nujne? Zakaj nas bo politika dobredno prisilila, da se odločimo o nečem, o čemer ne vemo ničesar? Je politiko strah, da bi ljudje dojel, da je projekt ekonomsko nevzdržen za naše finance, da prinaša več tveganj in vprašanj, kot pa jih rešuje? Zaskrbljeni in zgroženi smo nad trenutnim enoumjem in pomanjkanjem odprte, demokratične razprave."*

Trenutno dogajanje še kako spominja na TEŠ 6, pri katerem je politika enako kot danes - za zaprtimi vrati in brez upoštevanja kritičnih glasov - izpeljala ta projekt, ki bo v kolektivni spomin Slovenk in Slovencev ostal zapisan kot največji koruptivni škandal v zgodovini naše države.

"Storili bomo vse, kar je v naši moči, da se zgodovina ne ponovi, zato ob tej priložnosti pozivamo poslanke in poslance Državnega zbora RS, naj ob glasovanju na majski seji

Državnega zbora resolucijo zavrnejo ali pa vanjo vnesejo varovalke, ki bodo zagotovile, da lahko državljani sprejmemo informirano in odgovorno odločitev, to je takrat, ko bodo znani vsi detajli morebitnega projekta,” še zaključuje Sara Kosirnik.

Stališče Greenpeace Slovenija do jedrske energije

Do danes ni prepričljivih in znanstveno utemeljenih argumentov za jedrsko energijo - ostaja tvegana, zastarela tehnologija, ki nam ne pomaga napredovati v zaščiti podnebja. Poročilo IPCC-AR6 iz marca 2023 potrjuje, da sta sončna in vetrna energija za zaščito podnebja 10-krat učinkovitejša kot jedrska energija. Jedrska energija ne vzdrži verodostojne znanstvene analize, je prepočasna, predraga, preveč neučinkovita za doseganje tega, kar lahko dosežemo z obnovljivimi viri energije, kot sta veter in sonce. Jedrska energija je nevaren in nezanesljiv način proizvodnje energije, jedrske elektrarne so ranljive za teroristične in kibernetične napade in vojno, pa tudi za naraščajoče vremenske skrajnosti. Do danes ne obstaja sprejemljiva rešitev za končno odstranjevanje radioaktivnih jedrskih odpadkov, ki jih je treba varno shraniti milijon let. To ostaja problem, ki bo zaposloval mnoge generacije za nami.

Več informacij:

Sara Kosirnik, 030 408 553