

Raport de Investigație Greenpeace

cu privire la cele observate în pădurea administrată de Ocolul Silvic Vama (jud. Suceava) în timpul vizitei din 26.07.2019

Expert judiciar silvic: **Mihail Hanzu**

În urma analizei documentelor puse la dispoziție și a parcurgerii unei părți din teren am observat că există situații neconforme cu legislația și normativele în vigoare, după cum urmează:

CAZUL I



LUCRARI PROP.:		TOTAL												
DESCRIEREA STATIONII SI ARBORETULUI		ELM	P	M	VAR	DM	HM	C	A	EL	PROVE	VI	DENS	VOLL
		ARB	R	RE	STA	CM	M	L	MES	AG	TA	LI	CONS	MAC
		P	GE	ANI				P	TEC	AJ	NIENTA		CON	MAC
44 A 2.49 HA GF: 1.5M SUP: A TS: 3333 TP: 1211		MO	1	IN	100	44	31	2	M	.6	RN	N	0.06	44
SOL: 3101 Versant inferior ondulat EXPOZITIE: N		MO	9	IN	75	36	28	2		.5	RN	N	0.54	361
INC: 15 G ALTITUDINE: 730 M														
LITIERA: continua-subtire Natural fundamental prod. sup.														
TIP FLORA: Asparula-Oxalis relativ-echien														
COMP.ACTUALA: 1 MO 9 MO														
COMP.TEL: 6MO 3 BR 1 PAM														
SORT: MO Gros si f.gros,cherestea														
VARSTA EXPL.: 75 ani														
SEM.LITIL: 8MO 2 FA														
SUBARBOREI:														
DATE.COMPL.: Alte date complement. Dob. destul de frecv.														
Vatamare vinat slaba 10% tulpini nesanat.														
POL: ERZ:														
LUCRARI EXEC.: 2003-T-produse accidentale														
2010-T-produse accidentale														
LUCRARI PROP.: T.RASE,IMPADURIRI														
INGRIJIREA CULTURILOR.COMPL														
		TOTAL	75						2				0.6	431

Foto 1. Amplasarea tăieturii și descrierea parcelară a subparcelei 44A

În urma măsurătorilor am constat că, așa cum este precizat în amenajament, subparcelea 44 A are o **arie de 2,49 ha**, după cum se poate vedea din Foto 1, de mai sus. La subparcelea (u.a.) 44 A în descrierea parcelară este înscrisă o arie de 2,49 ha și un volum de lemn de 435 m³/ha, adică de **1085 m³ de lemn** pe toată suprafața subparcelei. Volumul total care apare înscris în actul de punere în valoare (APV) nr. 888411-SV-369, prin care pădurea din subparcelea 44 A a fost lichidată în anul 2016, este de **2227 m³** (mai mult decât dublu), după cum se poate vedea în Foto 2 de mai jos.

Actul de punere în valoare nu a fost verificat pe teren, din cele ce se pot observa înscrise pe acesta. Faptul că **51% din volumul recoltat nu apare înscris în amenajament sau nu este recoltat din u.a. 44A**, este o încălcare a normativelor în vigoare. **Din cele observate pe teren, suprafața parchetului este mult mai mare decât cea a u.a 44A, anume de peste 5 ha** și fiind amplasat în imediata apropiere a drumului, după cum se poate observa din Foto 1.

Deoarece în amenajament au fost propuse lucrări de **tăieri rase pe parchete mici**, faptul că s-a făcut o tăiere pe o suprafață de **peste 5 ha** este o încălcare a prevederilor „Normelor tehnice pentru alegerea și aplicarea tratamentelor”, care prevede că **tăierile rase pe parchete mici sunt admise în situația aceasta pe maxim 3 ha**.

Această alegere a tratamentului duce și la scăderea efectelor de protecție pe care pădurea le avea, fiind situată în imediata vecinătate a localității Vama, noul arboret neîndeplinindu-și la același nivel ca cel anterior efectul de retenție a precipitațiilor.

De menționat că nici **forma tăieturii nu corespunde cu forma subparcelei 44 A** unde, conform amenajamentului, a fost prevăzută o tăiere rasă pe parchete mici. Forma observată a parchetului indică faptul că a fost tăiată și o parte din pădurea situată în subparcelea 44 E. Conform amenajamentului **erau prevăzute doar lucrări de rărire a pădurii respective, și nu tăierea ei rasă, pentru că în u.a. 44 E este o pădure încă tânără de 50 de ani**.

Un alt aspect foarte important, care vorbește despre sustenabilitatea exploatării forestiere, este că suprafața tăiată este acoperită în mare măsură de aluni, alți arbuști și de vegetație erbacee, **vegetație care nu este în măsură să asigure refacerea pădurii tăiate**.

OS Vama
OS Vama



ACT DE PUNERE IN VALOARE NR. 888411 - SV - 369

Unitate de Productie : I - DEIA
Denumire A.P.V. : MAGURA 895

Suprafata totala act - (ha) : 2,50 Tratament : TAIERI RASE IN PARCHETE MICI Natura produsului : PRINCIPALE CODRU Tehnologia de exploatare : SORTIMENTE SI MULTIPLI DE Data inventarii : 29.05.2015 Anul exploatarei : 2016 Procedul de inventariere : FIR CU FIR Ciocan rotund nr. : RP-33-507 Ciocan patrat nr. :	Informatii privind N.T.S.M. Stancarii pe - (ha) : Arbori putregaiosi - (buc) : 1 cu un volum de - (mc) : 1,00 Iescarii -(buc) : cu un volum de - (mc) :	Grupa de specii	Nr. de arbori	Vol. arbore
		Rasinoase FAG Quercinee Diverse tari Diverse moi	1219 49 5 76	2135 60 5 27
		Total :	1349	2227

Specia	SORTARE DIMENSIONALA							Lemn lucru	Coaja	Lemn de foc		Volum brut
	G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS			Total	VF	
BRAD	59	11	2	1				73	7	9	5	89
MOLID	851	574	127	83	29			1672	161	213	82	2046
FAG	4	3		1	1			9		51	3	60
ANIN NEGRU				1	1	1		3	1	19	1	23
PLOP TREMURATOR							1	1		3		4
PALTIN DE MUNTE							1	1		4		5
TOTAL	914	588	129	86	31	1	10	1759	169	299	91	2227

U.A.	Suprafata ha	Varsta ani	Panta G	Semintis utilizabil		Compozitie	H.	Total volum brut
				%	S. tot			
44A	2,50	75,0	15,00	76,00	1,90	7MO2BR1FA	1,00	2227
Total	2,50			76,00	1,90			2227

U.A.	AN.N	BR	FA	MO	PA.M	PL.T	Volum
44A	23	89	60	2046	5	4	2227
Total	23	89	60	2046	5	4	2227

U.A.	Specia	Diametre		Inaltime		Vars ta	Vol. arb	Nr. arb	Cres tere	Sortare dimensionala							Coaja	Lemn foc		Volum brut
		dt	deg	ht	hc					G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS		Total	VF	
44A	BR	70,00	68,10	33,30	33,00	75	2,78	32	2,00	59	11	2	1				7	9	5	89
	MO	44,30	44,20	30,50	30,50	75	1,72	1187	34,00	851	574	127	83	29		8	161	213	82	2046
	FA	49,60	50,50	26,60	26,80	75	1,22	49	1,00	4	3		1	1				51	3	60
	AN.N	23,70	24,10	15,00	15,10	75	0,31	75	1,00				1	1	1		1	19	1	23
	PL.T	60,00	60,00	28,00	28,00	75	4,00	1									1	3		4
PA.M	48,00	46,20	26,00	25,70	75	1,00	5									1	4		5	
Total U.A. : 44A							1349	38,00	914	588	129	86	31	1	10	169	299	91	2227	
Total General U.A. :							1349	38,00	914	588	129	86	31	1	10	169	299	91	2227	



Intocmit,
IFTIMIE LIVIU

Birou Fond Forestier,
IFTIMIE LIVIU

Verificat,

Foto 2. APV prin care pădurea din subparcela 44 A a fost lichidată în anul 2015. Actul nu a fost verificat.

În concluzie:

- a. aria pădurii tăiate este de natură să indice **încălcarea normelor tehnice** de alegere și aplicare a tratamentelor care **prevăd la art. 55 (1) că „mărimea parchetelor va fi de maximum 3 ha”**. În cazul de față parchetul tăiat ras este de peste 5 ha.
- b. Volumul de lemn exploatat în u.a. 44 A, conform APV nr. 888411-SV-369, este de 2227 m³, fiind mai mare decât cel care exista în subparcela respectivă conform amenajamentului în vigoare și care era de 1083 m³. **Acest fapt ar fi posibil numai dacă lemnul nu a fost de fapt exploatat în această subparcelă sau dacă amenajamentul silvic era întocmit eronat, în acest caz.**
- c. Conform celor înscrise pe el, actul de punere în valoare nr. 888411-SV-369 nu a fost verificat.
- d. Regenerarea, dacă aceasta a existat, a fost copleșită de arbuști și vegetație ierboasă.

Pentru corectarea situațiilor neconforme s-ar impune următoarele:

- a. - stabilirea, pe bază de măsurători exacte, a suprafeței reale a tăieturii;
- stabilirea dacă aceasta este o eroare de întocmire a amenajamentului sau dacă au fost tăiați și arbori și din subparcela 44E.
- b. - reconstituirea în baza diametrelor cioatelor a APV nr. 888411-SV-369, pentru a stabili dacă proveniența volumului de 2227 m³ de masă lemnoasă recoltat dintr-un u.a. unde conform amenajamentului mai erau 1083 m³ este cea reală;
- stabilirea dacă a fost greșit amenajamentul și cum a fost posibilă o așa eroare. Existența a 51% din volumul recoltat neînscris în amenajament sau recoltarea acestuia din altă subparcelă decât cea înscrisă în APV sunt neconforme cu normativele;
- stabilirea faptului dacă amenajamentul a fost greșit întocmit și de ce nu a fost corectat ulterior;
- stabilirea faptului dacă a fost tăiată ras pădure de 55 de ani din u.a. 44E.
- c.- stabilirea situației reale a semințșului din parchetul acesta, determinată conform normativelor, și care sunt măsurile ce se impun pentru reconstrucția ecologică a suprafeței de peste 5 ha tăiată ras, în imediata apropiere a localității;
- d.- stabilirea pericolului unor alunecări de teren sau a unor viituri ca urmare a acestei tăieri.

CAZUL II

În u.a. 44 I și 44 C s-au observat cioate fără marcă.

Astfel, numeroase cioate nu prezintă marcă, ci numai un cioplaj. Precizăm că noțiunea de „marcă” este definită în Legea 171/2010 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor silvice. Conform art. 2 lit. a) „marca - amprenta dispozitivului special de marcat imprimată în lemnul unui arbore prin lovire în locuri stabilite prin normele tehnice și care conține indicativul specific al dispozitivului special de marcat;”

Deși în zona parcursă, de aproximativ 3 ha, s-a observat faptul că au fost efectuate controale care au găsit o cioată tăiată fără a fi marcată, prin analiza mai multor cioate s-a observat că un număr apreciabil nu prezentau marcă, așa cum este ea definită în Legea 171/2010 la art. 2 lit a). Cioatele prezintă doar un cioplaj, nu și marca. De asemenea, pe alte cioate era prezent numai un contur circular și nu era imprimat indicativul dispozitivului special de marcat. Acest fapt se datorează fie aplicării necorespunzătoare a mărcii, fie folosirii unui alt dispozitiv, care nu are indicativ. În baza celor observate, nu se poate preciza care dintre cele două cazuri de mai sus este vorba.

Privind posibilitatea ca înălțimile să nu fie cele reale, aceasta nu a putut să fie stabilită cu certitudine, deoarece diametrele medii care apar în actele de punere în valoare sunt mult mai mici decât cele de la cei 10 arbori care i-am măsurat pe teren. Astfel, pentru molid, avem în actul de punere în valoare nr. 1176668, de mai jos, diametrul din teren avut în vedere la întocmirea actului (dt) este de numai 15 cm, iar înălțimea măsurată (ht) de 13,3 m.

Dacă am aplica datele măsurate de noi pentru molid ar trebui să facem o extrapolare care poate avea ca efect rezultate eronate. Aceasta se datorează faptului că măsurătoarea am făcut-o înainte de a avea acces la APV și nu am știut care este diametrul mediu al arborilor marcați, diametru care este mult sub diametrul mediu al arborilor din pădure.

OS Yama
OS Yama

15.08.2017
APROBAT
ing. Gelu Puiu
SILVIC
YAMA

ACT DE PUNERE IN VALOARE NR. 1176668 - SV - 369

Unitate de Productie : I - DELA
Denumire A.P.V. : MAGURA 1109

Suprafata totala act - (ha) : 17,00 Tratament : INGRJIRE Natura produsului : SECUNDARE RARITURI Tehnologia de exploatare : SORTIMENTE SI MULTIPLI DE Data inventarierii : 13.07.2016 Anul exploatarii : 2018 Procedul de inventariere : FIR CU FIR Ciocan rotund nr. : RP 33 465 Ciocan patrat nr. :	Informatii privind N.T.S.M. Stancarii pe - (ha) : Arbori putregaiosi - (buc) : cu un volum de - (mc) : Iescarii -(buc) : cu un volum de - (mc) :	Grupa de specii Rasinoase FAG Quercinee Diverse tari Diverse moi	Nr. de arbori 4206 1100 250	Vol. arbore 430 93 36
		Total :	5556	559

Specia	SORTARE DIMENSIONALA								Lemn lucru	Coaja	Lemn de foc		Volum brut
	G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS	Total			VF		
BRAD		5	3	9	6			2	25	3	20	3	48
MOLID	1	11	16	71	47			22	168	22	184	22	374
PIN SILVESTRU				1	1			1	3	1	4		8
FAG		1		1	3	4	6	15	1	1	77	12	93
MESTEACAN				1	1	1	1	4	1	1	26	1	31
PALTIN DE MUNTE								1	1		4		5
TOTAL	1	17	19	83	58	5	33	216	28	28	315	38	559

U.A.	Suprafata ha	Varsta ani	Panta G	Semintis utilizabil				Total volum brut
				%	S. tot	Compozitie		
44C	16,50	55,0	40,00					
44H	0,50	40,0	35,00					544
Total	17,00							15

U.A.	BR	FA	ME	MO	PA.M	PI	Volum
44C	48	89	31	363	5	8	544
44H		4		11			15
Total	48	93	31	374	5	8	559

U.A.	Specia	Diametre		Inaltime		Var sta	Vol. arb	Nr. arb	Cres tere	Sortare dimensionala								Coaja	Lemn foc		Volum brut
		dt	deg	ht	hc					G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS	Total		VF		
44C	BR	15,80	16,00	12,80	12,90	55	0,12	399	1,00		5	3	9	6		2	3	20	3	48	
	MO	15,00	14,90	13,30	13,30	55	0,10	3575	6,00	1	10	15	69	46		21	21	180	21	363	
	PI	15,10	15,00	9,60	9,60	55	0,07	112			1	1				1	1	4		8	
	FA	15,10	14,70	13,50	13,40	55	0,09	969	2,00		1		3	4	5	1	1	74	11	89	
	ME	22,00	22,20	11,30	11,30	55	0,14	217								1	1	26	1	31	
	PA.M	22,70	23,20	12,50	12,60	55	0,18	28				1	1	1	1	1	1	4		5	
Total U.A. : 44C								5300	9,00	1	16	18	81	57	5	31	27	308	36	544	
44H	MO	15,70	16,30	11,70	11,90	40	0,09	120			1	1	2	1		1	1	4	1	11	
	FA	9,20	9,40	7,60	7,70	40	0,03	131								1		3	1	4	
	ME	11,00	11,90	6,50	6,70	40		5													
Total U.A. : 44H								256			1	1	2	1		2	1	7	2	15	
Total General U.A. :								5556	9,00	1	17	19	83	58	5	33	28	28	315	38	559

Sei Doc. OLUL
SILVIC
YAMA
PUIU GELU
Propun spre aprobare

Intocmit,
Anexe APV
SANGHEI JOAN
Puiu

Birou Fond Forestier,
Intocmit APV si verificat
la birou
Iftimie Liviu

Verificat, in baza
Procedurii
Kovacs

Foto 3. APV din UA 44C

Colectarea lemnului din această partidă s-a făcut prin albia pârâului, după cum se poate vedea în Foto 4, de mai jos, pe o lungime de cel puțin câteva sute de metri, pe care am străbătut-o.



Foto 4. Colectarea lemnului pe pârâu, pe o lungime de cel puțin câteva sute de metri

GREENPEACE

Acest fapt contravine cerințelor de amplasare a căilor de colectare, ce afirmă că amplasarea acestuia trebuie să fie **la circa 1-1,5 metri deasupra nivelului apei**. De asemenea, se constată că malurile și albia pârâului au fost distruse în procesul de transport a lemnului.

Legea 46/2008, Codul Silvic prevăzând expres la art. 65 că: „**La exploatarea masei lemnoase se folosesc tehnologii de recoltare, de colectare, lucrări în platforma primară și de transport al lemnului din pădure care să nu producă degradarea solului, a drumurilor forestiere și a malurilor apelor, distrugerea sau vătămarea semințișului utilizabil, precum și a arborilor nedestinați exploataării, peste limitele admise de normele tehnice**“.

În urma deplasării, s-a constatat că instalația de transport este amplasată în albia pârâului, fapt care contravine prevederilor legale amintite mai sus, dar și prevederilor din **Legea 107/1996** Legea apelor, cu modificările ulterioare. Aceasta prevede la **art. 25 (4) „Dreptul de folosință a albiilor minore, a plajei și a țărmului mării, în alte scopuri decât cele prevăzute în alin. (1), se dobândește numai după obținerea autorizației de gospodărire a apelor.”** sau la **art. 27 „Orice activitate pe luciul de apă, în albiile minore (...) se va realiza astfel încât să nu producă efecte negative asupra malurilor și albiilor cursurilor de apă, (...) și să influențeze cât mai puțin folosirea apelor de către alți utilizatori. În nicio situație nu este permisă deteriorarea calității apei”**.

Menționez și că, dacă instalația ar îndeplini minimele cerințe tehnice pentru a fi considerată **un drum de tractor**, cerințe pe care nu le îndeplinește, această instalație **nu constituie un bun imobil, nu este înscris în cadastru ca imobil**, neapărând nici chiar pe hărțile cu destinație silvică, și a cărei construcție este considerată **din punct de vedere tehnic o cheltuială de exploatare a lemnului, care urmează a fi dezafectată**.

Pentru a dezafecta o așa instalație ar trebui investit în reconstrucția ecologică a albiei pârâului.

Volumul de pământ și roci care a fost erodat din albia distrusă se ridică la **160 m³ / 100 m**. Tot acest volum de roci și sol, odată antrenat de apă, constituie un poluant al apei și deteriorează calitatea apei.

În ceea ce privește **panta instalației de transport**, menționăm că aceasta este pe anumite porțiuni de **peste 50%**, fapt care nu numai că poate duce la eroziuni active, dar pune în pericol viața muncitorilor care străbat cu tractoarele aceste porțiuni, transportând sarcini de lemn. O astfel de porțiune este cea din Foto 5.

GREENPEACE



Foto 5

Porțiuni unde panta instalației de transport a lemnului cu tractoare este de peste 50%

În concluzie:

- c. Mărcile, așa cum au fost definite în Legea 171/2010 la art. 2 lit a), nu se văd pe majoritatea cioatelor;
- d. Albia pâ râului a fost folosită la transportul lemnului, fiind degradată și erodată, iar pâ râul poluat și ecosistemul său periclitat;
- e. Panta instalației de transport este de peste 50% pe unele porțiuni, reprezentând un risc pentru utilizarea ei.

Pentru corectarea situațiilor neconforme s-ar impune următoarele:

- a. Stabilirea cauzelor care fac să nu fie respectate prevederile Legii 171/2010 la art. 2 lit a), privind marcarea;
- b. Stabilirea implicațiilor privind folosirea albiei pentru transportul lemnului și a măsurilor care se impun pentru reconstrucția ecologică a acesteia;
- c. Interzicerea folosirii instalației de transport a lemnului, cel puțin pe porțiunile care nu sunt conforme cu normativele.

CAZUL III

În u.a. 32 H,A,E,D,G avem de-a face cu o tăiere rasă de aproximativ 9 ha. Care este motivul, cum a fost posibil?

În teren această tăiere este situată în imediata vecinătate a localității Vama, constituind așa numitul trup Sihla, care este localizat pe pârâul omonim, după cum se poate vedea din Foto 6.



Foto 6 Harta parcelei 32, (conturul punctat), și a subparcelelor ce o compun (contururi cu linii)

Această tăiere s-a făcut prin alăturarea mai multor intervenții în subparcele alăturate.

Observăm că în subparcele 32 A, cu o suprafață înscrisă în amenajament de 9,55 ha, după cum se poate vedea în fișa de descriere parcelară din Foto 7, de mai jos, a fost făcută o tăiere progresivă de racordare, tăiere prin care și ultimii arbori din vechea generație de pădure au fost exploatați.

DESCRIEREA STATIONII SI ARBORETULUI										ELM	P	M	VAR	DM	HM	C	A	EL	PROVE	VI	DENS	VOLUM	
32 A 9.55 HA GF: 1-5M SUP: A TS: 3323 TP: 1213										ARB	R	RE	STA	CM	M	L	MES	AG	NIENTA	TA	LI	CONS	MC
SOL: 4101 Versant framintat EXPOZITIE: NV										P	GE	ANI			P	TEC	AJ		LI	CONS	MC	HA	
INC: 25 G ALTITUDINE: 630 - 710 M										MO	7	IN	105	42	31	2		.6	RN	N	0.28	286	
LITIERA: continua-normala TIP FLORA: Asparula-Oxalis										MO	3	IN	60	32	25	2	M	.5	RN	N	0.12	78	
Natural fundamental prod. sup. relativ-plurien																							
COMP.ACTUALA: 7 MO 3 MO																							
COMP.TEL: 5MO 4 BR 1 FA																							
SORT: MO Gros si f.gros,cherestea VARSTA EXPL.: 110 ani																							
FA Gros si mijl.,cherestea																							
SEM.UUTIL: 4MO 4 BR 2 FA																							
SUBARBORET:																							
DATE COMPL.: Alte date complement. Vatamare vinat slaba																							
Doborituri izolate Rupturi izolate																							
POL: ERZ:																							
LUCRARI EXEC.: 2003-T.produse accidentale																							
2010-T.produse accidentale																							
LUCRARI PROP.: T.PROGRESIVE(racordare)MPAD																							
INGRIJIREA SEMINTISULUI																							
DESCRIEREA STATIONII SI ARBORETULUI										TOTAL			105				2					0.4	286

Foto 7. Descrierea parcellară a subparcelei 32A cu o suprafață de 9.55 ha și un volum de masă lemnoasă de 286 m³/ha

Această tăiere numită, „progresivă de racordare” se poate vedea în APV nr. 1008879, din Foto 8, de mai jos, respectiv în APV nr. 1026909 din Foto 9. Conform acestor APV-uri în subparcela 32A, s-au tăiat 4766 m³ de masă lemnoasă. În această subparcelă există, conform amenajamentului, un volum de 286 m³/ha ceea ce corespunde unui volum de 2731 m³ în întreaga subparcelă. **Însă în APV apar cu 2035 m³ de lemn în plus, adică peste 74% mai mult față de lemnul care exista în subparcela respectivă,** conform amenajamentului.

În această situație avem a face fie cu o greșeală de amenajament, fie cu masă lemnoasă care nu provine din subparcela înscrisă în act. Și în primul caz, și în al doilea, neconcordanțele puteau fi îndreptate fie prin rectificarea amenajamentului rău întocmit, dacă această eroare a rămas neobservată la recepția lucrărilor, fie prin oprirea tăierilor din alte subparcele decât cea care este înscrisă în APV. Faptul că **42% din volumul recoltat nu apare înscris în amenajament** sau nu este recoltat de unde se consemnează în actul de punere în valoare nu este conform normativelor.

De remarcat că în subparcela 32 E, unde pădurea avea 50 de ani, au fost efectuate tăieri accidentale, dar porțiunea tăiată este situată în imediata apropiere a tăierii definitive, în zona cea mai adăpostită de vânt și de alte intemperii, de la baza versantului, în imediata apropiere a drumului de tractor.

De menționat că alegerea tratamentului tăierilor progresive în acest caz, la o pădure de protecție, amplasată în imediata vecinătate a unei localități, cu accesibilitate foarte bună, nu corespunde principiilor protective și aplicării unor tratamente intensive, care să ducă la creșterea de arborete cu funcții multiple, de protecție. Alegerea acestui mod de a tăia lemnul din pădurea respectivă optimizează procesul de recoltare a lemnului din acea pădure, în limita constrângerilor legale, dar **neglijează total celelalte activități umane cărora le aduce numeroase inconveniente.** Drumurile de tractor folosite la exploatarea lemnului distrug versantul și peisajul și determină creșterea riscului de alunecare. **Tăierea pădurii mature contribuie la creșterea riscului de viitură.**

OS Vama
OS Vama

ACT DE PUNERE IN VALOARE NR. 1008879 - SV - 369



Unitate de Productie : I - DEIA
Denumire A.P.V. : DEITA 976

Suprafata totala act - (ha) : 7,00 Tratament : PROGRESIVE - DEFINITIVA Natura produsului : PRINCIPALE CODRU Tehnologia de exploatare : SORTIMENTE SI MULTIPLI DE Data inventarii : 18.08.2015 Anul exploatarei : 2016 Procedul de inventariere : FIR CU FIR Ciocan rotund nr. : RP-33-519 Ciocan patrat nr. :	Informatii privind N.T.S.M.	Grupa de specii	Nr. de arbori	Vol. arbore
	Stancarii pe - (ha) : Arbori putregaiosi - (buc) : cu un volum de - (mc) : Iescarii - (buc) : cu un volum de - (mc) :	Rasinoase FAG Quercinee Diverse tari Diverse moi	2469 204	3602 35
		Total :	2673	3637

Specia	SORTARE DIMENSIONALA							Lemn lucru	Coaja	Lemn de foc		Volum brut
	G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS			Total	VF	
BRAD	180	41	16	18	13		3	271	28	41	21	340
MOLID	1554	721	164	128	47			2627	251	382	131	3260
PIN NEGRU	1	1										2
FAG	1	2		1	1	1	1	7		28	3	35
TOTAL	1736	765	180	147	61	1	17	2907	279	451	155	3637

U.A.	Suprafata ha	Varsta ani	Panta G	Semintis utilizabil			Compozitie	H.	Total volum brut
				%	S. tot				
32A	7,00	105,0	25,00	77,57	5,43	6Mo 3Br 1Fa		3637	
Total	7,00			77,57	5,43		1,00	3637	

U.A.	BR	FA	MO	PLN	Volum
32A	340	35	3260	2	3637
Total	340	35	3260	2	3637

U.A.	Specia	Diametre		Inaltime		Vars ta	Vol. arb	Nr. arb	Cres tere	Sortare dimensionala							Coaja	Lemn foc		Volum brut		
		dt	dgc	ht	hc					G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS		Total	VF			
32A	BR	54,70	56,30	32,60	32,90	105	0,64	531		180	41	16	18	13		3	28	41	21	340		
	MO	48,00	48,40	34,00	34,10	105	1,68	1937		1554	721	164	128	47		13	251	382	131	3260		
	PLN	44,00	44,00	28,00	28,00	105	2,00	1			1	1									2	
	FA	22,00	23,00	11,00	11,20	105	0,17	204			1	2			1	1	1	1	1	1	28	3
Total U.A. : 32A								2673		1736	765	180	147	61	1	17	279	451	155	3637		
Total General U.A. :								2673		1736	765	180	147	61	1	17	279	451	155	3637		

Sef Ocol,
PUJIU GELU

Intocmit,
VASNEI CATALIN

Birou Fond Forestier,
IFTIMIE LIVIU

Verificat, *in teren*
la data de 03.10.15
de Ing. Robu B.

Foto 8 APV nr.1008879, APV este întocmit pe 7 ha din toată suprafața parcelei care este de 9,55 ha iar volumul brut total ce a fost tăiat a fost de 3637 m³

OS Vama
OS Vama

27.09.2016

APROBARE

Director



ACT DE PUNERE IN VALOARE NR. 1026909 - SV - 369

Unitate de Productie : 1 - DEIA

Denumire A.P.V. : DEITA 977

Suprafata totala act - (ha) : 2,60 Tratament : PROGRESIVE - DEFINITIVA Natura produsului : PRINCIPALE CODRU Tehnologia de exploatare : SORTIMENTE SI MULTIPLI DE Data inventarierii : 21.08.2015 Anul exploatarii : 2017 Procedeul de inventariere : FIR CU FIR Ciocan rotund nr. : RP-33-519 Ciocan patrat nr. :	Informatii privind N.T.S.M. Stancarii pe - (ha) : Arbori putregaiosi - (buc) : cu un volum de - (mc) : Iescarii - (buc) : cu un volum de - (mc) :	Grupa de specii	Nr. de arbori	Vol. arbore
		Rasinoase FAG Quercinee Diverse tari Diverse moi	612 35	1112 17
		Total :	647	1129

Specia	SORTARE DIMENSIONALA							Lemn lucru	Coaja	Lemn de foc		Volum brut
	G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS			Total	VF	
BRAD	144	40	10	8	3		1	206	21	29	15	256
MOLID	447	171	38	23	7		2	688	65	101	34	854
PIN SILVESTRU	1	1						2				2
FAG	1	2						3		14	1	17
TOTAL	593	214	48	31	10		3	899	86	144	50	1129

U.A.	Suprafata ha	Varsta ani	Panta G	Semintis utilizabil			Compozitie	H.	Total volum brut
				%	S. tot				
32A	2,60	105,0	25,00	76,15	1,98	6Mo 3Br 1Fa		1,00	1129
Total	2,60			76,15	1,98				1129

U.A.	BR	FA	MO	PI	Volum
32A	256	17	854	2	1129
Total	256	17	854	2	1129

U.A.	Specia	Diametre		Inaltime		Vars ta	Vol. arb	Nr. arb	Cres tere	Sortare dimensionala							Coaja	Lemn foc		Volum brut	
		dt	deg	ht	hc					G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS		Total	VF		
32A	BR	52,60	52,80	31,70	31,70	105	1,16	221	3,00	144	40	10	8	3		1	21	29	15	256	
	MO	51,00	50,80	34,00	33,90	105	2,19	390	7,00	447	171	38	23	7		2	65	101	34	854	
	PI	44,00	44,00	28,00	28,00	105	2,00	1			1	1									2
	FA	34,00	34,30	20,70	20,70	105	0,49	35			1	2						14	1		17
Total U.A. : 32A								647	10,00	593	214	48	31	10		3	86	144	50	1129	
Total General U.A. :								647	10,00	593	214	48	31	10		3	86	144	50	1129	



Sef Ocol,

Intocmit,
VASNEI CATALIN

Birou Fond Forestier,

IFTIMIE LIVIU

Verificat,

in teren
08/10.2016
12 Robușca Beșdan

Foto 9 APV nr. 1008879, prin care ultimii arbori din u.a. 32A au fost lichidați. APV este întocmit pe 2,6 ha din toată suprafața parcelei care este de 9,55 ha, iar volumul brut total ce a fost tăiat a fost de 1129 m³, ceea ce corespunde unui volum de 434 m³/ha, în condițiile în care pădurea avea consistența de 0.4

Concluzii:

- Tăierea, cu aspect de tăiere rasă, a apărut ca urmare a alăturării mai multor alte tăieri diferite situate în parcele alăturate
- În cazul u.a. 32A în APV apar cu 2035 m³ de lemn în plus, adică peste **74% mai mult** față de lemnul care exista în subparcele respectivă, conform amenajamentului.

Pentru corectarea situațiilor neconforme s-ar impune:

GREENPEACE

b. Pentru lămurirea situației, s-ar impune reconstituirea partizilor.

2. În u.a. 30 A, E, B tăierile accidentale sunt suspecte a fi neconforme cu normativele.

În u.a. 29 C, B, D tăierile accidentale sunt suspecte a fi neconforme cu normativele.

În u.a. 53 A au fost tăiați 3243 m³. De verificat APV și alte documente disponibile privind această tăiere.

În aceste cazuri există un număr mare de **tăieri accidentale, repetate**, amplasate în aceste subparcele. Acest fapt se poate observa în Foto 9, de mai jos.

Fișele de descriere parcelară pentru subparcelele 30A și 30B sunt prezentate în imagine. Ele conțin informații detaliate despre suprafața, înălțimea, tipul de pădure și starea arborelor. În partea dreaptă a imaginii sunt două tabele de evidență a lucrărilor executate, care înregistrează datele tăierii, suprafața tăiată și specia de lemn tăiat.

Fișă de descriere parcelară 30A:

ELM	P	M	VAR	DM	CM	M	C	A	EL	PROVE	VI	DENS	VOL	LUM	CHES			
ARB	R	RE	STA	IM	P	TEC	AG	NIEN	TA	LI	CONS	HA	MC	HA	MC			
BR	1	IN	120	36	32	2	M	6	RN	N	0,05	51	174	8,0	1,0			
FA	1	IN	120	38	28	3	M	6	RN	N	0,05	19	440	8,0	1,0			
MO	6	IN	100	44	31	2	M	5	RN	N	0,30	236	906	2,0	1,0			
BR	2	IN	100	46	30	2	M	5	RN	N	0,10	70	209	8,0	1,0			
TOTAL													120	2	0,5	385	1333	4,0

Fișă de descriere parcelară 30B:

ELM	P	M	VAR	DM	CM	M	C	A	EL	PROVE	VI	DENS	VOL	LUM	CHES			
ARB	R	RE	STA	IM	P	TEC	AG	NIEN	TA	LI	CONS	HA	MC	HA	MC			
BR	1	IN	130	56	32	2	M	6	RN	N	0,06	59	164	4,0	1,0			
FA	3	IN	130	58	30	3	M	6	RN	N	0,18	68	271	13,0	1,0			
MO	4	IN	100	44	31	2	M	5	RN	N	0,24	172	476	14,0	1,0			
BR	1	IN	100	46	30	2	M	5	RN	N	0,08	45	124	14,0	1,0			
FA	1	IN	100	40	27	3	M	4	RN	N	0,06	59	164	4,0	1,0			
TOTAL													130	2	0,8	413	1200	4,0

Tabelul de evidență a lucrărilor executate (30A):

Suprafața (ha)	Rășinoase	Fag	D.T.	D.M.	Proveniența
18/2011	26	9	-	-	-
18/2011	53	-	-	-	-
21/2012	-	-	-	-	-
26/2012	66	1	-	-	-
29/2012	35	9	-	-	-
22/2012	6	-	-	-	-
4/2013	242	62	2	-	-
19/2013	210	104	1	-	-
14/2013	242	26	-	-	-
30/2013	150	2	-	-	-

Tabelul de evidență a lucrărilor executate (30B):

Nr. actiun	Felul Lucrării	Suprafața (ha)	Rășinoase	Fag	D.T.	D.M.	Proveniența
16		23,9	56	6	-	-	-
17		114	114	6	-	-	-
18		136	136	1	-	-	-
19		162	36	1	-	-	-
20		11,9	23,9	250	2	-	-
21		16,0	122,4	324	62	-	-
22		23,9	133	23	-	-	-

Foto 10. Fișele de descriere parcelară ale subparcelor 30A și 30B, în care se vede numărul foarte mare de tăieri cu diverse denumiri din aceste porțiuni de pădure

Factorii care au afectat pădurea au afectat atât speciile de rășinoase cât și foioasele. Nu se poate concluziona nimic privind neconformitatea acestor tăieri cu normativele în vigoare la acea dată.

În ceea ce privește tăierea din **subparcelea 53A**, în baza actelor de care s-a dispus, nu se poate concluziona nimic privind neconformitatea acestor tăieri cu normativele în vigoare la acea dată.

Ca urmare a aplicării unui tratament mai puțin intensiv pericolul de alunecare a terenului este considerabil mai mare ca urmare a construcției căilor de scos-apropiat, precum și pericolul de viitură și eroziune a fost crescut ca urmare a acestei intervenții. Tăierea aplicată care optimizează recoltarea lemnului, nu consideră principiile de amenajare a pădurilor cu funcții multiple, așa cum ar trebui în această zonă cu mare potențial de dezvoltare.

Concluzii

a. există un număr mare de tăieri accidentale, repetate, amplasate în aceste subparcele;

GREENPEACE

- b. nu se poate concluziona nimic privind neconformitatea acestor tăieri cu normativele în vigoare la acea dată;
- c. pericolul de alunecare a terenului este considerabil mai mare ca urmare a construcției căilor de scos-apropiat, precum și pericolul de viitură și eroziune a fost crescut ca urmare a acestor intervenții.