



© Justin Hofman / Greenpeace

# BRANDED

EN BUSCA DE LOS CORPORATIVOS QUE MÁS CONTAMINAN EL MUNDO CON PLÁSTICO

VOLÚMEN 1

[#breakfreefromplastic](https://www.instagram.com/breakfreefromplastic)

## Resumen ejecutivo

En 2018, individuos y organizaciones de todo el mundo tomaron medidas locales para responsabilizar a las corporaciones por la contaminación plástica que introducen en el mercado a través de materiales y empaques innecesarios, problemáticos y desechables. Las organizaciones miembros de Break Free From Plastic reunieron a cerca de 10,000 voluntarios en 239 limpiezas en 42 países en 6 continentes; éstos recolectaron más de 187,851 piezas de contaminantes plásticos.



Al agregar “auditorías de marca” a las limpiezas, los equipos catalogaron a miles de desechos plásticos contaminantes que pertenecen a empresas que comercializan sus productos en los países representados. Nuestro análisis de estos datos revela a los mayores contaminadores del mundo a partir de las auditorías de marcas participantes: Coca-Cola, PepsiCo, Nestlé, Danone, Mondelez International, Procter & Gamble, Unilever, Perfetti van Melle, Mars Incorporated y Colgate-Palmolive. Solo las tres principales compañías (Coca-Cola, PepsiCo y Nestlé) representaron el 14% de la contaminación plástica de marca encontrada en todo el mundo.



Coca-Cola fue el contaminador más prolífico, se encontró en 40 de los 42 países participantes. Más del 75% de las 238 limpiezas participantes informaron haber encontrado productos de la marca Coca-Cola en sus costas, riberas, costas, parques y calles.

Este informe reitera la obligación que tienen las empresas de aceptar la responsabilidad por los impactos en el ciclo de vida completo de sus productos y del embalaje en el que se venden. Los sistemas de gestión de desperdicios en todo el mundo sufren el peso de un aumento planificado del 40% en la producción de plásticos; y las empresas de bienes de consumo tienen la oportunidad y la obligación de detener esta crisis desde su origen. En tanto, las personas tienen el deber de responsabilizar a dichas marcas solicitando alimentos, bebidas y productos para el cuidado personal que estén desempaquetados o que se encuentran en envases reutilizables. La responsabilidad en este problema de contaminación plástica no radica en la gente que tira basura, sino en los contaminadores corporativos que deben adoptar soluciones y sistemas sustentables para detener la crisis.

## Agradecimientos / Aliados

Este informe y los datos que contiene no hubieran sido posibles sin el trabajo conjunto de Mother Earth Foundation, Citizen Consumer, Civic Action Group (CAG) y GAIA Asia Pacific, quienes diseñaron este proyecto.

Las organizaciones miembros de Libérate del Plástico (Break Free From Plastic) participaron en la realización, coordinación e implementación de las auditorías de marca para este evento, entre las que se incluyen Greenpeace, Global Alliance for Incinerator Alternatives (GAIA), Story of Stuff Project, Zero Zbel Marruecos, Nipe Fagio, StudentPIRGs, 5 Gyres, Inland Ocean Coalition, Trash Hero, Let's Do It World, Surfrider, Wishtoyo Chumash Foundation, Amics de la Terra Mallorca, Amigos de la Tierra Madre, Amow Foundation, Association Horizons, Centro para la Justicia Ambiental y el Desarrollo (CEJAD), Científicos de la Basura, City University of Hong Kong, Ecology Center, ESDO, Fountain Valley School de Colorado, Gili Eco Trust, Heal the Bay, Houston DSA EcoSocialists, Instituto Argonauta para la Conservação Costeira y Marinha, Klub izolskih študentov in dijakov, Law Offices of Lori R. Mendez, Pacific Environment, NESMAC, Planeteers of Southern Maine, Plastico Project, Proyecto Fronterizo de Educación Ambiental, Ramble Island Plastic Pickup Sisters, Rockefeller University, Sahabat Laut, Sous Les Dechets La Plage y Zavod Bob.

Los organizadores de este esfuerzo también desean agradecer al Plastic Solutions Fund (Fondo de Soluciones Plásticas) por su generoso apoyo en la realización de este proyecto e informe de coordinación.

Cover Image: © Justin Hofman/Greenpeace

**Publicado bajo la responsabilidad de Greenpeace USA.**

Greenpeace USA, 702 H Street, NW Suite 300 Washington, D.C. 20001

[www.greenpeace.org/usa](http://www.greenpeace.org/usa)



## Tabla de contenidos

Resumen ejecutivo	2
Reconocimientos	3
Introducción	5
Metodología	7
Lo más destacado: microplástico	9
Ubicaciones	11
Enfoque en: Manila	11
Lo más destacado sobre desperdicios:	12
Enfoque en: Tanzania	13
Los resultados más destacados por Marca:	13
Enfoque en: Malibú	15
Lo más destacado: botellas de PET	15
Resultados por marca	16
Coca Cola	17
Enfoque en: Grecia	18
PepsiCo	19
Nestlé	19
Enfoque en: Marruecos	20
Danone	20
Lo más destacado : #IsThisYours (#EstoesTuyo)	21
Conclusión	22

## Introducción

El excesivo embalaje de un solo uso es innecesario, problemático y es uno de los usos de plástico más ofensivos y dañinos. A pesar de las peticiones de un enfoque de «economía circular» para el embalaje, miles de marcas y corporaciones insisten en envolver sus alimentos, productos para el hogar y para el cuidado personal en este material contaminante y tóxico.

Mientras la creciente producción global de plástico supera los 330 millones de toneladas métricas por año, millones de toneladas de contaminación plástica entran y obstruyen nuestros ríos, océanos y vertederos cada año, contaminando la naturaleza y saturando los sistemas locales de gestión de residuos. Se calcula que, en total, se produjeron 8,300 millones de toneladas métricas de plástico desde la década de 1950; mientras que investigaciones recientes muestran que solo el 9% se ha reciclado, el 12% ha sido incinerado y el 80% restante ha terminado principalmente en vertederos, océanos o están perdidos en el medio ambiente<sup>2</sup>

Nuestra sociedad está inundada de mensajes patrocinados por la industria sobre «basura» y «limpiezas» que hacen creer a los consumidores individuales que son culpables, que ellos son la causa de la crisis de contaminación plástica. A pesar de que durante años las tasas de reciclaje plástico han sido bajas en todo el mundo, estas marcas siguen presentando soluciones enfocadas en la recolección y el reciclaje.

Además, a los consumidores individuales se les bombardea con elecciones injustas e imposibles, y el plástico resulta inevitable en la vida moderna. A medida que esta concepción de «modernidad» y «progreso», encarnada en un estilo de vida desechable, se extiende de norte a sur, también lo hacen los sistemas convencionales de gestión de desechos orientados a la eliminación que se están promoviendo agresivamente en los países en desarrollo. Se obliga a los

consumidores a sentirse culpables por sus elecciones y limitaciones, mientras que las corporaciones rara vez o nunca son responsables de los costos totales del impacto dañino de sus empaques. No podemos considerar que reciclar es nuestra salida de esta crisis de contaminación plástica. Debemos hacer consciencia de la responsabilidad de las empresas y productores de plástico para innovar e implementar un rediseño de todo el sistema en que resulte innecesario el uso de envases de plástico. Las organizaciones miembros de Libérate del Plástico (Break Free From Plastics) estamos trabajando juntas para lograr soluciones y poder cambiar el sistema.



**Auditoría de marcas:**  
identificación, conteo y registro de las marcas encontradas en plásticos y otros desechos de envases recolectados para ayudar a identificar a las corporaciones responsables de la contaminación.

Libérate del Plástico es un movimiento global de casi 1,300 grupos miembros y miles de personas unidas en torno a un objetivo común: lograr un cambio sistémico a través de un enfoque holístico que aborde la contaminación plástica en toda la cadena de valor de los plásticos, que se enfoque en la prevención, no en la cura y que brinde soluciones efectivas.

En 2017, los miembros principales de Libérate del Plástico en Filipinas llevaron a cabo su primera auditoría de marcas coordinada y publicada a nivel mundial para identificar las marcas de consumo que contaminan nuestras tierras y el agua con envases plásticos innecesarios. También, desarrollaron una metodología compartida para limpiar un gran tramo de playa en la Isla Freedom a lo largo de la Bahía de Manila, trabajaron con voluntarios durante ocho días para recolectar un total de 54,260 piezas de desechos plásticos. Entre los principales contaminadores identificados en esta auditoría se encontraban Nestlé, Unilever, la compañía indonesia PT Torabika Mayora y algunas empresas filipinas.

«Estas corporaciones son la pieza faltante en la lucha global contra la contaminación plástica. En vez de los responsables, los ciudadanos son atosigados con los impactos sociales y ambientales de los residuos de plástico», declaró Abi Aguilar, activista de Greenpeace Filipinas, en ese momento.

Después de la auditoría de la marca en Freedom Island, se llevaron a cabo auditorías similares en otras partes del mundo. Como parte del trabajo de GAIA en Zero Waste Cities, se realizaron auditorías de marca en Indonesia y Filipinas a finales de 2017 y principios de 2018. En mayo de 2018, diez miembros de GAIA y de organizaciones asociadas de India llevaron a cabo limpiezas y auditorías de marca en 15 ciudades de todo el país. La auditoría involucró a más de 15,000 voluntarios que recolectaron 72,721 piezas de contaminación ambiental plástica de marca. Los tres principales contaminadores, entre las marcas internacionales que se identificaron en esa auditoría, fueron PepsiCo, Perfetti van Melle y Unilever, todos los contaminadores que también aparecieron en el top 10 se incluyen en este informe.



## Metodología

En 2018, los miembros de Libérate del Plástico de todo el mundo se movilizaron para adaptar e implementar una metodología actualizada en todo el mundo.

Las organizaciones y los voluntarios se reclutaron para dirigir las limpiezas locales y se capacitaron directamente para el uso del kit de herramientas y formularios de la auditoría de marcas de Libérate del Plástico, que son públicos y están disponibles en línea. Al seguir los pasos descritos en el kit de herramientas, los participantes fueron capacitados para: definir su área de limpieza; recoger todos los residuos encontrados en la zona; contar y registrar



la marca, el fabricante principal, el tipo de producto (alimento, cuidado personal o producto para el hogar) y el tipo de empaque (HDPE, PET, PVC, PP, PS, plásticos multicapas, plásticos de una capa, entre otros.) De cada pieza de residuos recogida, se proporcionó una guía visual como parte del conjunto de herramientas para ayudar a los voluntarios a identificar el tipo de producto y el tipo de embalaje. Los datos proporcionados por el mismo artículo y por el fabricante principal fueron revisados, aclarados y confirmados antes de la publicación de este informe.

### Limpieza por país

Australia	5	Hungría	1	Filipinas	1
Austria	2	India	2	Portugal	2
Bangladesh	1	Indonesia	5	Federación Rusa	3
Brasil	1	Irlanda	1	Senegal	1
Camerún	1	Italia	11	Eslovenia	12
Canadá	9	Jamaica	1	Sudáfrica	3
Costa Rica	1	Kenia	2	Corea del Sur	2
Croacia	3	Letonia	1	España	6
Chipre	1	Líbano	3	Suiza	1
República Checa	2	Malasia	1	Tanzania	22
República Democrática del Congo	1	Maldivas	1	Tailandia	1
Ecuador	1	México	16	Reino Unido	5
Grecia	1	Marruecos	29	Estados Unidos	70
Hong Kong	4	Nigeria	1	Vietnam	2

**Total 239**

Los únicos datos incluidos en este informe son los desechos individuales que se contabilizan directamente en las auditorías de marca. No se utilizaron métodos de extrapolación ni estadísticos para agregar estos datos.

Las limpiezas para este año se llevaron a cabo de manera estrictamente voluntaria. Si bien se proporcionó una cantidad muy pequeña de financiamiento (un máximo de \$500) a un puñado de organizaciones que solicitaron cubrir los costos de los materiales; el proceso de reclutamiento para países y voluntarios fue generalizado, no específico. Por lo tanto, debido a la naturaleza de nuestras redes sociales y directas, las limpiezas no están necesariamente distribuidas equitativamente en áreas estratégicas, sino que son más bien un reflejo del apoyo espontáneo y entusiasta para los objetivos de este proyecto.

## Limitaciones

Este documento es un informe sobre los desechos y la contaminación plástica recolectada y autoreportada por voluntarios que trabajan en diversos lugares y entornos alrededor del mundo. Hay muchas más marcas de consumo que producen y envasan en plástico de las que se incluyen en este informe, algunas de esas marcas podrían estar liberando más plástico en el medio ambiente que las compañías y marcas que se mencionan aquí. Este informe no intenta asignar cantidades específicas de responsabilidad por la crisis de contaminación plástica a compañías particulares. No es una muestra representativa de todos los residuos producidos por fabricantes de plásticos ni de marcas corporativas en todo el mundo.



© Zero Zbel Morocco

Lo que este informe proporciona es una idea del impacto que el hábito corporativo de embalaje excesivo tiene en el medio ambiente y en las comunidades de todo el mundo, a través de la lente de la contaminación plástica que los grupos participantes y las personas encontraron en sus áreas y localidades. Este informe sirve como un llamado a la acción para los consumidores y las marcas de consumo por igual: nuestras vidas y nuestro planeta están plagados de contaminación plástica. Estamos en crisis debido a una avalancha de empaques problemáticos y al uso innecesario de plástico que se proyecta que continúe creciendo exponencialmente.

Todavía tenemos tiempo para resolver este problema. Las corporaciones tienen la obligación urgente e inmediata de detener el embalaje en exceso, de rediseñar los sistemas de entrega de productos de manera que minimicen o eliminen los desperdicios, así como de responsabilizarse de la contaminación plástica que liberan en el medio ambiente.

Se prevé que en los próximos 10 años, la producción de plástico aumentará casi un 40%. La construcción petroquímica requerida para producir tanto plástico dañará a las comunidades cercanas durante las próximas décadas y tendrá efectos cada vez más perjudiciales para los océanos del mundo. Debemos actuar ahora para exigir que las marcas corporativas renuncien a su hábito de embalaje excesivo para revertir significativamente la demanda de más plástico.



## Caso de datos especiales: Microplásticos

El plástico empieza a contaminar mucho antes de ser procesado en envases de consumo y desechado. Originalmente, se hace a partir del subproducto (es decir, del desperdicio) del proceso de refinamiento del petróleo, y ahora cada vez más el uso de «gas húmedo» fracturado o etano, la producción de plástico contribuye al cambio climático y daña los entornos locales, la salud pública y los medios de vida. Las comunidades cercanas a los pozos de fracking (fractura hidráulica) y las instalaciones de producción de plástico han estado luchando durante décadas contra la contaminación causada por estas empresas de petróleo, gas y petroquímicas.

La resina plástica se produce y se transporta en forma de pequeñas bolas, comúnmente llamadas nurdles. Son la forma de los bloques para la construcción de materias primas de los plásticos, están optimizados para facilitar la venta y el transporte. En los sitios de producción de plástico en todo el mundo, las comunidades locales han estado luchando contra una marea invasora de nurdles y polvo de plástico en estas instalaciones de producción. Si bien los nurdles encontrados en las playas no tienen logotipos de marcas reconocibles, sí están vinculados a productores específicos, que también son proveedores de las marcas de consumo mencionadas en este informe.

La Bahía de Lavaca y los arroyos adyacentes en el sureste de Texas se contaminan habitualmente con polvo y gránulos de plástico. La fuente de esta contaminación es difícil de determinar, pero se cree que está vinculada a la cercana Formosa Plastics Corporation. Un científico describió la presencia de granos y polvo de plástico en el área local con estos términos: «En algunos lugares cubrieron el suelo, parecía polvo, aguanieve o granizo». En una playa en Escocia, a solo millas de las instalaciones de producción de plástico de Grangemouth, propiedad de INEOS, el mayor intento de fracker del Reino Unido, los voluntarios encontraron 450,000 nurdles en menos de dos horas de limpieza. De hecho, la contaminación causada por estos gránulos de plástico derramados es tan generalizada que varias ONG dedicadas a la investigación, como la International Pellet Watch, han asistido para documentar el fenómeno y sus impactos negativos, todos ellos producidos en las comunidades y no en las corporaciones que producen estos gránulos de plástico.

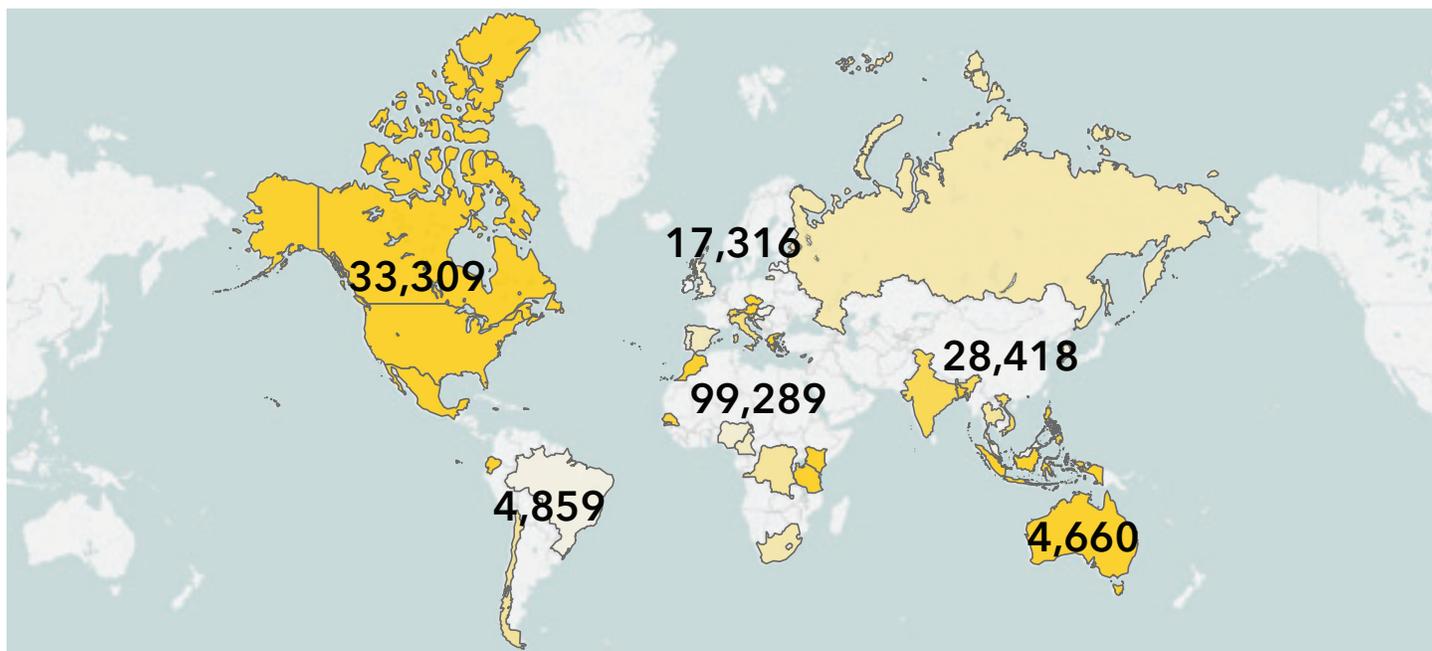


Muchos productores de plásticos señalan su participación en la «Operación Limpieza», un programa de compromiso voluntario patrocinado por el American Chemistry Council y otros grupos de la industria de los plásticos. Este programa se implementó hace 25 años para reclutar a los fabricantes y hacer un compromiso y evitar la liberación de gránulos de plástico, escamas y polvo en la producción o el transporte. Sin embargo, nunca ha habido un informe de impacto para evaluar su éxito. Sus publicaciones e informes indican que nunca ha habido ningún cálculo de su liberación y que nunca se ha publicado ninguna cantidad de reducción ni ninguna «cantidad de gránulos que se evitó que fueran liberados». No tenemos forma de saber si este programa ha tenido algún impacto en la cantidad de plásticos derramados sin control en el medio ambiente. A falta de divulgación sobre lo que realmente hace la «Operación Limpieza» y de lo que pide a las corporaciones, estrictamente se trata de un lavado verde de la industria. Los productores de plástico y los gobiernos deben tomar medidas de sentido común para regular y hacer cumplir la prevención de la pérdida de gránulos, todo lo cual se verá reflejado en una reducción medible y urgente de la cantidad de plástico virgen producido y utilizado en todo el mundo.

## Ubicaciones

Al reclutar a través de nuestras redes sociales y directas, Libérate del Plástico reclutó a casi 10,000 voluntarios en 42 países de 6 continentes para llevar a cabo un total de 239 limpiezas. Estos voluntarios recolectaron más de 180,000 piezas de desechos plásticos, más del 65% de los cuales conservaban legible su marca.

Este esfuerzo de reclutamiento se basó en dos eventos específicos promovidos por otras organizaciones: el Día Mundial del Medio Ambiente (5 de junio) y el Día Mundial de la Limpieza (15 de septiembre).



### Historias de lugares: Manila

Un año después del programa piloto inicial para realizar auditorías de marca, un grupo de voluntarios regresó para recolectar y auditar la contaminación plástica encontrada en la Bahía de Manila, Filipinas. Si bien la primera auditoría de 2017 identificó a Nestlé, Unilever y a la compañía indonesia PT Torabika Mayora como las principales contaminadoras, la auditoría más reciente cuenta una historia diferente. En 2018, se encontraron productos de Unilever y Nestlé en la auditoría (con 128 y 82 piezas, respectivamente), pero los principales contaminadores en la Bahía de Manila en 2018 fueron la compañía filipina JBC Food Corporation, Mondelez International y la marca filipina de aperitivos Oishi. Los productos de Coca-Cola también fueron destacados en esta auditoría,



© Richard Atrero de Guzman / Greenpeace

alcanzando la séptima posición en la lista de los principales contaminadores durante la limpieza de la Bahía de Manila 2018.

«El abrumador número de voluntarios que participaron en la limpieza de la Bahía de Manila y en la auditoría de marcas es un

testimonio del compromiso de nuestra gente para mejorar y de su decisión de tomar medidas contra la contaminación plástica», dijo Abigail Aguilar, activista de Greenpeace Filipinas. «Las empresas deben hacer su parte e involucrarse más en esta lucha. Son la pieza faltante en esta acción mundial contra la contaminación plástica, y podrían hacerlo mejor si redujeran su producción de plásticos de un solo uso».

## Los principales resultados sobre residuos

El reciclaje no es una solución viable a la crisis de la contaminación plástica. Más de 100,000 piezas de la contaminación plástica auditada en este esfuerzo de recolección de datos fueron plásticos que son muy difíciles o imposibles de reciclar en la mayoría de los lugares del mundo: poliestireno (PS), cloruro de polivinilo (PVC), película plástica de una sola capa (SL), y materiales aglomerados de plástico multicapa (ML). La categoría más grande de materiales recolectados (Otros) incluye principalmente materiales que no son en absoluto reciclables: colillas de cigarrillo, textiles, pañales, toallas sanitarias y otros artículos.

Los materiales multicapa, una mezcla de plástico y otros materiales unidos en capas, son especialmente perniciosos. Este tipo de empaque es común en bolsas de bocadillos y papas fritas, empaques de estantería (como Tetrapak) y bolsas de jugo. En muchos mercados emergentes de todo el mundo, los sobres y paquetes de un solo uso que se utilizan a menudo para el cuidado personal y los productos alimenticios han superado los sistemas de recolección y gestión de desechos con envases no reciclables. Las marcas globales PepsiCo, Unilever, Mondelez International y Nestlé encabezaron la lista de productos multicapa contaminantes con marca.

### Tipo de Embalaje

O	68,578
PS	46,764
PET	45,914
SL	36,857
ML	23,268
HDPE	16,601
PP	13,463
PVC	4,984
<b>Plásticos</b>	<b>187,851</b>
<b>Totales</b>	<b>256,429</b>

## Historias de lugares Tanzania

Nipe Fagio («dame la escoba» en swahili) es una organización sin fines de lucro con sede en Tanzania que forma parte de Break Free, GAIA y Let's Do It World. En el Día Mundial de la Limpieza 2018, el grupo realizó 102 limpiezas, reclutó a 26,419 personas, recolectó 18,547 bolsas de basura y 466,378 kg de basura en el país. Para este informe de auditoría de marcas, se limpiaron 22 sitios en

Dar es Salaam, con la participación de 7,249 voluntarios y la recolección de 7,233 bolsas de basura. Casi la mitad de los voluntarios de todo el mundo que participaron en las limpiezas incluidas en este informe eran participantes de Nipe Fagio limpiando y contando en Tanzania. Gran parte de los residuos recolectados provinieron de fabricantes con sede en Tanzania (MeTL, Azam Bakhresa Group, Watercom), y se encontraron algunas marcas reconocidas mundialmente: Coca-Cola, Colgate-Palmolive, Unilever, entre otras.

«Tanzania no se caracteriza por el compromiso voluntario ni de la sociedad civil», dijo la Directora Ejecutiva de Nipe Fagio, Ana Rocha. «No tenemos una cultura de voluntariado, la mayoría de la gente espera que el gobierno dirija cualquier tipo de movilización. El Día Mundial de la Limpieza fue un día en el que, con el respaldo del gobierno, personas comunes dirigieron el movimiento. Se produjo un cambio de actitud. Ir por ahí y ver a personas orgullosas de sí mismas haciendo suyo su entorno, realizando auditorías de desperdicios y marcas para comprender a los que argumentan la responsabilidad de las empresas fue una experiencia que cambió mi vida».



## Resultados de las principales marcas

Las grandes corporaciones obtienen miles de millones de dólares de ganancias anuales del plástico y de los productos que lo contienen, mientras que las comunidades pagan y administran todos los impactos negativos resultantes de su producción y uso. A medida que se fabrica plástico, las comunidades de primera línea están expuestas a dosis tóxicas de químicos dañinos en el aire, el agua y el suelo locales. A medida que se consumen los alimentos y productos contenidos en el plástico, las personas acumulan ftalatos y sustancias químicas que alteran el sistema endocrino en sus torrentes sanguíneos a través de la exposición. Y finalmente, los ciudadanos que pagan impuestos terminan asumiendo la carga y los costos masivos asociados con la gestión y eliminación del plástico una vez que éste es utilizado y desechado.

Las corporaciones se han separado y se han distanciado intencionalmente de la responsabilidad y de los costos de los impactos del ciclo de vida completo de sus productos o envases de plástico. A medida que las marcas de consumo se consolidan cada vez más bajo, los paraguas de empresas multinacionales son cada vez más grandes. La identificación de los responsables de la toma de decisiones sobre nuestros productos de alimento y cuidado personal se ha vuelto aún más fácil.

Los equipos de las limpiezas participantes registraron a miles de empresas matrices que comercializan miles de marcas de consumo encontradas en forma de contaminación plástica recolectada en los países representados. Nuestro análisis revela a los principales contaminadores del mundo. Coca-Cola, PepsiCo, Nestlé, Danone, Mondelez International, Procter & Gamble, Unilever, Perfetti van Melle, Mars Incorporated y Colgate-Palmolive son las 10 principales marcas corporativas encontradas en la contaminación plástica recolectada en los 6 continentes.



Esta lista de los principales contaminadores tuvo en cuenta las limitaciones de muestreo de nuestro conjunto de datos. Por lo tanto, solo las corporaciones que presentaron más de 100 piezas de contaminación plástica en todo el mundo en al menos diez países se incluyeron en esta clasificación de los principales contaminadores. Nuestros voluntarios en Estados Unidos, Tanzania y Marruecos informaron un número desproporcionadamente grande de limpiezas en comparación con el tamaño de su población y el resto del conjunto de datos. Por lo tanto, los datos sin procesar revelaron una serie de marcas y corporaciones estrictamente regionales o nacionales que no son necesariamente contaminantes mundiales.

La contaminación plástica de marca incluida en esta base de datos se toma en gran medida de las limpiezas costeras y urbanas al aire libre. Por lo tanto, no es una imagen completa de la contaminación plástica que perjudica a nuestras comunidades y rápidamente agobia nuestros vertederos. Muchas más marcas, que se encuentran en cantidades relativamente pequeñas en este limitado esfuerzo de auditoría, están produciendo y envasando muchos más millones de toneladas de contaminación plástica de lo que se mide y se contabiliza aquí.



## Historias de lugares: Malibú



© Wishtoyo Chumash Foundation

Durante años, la Fundación Wishtoyo Chumash ha liderado los recuentos de limpieza y desechos a través del programa del Día Internacional de Limpieza Costera. En 2018, el grupo organizó dos limpiezas en el área de Malibú, una en la costa y otra en la playa fuera de Wishtoyo Chumash Village, durante la cual, se adoptó la metodología de auditoría de marcas BFFP para garantizar que sus limpiezas tuvieran un impacto más amplio. Con un total de casi 100 voluntarios, el grupo identificó a los principales contaminadores plásticos de estas playas que, normalmente, se consideran prístinas: Mars Incorporated, Starbucks y General Mills.

«Si las empresas se embarcaran todos los días con el impacto que están teniendo ahora en las playas, realmente podrían hacer una gran diferencia», dijo el Coordinador de Voluntarios Kote Meléndez. «La auditoría de marcas está responsabilizando a las grandes empresas, no solo a los ciudadanos comunes cuando se trata de la contaminación plástica».



## Caso de datos especiales: botellas de PET

La historia internacional contada sobre el tereftalato de polietileno (PET, a veces PETE) es que es muy reciclable y que tiene un alto valor en el mercado de material reciclado postconsumo. Sin embargo, como vemos en las tasas de reciclaje de PET que varían dramáticamente por país y por región, «reciclable» no significa necesariamente «reciclado».

### PET Tasa de Reciclaje <sup>11</sup>

Estados Unidos	29%
Europa	48%
Japón	72%
India	80%

A partir de 2016, un análisis independiente descubrió que estamos produciendo más de 1 millón de botellas de PET por minuto en todo el mundo. 1 millón de botellas de PET por minuto equivale a 525,600,000,000 anualmente, según estimaciones de hace 4 años para un mercado cuyos números de ventas han estado creciendo cada año.

Nuestro análisis soporta la crisis que rodea la producción de botellas de PET y la falta de reciclaje adecuado: el PET fue el segundo tipo de plástico más común encontrado en las limpiezas

participantes, con casi 46,000 piezas catalogadas. De hecho, las 3 marcas principales en nuestra lista de Principales Contaminantes en el mercado son de bebidas en botella PET (Coca-Cola, PepsiCo y Nestlé), y los 4 principales contaminantes en este análisis son marcas mundiales que producen agua embotellada masivamente.



Tanto PepsiCo como Nestlé Waters NA habían hecho compromisos con sus inversionistas para aumentar las tasas de reciclaje de sus botellas de PET en los mercados de los Estados Unidos, donde se recicla menos de un tercio de las botellas de plástico PET. En 2008, Nestlé Waters se comprometió a trabajar con sus colegas para lograr un objetivo de reciclaje de PET de la industria del 60% para 2018. Dos años después, Pepsi se fijó una meta por separado pero relacionada para elevar la tasa de reciclaje de envases de bebidas de EE. UU. al 50% de botellas de vidrio, plástico PET y latas de aluminio, también para 2018. Mientras el cronograma está a punto de hacer que estas promesas expiren, ninguno se ha acercado ni remotamente a cumplir sus objetivos; estas empresas han presionado públicamente contra las políticas que aumentan las tasas de reciclaje, como las leyes de depósito de botellas. De hecho, PepsiCo anunció recientemente un compromiso de 10 millones de dólares para nuevas tecnologías e infraestructura de reciclaje, lo que representa un intento totalmente inadecuado de compensar su gran falla al tratar de mover las tasas de reciclaje. 10 millones corresponden aproximadamente al 1% de lo que se estima se necesitará para reparar el ineficiente sistema de reciclaje de EE. UU.

Se concluye por las promesas corporativas no cumplidas y por las inversiones inadecuadas, por las bajas (y decadentes) tasas de reciclaje de PET en todo el mundo y por la prevalencia del PET en nuestra auditoría de marcas que el reciclaje no solucionará la crisis a la que nos enfrentamos debido al despilfarro y al daño de las botellas de agua hechas con plástico de un solo uso. Las corporaciones deben, en cambio, rediseñar sus sistemas de entrega para vender sus productos reales (agua o bebidas) sin la necesidad de empaques de un solo uso.

## Resultados - Por Marca

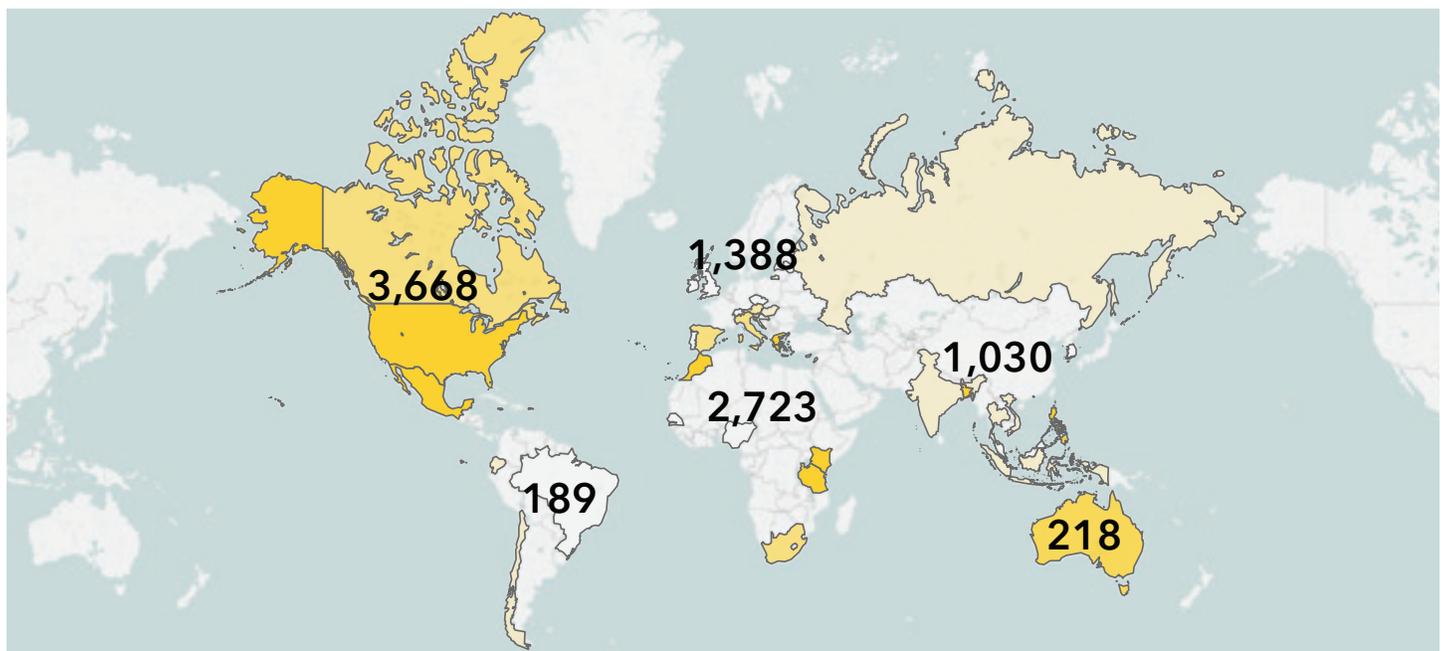
La contaminación plástica de Coca-Cola, PepsiCo, Nestlé y Danone encabezó la lista de los principales contaminadores. Cada marca se encontró en al menos 24 países participantes. En los mapas aquí mostrados, puede identificar claramente cuáles de las marcas de estas compañías

se registraron durante las limpiezas participantes y cuántas piezas de contaminación plástica se encontraron de cada marca por país.

Coca-Cola ocupó el primer lugar en la lista de los principales contaminadores de este año, con la contaminación plástica de una de sus muchas marcas encontradas en 40 de los 42 países de nuestra muestra. La imagen de la portada de este informe, que muestra a un buzo que sostiene una botella de plástico con el distintivo tapón de plástico rojo de Coca-Cola y distintas marcas en la botella, fue tomada el 2 de octubre de 2018, durante un viaje a la Isla de Basura del Pacífico realizado por el Artic Sunrise de Greenpeace. Incluso en medio del Océano Pacífico, a miles de millas de cualquier tierra habitada, nuestros participantes en la limpieza encontraron contaminación plástica con la marca Coca-Cola.

Los grupos miembros de Libérate del Plástico tienen altas expectativas para Coca-Cola y las otras marcas en esta lista, porque la manera en que estas empresas decidan responder a esta crisis tendrá un gran potencial para beneficiar a las comunidades de todo el mundo. Instamos a estas corporaciones a actuar rápidamente para rediseñar la forma en que embotellan y entregan las bebidas, a eliminar las botellas innecesarias y los impactos tóxicos de la contaminación plástica en todo el mundo.

## Coca-Cola





## Historias de lugares: Grecia



© Constantinos Stathias / Greenpeace

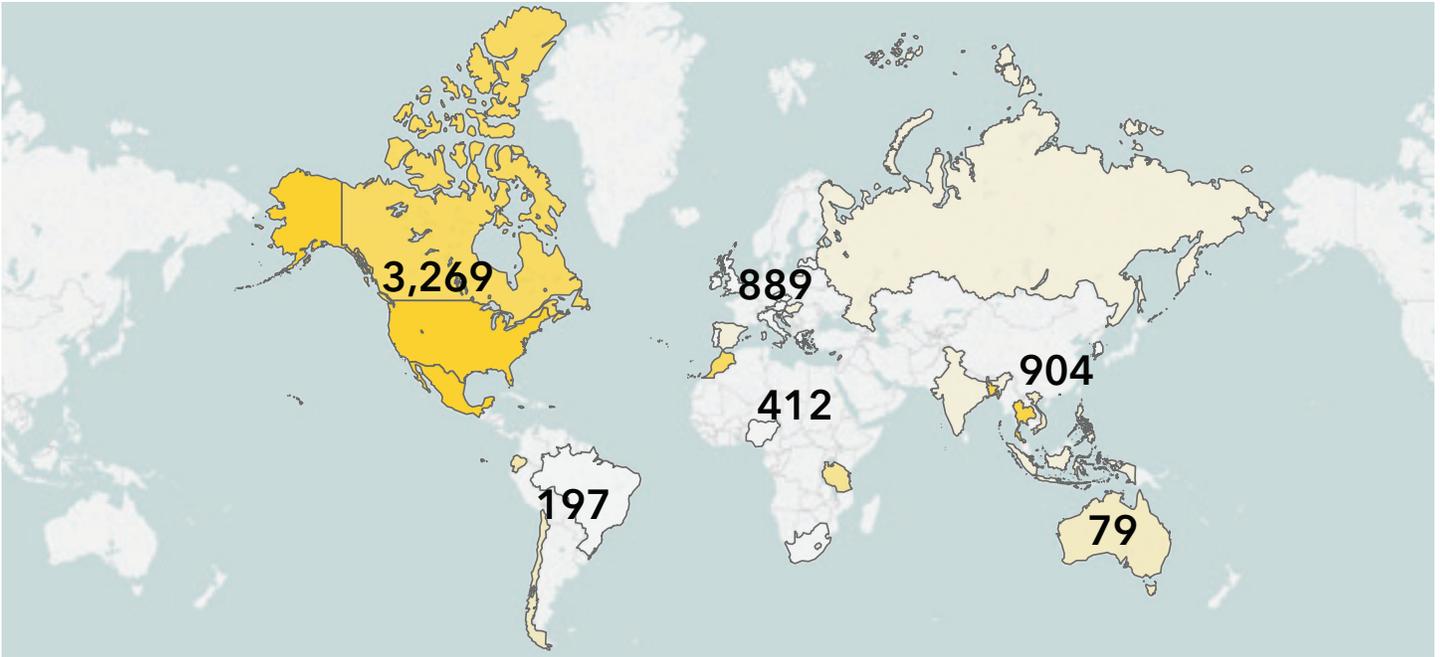
Greenpeace Grecia realizó una demostración particularmente notable: el grupo hizo una extensa limpieza de una playa en el sur de Evoia, lejos de los asentamientos, no albergaba ninguna actividad humana visible. 100 voluntarios recolectaron más de 20,000 kilos de desechos, más del 95% de los cuales eran de plástico y todos podían tener una sola fuente: el mar abierto. La contaminación plástica encontrada se clasificó en el sitio, separando los artículos que incluían claramente la marca de los residuos no marcados. Los residuos de plástico con marca se transportaron luego a Atenas, donde se realizó una auditoría profunda de la marca en la plaza central de la capital de Grecia. Esto permitió un gran espectáculo de marcas expuestas al público, lo que generó preguntas de las personas que observaban los envases de plástico que ellos mismos podrían estar sosteniendo en este momento. Al final, se identificaron 2,981 piezas de contaminación plástica de marca. Coca-Cola, Vikos (una empresa griega que embotella agua) y Nestlé lideraban la lista.



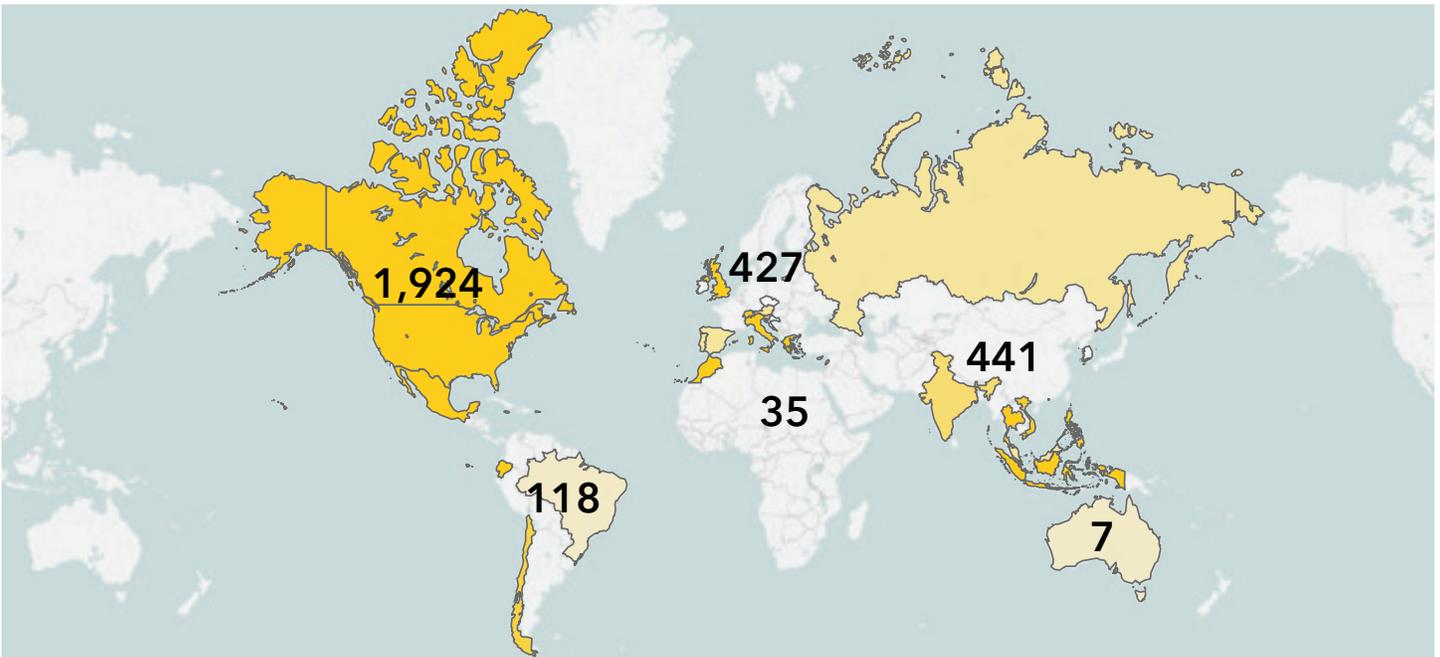
© Constantinos Stathias / Greenpeace

«Tristemente, al limpiar este magnífico lugar, se hizo evidente que la contaminación era irreversible», dijo Alkis Kafetzis, activista de Oceans en Greenpeace Grecia. «Una devastadora cantidad de plástico se ha convertido rápidamente en parte del ecosistema y tenemos que abordar el problema desde sus raíces».

Pepsi



Nestlé





## Historias de lugares:

### Marruecos

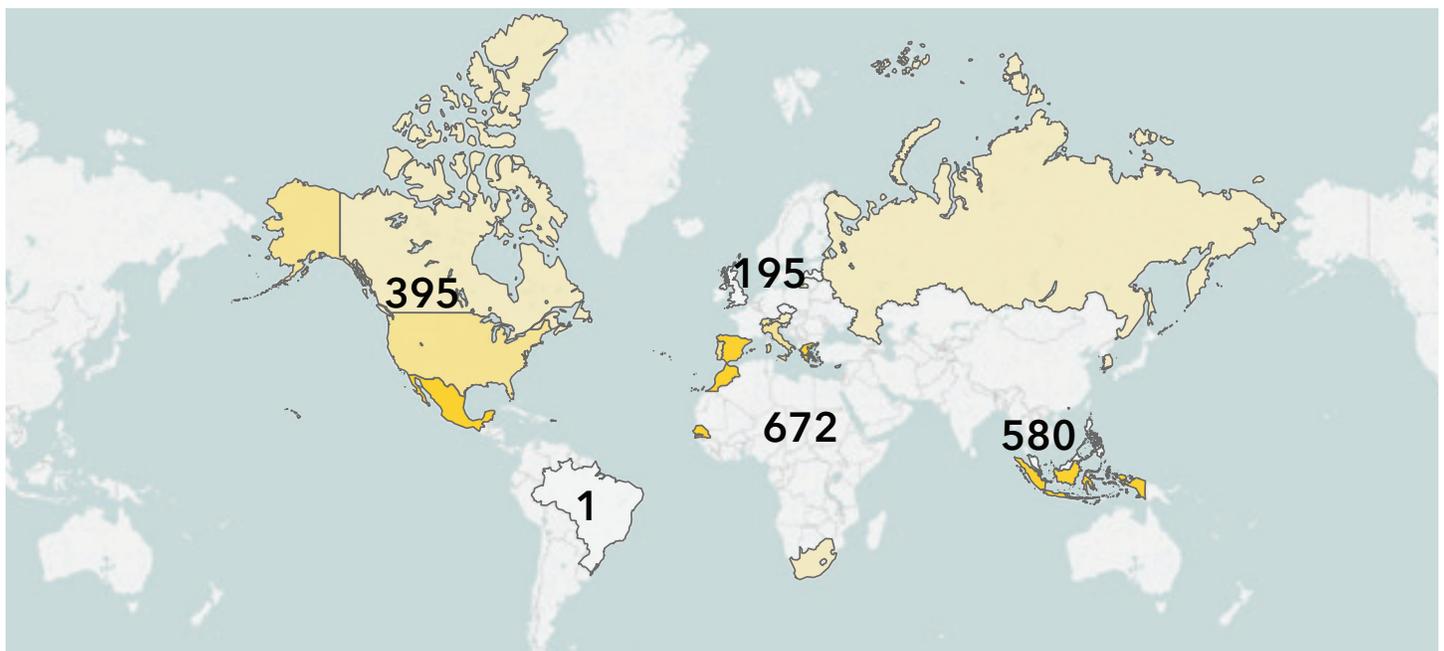
De marzo a agosto de 2018, Zero Zbel (Zero Waste) en Marruecos reclutó a 40 voluntarios para realizar auditorías de desechos y marcas en 26 playas a lo largo de las costas atlánticas y mediterráneas del país. Durante esos cinco meses, se recolectaron 36,280



© Zero Zbel Morocco

desechos en total. Zero Zbel publicó los informes sobre el Día Mundial de la Limpieza 2018, demostrando que el 85% de los residuos era contaminación plástica y que casi el 20% eran solo botellas y tapas de plástico. Coca-Cola, Danone y Mondelez International superaron la cifra de contaminación plástica encontrada en las playas marroquíes, mientras que las marcas regionales como Les Eaux Minérales d'Oulmès y otras también se destacaron en la lista. La historia de esta auditoría de marcas fue cubierta por los principales periódicos marroquíes, sitios web de noticias y estaciones de radio, lo que marcó una exposición masiva de estas marcas de consumo y de su problema de contaminación plástica.

## Danone

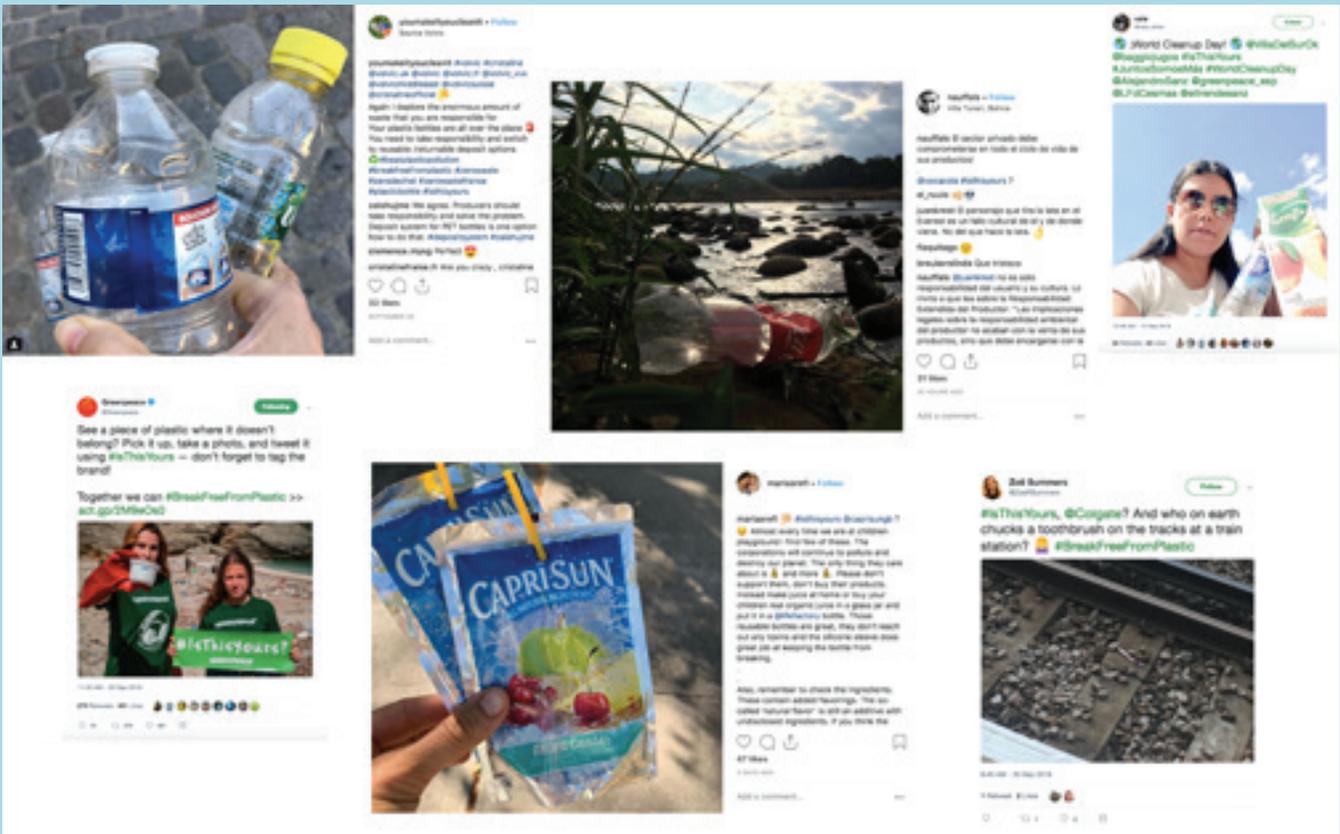




## Caso de datos especiales: Campaña de medios sociales: #IsThisYours

Durante años, los mensajes sobre la contaminación plástica y la basura se han centrado en las limpiezas de la comunidad y en la responsabilidad individual de gestionar los residuos. Sin embargo, en este último esfuerzo por agregar auditorías de marca a las limpiezas, estamos percibiendo un cambio en la forma en que los consumidores piensan sobre el desperdicio. La gente está comenzando a ver la relación que existe entre la contaminación plástica en el suelo y las corporaciones que empaquetan excesivamente los alimentos y los productos de salud en este abrumador ataque de desechos.

Nunca ha sido tan claro como en una reciente conversación en las redes sociales para replantear la «basura» como un problema de empaquetado corporativo. En más de 13,000 (¡y contando!) tweets, acciones y fotos instantáneas, #IsThisYours? ha estado enfocando las marcas legibles y los principales fabricantes encontrados en la contaminación plástica en el medio ambiente, y el movimiento apenas está comenzando. El hashtag está siendo utilizado como un grito de unión entre individuos y acciones de limpieza participantes en todo el mundo para declarar y compartir que sabemos quiénes son los responsables de la contaminación plástica: las corporaciones, no los consumidores.



#IsThisYours?

## Conclusión

Desde la extracción de petróleo y gas natural hasta la producción petroquímica, en los estantes de las tiendas y en las manos de los consumidores, hasta la gestión de desechos y la eliminación final, el plástico tiene impactos tóxicos, costosos y devastadores en los seres humanos, los animales y el medio ambiente. La investigación científica continúa demostrando lo que las comunidades y la industria han sabido durante décadas: el plástico es contaminación desde el minuto en que se produce. Las comunidades individuales y las generaciones futuras no son responsables del diseño, la producción ni del transporte de envases de plástico, sin embargo, se les pide constantemente que asuman la responsabilidad y los costos del legado dañino y de los impactos del plástico.

Las corporaciones son responsables de las prácticas de embalaje excesivo que perpetúan la nueva producción de plástico que, a su vez, se convierte en contaminación que abrumba a las comunidades y a nuestro planeta. La adición de mecanismos y metodologías de auditoría de residuos y marcas a las limpiezas realizadas desde hace décadas a lo largo de playas, costas, caminos, parques y calles continuará aumentando la eficacia de nuestros esfuerzos de limpieza, indicando quiénes son los verdaderos responsables: las corporaciones y los productores de plásticos.

Las corporaciones de bienes de consumo deben hacer todo lo posible para evitar el uso innecesario de envases de plástico desechables y problemáticos. En los pocos casos en que ese empaque podría resultar inevitable, los sistemas no tóxicos de producción, reciclaje y reutilización deben ser implementados por las corporaciones que requieren dicho material.

Los individuos y las ciudades deben seguir responsabilizando a las corporaciones por la crisis de contaminación plástica identificando las marcas encontradas durante sus limpiezas locales y publicando esa información. El sitio web Libérate del Plástico continuará alojando guías prácticas y mecanismos de informes de datos para auditorías de marca; también se mostrará un análisis en tiempo real en <http://plasticpolluters.breakfreefromplastic.org/>. Alentamos a las campañas de limpieza de todo el mundo a realizar una auditoría de marcas de todos los desechos recolectados y a contribuir con esos datos a este esfuerzo. Las personas y las comunidades también deben seguir utilizando las redes sociales y la promoción digital para garantizar que las empresas sepan dónde se encuentra su contaminación plástica en todo el mundo y que los consumidores sepan quiénes son los responsables.

Solo uniendo fuerzas e información podemos hacer que las corporaciones tengan un alto nivel de responsabilidad por su basura. Estas corporaciones multinacionales son los verdaderos contaminadores; ya es hora de que les preguntemos colectivamente, #IsThisYours (¿Es tuyo?)

### TABLA: Resultados por País / Ubicación y marca

Marca	AUS	AUT	BGD	BRA	CAN	CHL	HRV	CYP	CZE
Coca Cola	218	150	300	26	178	72	50	1	40
Pepsi Co	79	8	245	6	208	81	7	22	8
Nestlé	7	8		5	383	14	2	2	2
Danone		7		1	9			1	1
Mondelez International	58	8		7	81		4	4	2
7-Eleven	1,455				2				
Procter & Gamble		13			6		4		
Unilever	2	13	55	1	7	1	6	3	14
Perfetti van Melle	106	1	670		3			22	
Mars Incorporated	24	26			47		5	4	5
Colgate-Palmolive					4				
McDonalds	158	38			95				1
Bimbo									
Universal Robina									
Indofood									
Hershey Company	1			1	108				
Costco	3				51				
Starbucks	13	2			108				
Restaurant Brands Intl.		10			249				
Ferrero		43		1	3		4	1	5
Philip Morris		8	72		2			5	20
Kraft Heinz	9	1		1	13			1	
General Mills					62				
Mayora Indah									
Keurig Dr Pepper					45				1
Heineken International		1			2		11		1
Solo Cup Co.		2			13				
Walmart									
Kellogg Company	7				6			1	
Lidl		9					6		21
San Benedetto		1							1
Agrokor					1		79		
Haribo		10					1		24
Rauch		92					3		
Tudung Group									
<b>Total</b>	<b>2,140</b>	<b>441</b>	<b>1,342</b>	<b>49</b>	<b>1,686</b>	<b>168</b>	<b>182</b>	<b>67</b>	<b>146</b>

**TABLA: Resultados por País / Ubicación y marca**

Marca	ECU	GRC	HKG	HUN	IND	IDN	IRL	ITA	JAM
Coca Cola	91	306	103	96	59	98	1	183	8
Pepsi Co	110	30	25	41	40	48	1	19	24
Nestlé	99	225	1		12	19	1	53	1
Danone		87	5			563		13	
Mondelez International	35	29			22	8	2	26	5
7-Eleven			4						
Procter & Gamble		9	2		35	105		9	
Unilever	4	84	1		6	335		31	1
Perfetti van Melle		1			168	14		28	
Mars Incorporated		6			78		3	5	1
Colgate-Palmolive		25	1		8				
McDonalds					2	2		3	
Bimbo									
Universal Robina			2			5			
Indofood						384			
Hershey Company									
Costco									
Starbucks						1			
Restaurant Brands Intl.									
Ferrero			2			7		77	
Philip Morris		1			1	3		1	
Kraft Heinz					53	52	1	1	
General Mills									
Mayora Indah					10	94			
Keurig Dr Pepper						1		1	
Heineken International		33							
Solo Cup Co.									
Walmart									
Kellogg Company						1	1		
Lidl		4					4	12	
San Benedetto			1					112	
Agrokor									
Haribo		1						29	
Rauch		7						1	
Tudung Group						106			
<b>Total</b>	<b>339</b>	<b>848</b>	<b>147</b>	<b>137</b>	<b>494</b>	<b>1,846</b>	<b>14</b>	<b>604</b>	<b>40</b>

**TABLA: Resultados por País / Ubicación y marca**

Marca	KEN	LVA	LBN	MYS	MDV	MEX	MAR	NGA	PHL
Coca Cola	258	5	8	28	100	3,069	1,507	25	258
Pepsi Co		2	132		596	2,063	223	20	55
Nestlé			48	9		483	35		82
Danone		2		2		373	507		2
Mondelez International			14			9	353		775
7-Eleven									
Procter & Gamble	2					266	469	25	97
Unilever	56	7				95	199		128
Perfetti van Melle									
Mars Incorporated						6	7		
Colgate-Palmolive							21		43
McDonalds							14		
Bimbo						461			
Universal Robina									461
Indofood							4	50	
Hershey Company	30					3			
Costco						16			
Starbucks						6			
Restaurant Brands Intl.									
Ferrero		2					1		
Philip Morris		3				17	1		
Kraft Heinz						1	2		
General Mills						2			
Mayora Indah									72
Keurig Dr Pepper						10			70
Heineken International							3		
Solo Cup Co.									
Walmart									
Kellogg Company						1	4		5
Lidl							1		
San Benedetto									
Agrokor									
Haribo							2		
Rauch									
Tudung Group									
<b>Total</b>	<b>346</b>	<b>21</b>	<b>202</b>	<b>39</b>	<b>696</b>	<b>6,911</b>	<b>3,353</b>	<b>120</b>	<b>2,048</b>

**TABLA: Resultados por País / Ubicación y marca**

Marca	PRT	RUS	SEN	SVN	ZAF	KOR	ESP	CHE	TZA
Coca Cola	5	71	32	155	156	17	159	44	745
Pepsi Co	7	53		10	4	1	67		165
Nestlé	9	9		15		1	8	71	
Danone	17	11	155	3	10	8	35	15	
Mondelez International		7		11	25	1	6		
7-Eleven						1			
Procter & Gamble		2		6					216
Unilever	81	11		3	1		2	6	
Perfetti van Melle	1	1		1		1	5		
Mars Incorporated	1	41		24			12	9	
Colgate-Palmolive				3					504
McDonalds	8			140	6	2			
Bimbo							6		
Universal Robina									
Indofood									
Hershey Company						1			
Costco									
Starbucks						2			
Restaurant Brands Intl.	2								
Ferrero				50	2		8	29	
Philip Morris	8			23		5			
Kraft Heinz		6					3		
Generall Mills									
Mayora Indah									
Keurig Dr Pepper	3								
Heineken International	4	42							66
Solo Cup Co.									
Walmart									
Kellogg Company				1	2				
Lidl	8			60					
San Benedetto				7					
Agrokor				30					
Haribo		1		3		2			
Rauch				4					
Tudung Group									
<b>Total</b>	<b>154</b>	<b>255</b>	<b>187</b>	<b>549</b>	<b>206</b>	<b>42</b>	<b>311</b>	<b>174</b>	<b>1,696</b>

## TABLA: Resultados por País / Ubicación y marca

Marca	THA	GBR	USA	VNM	TOTAL
Coca Cola	59	22	413	100	9,216
Pepsi Co	260	18	974	98	5,750
Nestlé	126	20	1,057	143	2,950
Danone		3	13		1,843
Mondelez International		82	90		1,664
7-Eleven			65		1,527
Procter & Gamble		6	16	6	1,324
Unilever		6	35	36	1,230
Perfetti van Melle		2	58	3	1,085
Mars Incorporated		51	316	5	676
Colgate-Palmolive			4	2	615
McDonalds		2	136		607
Bimbo			6		473
Universal Robina				1	469
Indofood					438
Hershey Company		1	220		365
Costco			236		306
Starbucks			134	5	271
Restaurant Brands Intl.			6		267
Ferrero			29		264
Philip Morris		1	64		235
Kraft Heinz		6	74		224
Generall Mills		3	123		190
Mayora Indah				1	177
Keurig Dr Pepper			35		166
Heineken International			1		164
Solo Cup Co.			140		155
Walmart			143		143
Kellogg Company		4	105	1	139
Lidl		1			126
San Benedetto					122
Agrokor					110
Haribo		28	8		109
Rauch					107
Tudung Group					106
<b>Total</b>	<b>445</b>	<b>256</b>	<b>4,501</b>	<b>401</b>	<b>33,613</b>

### Guide to country codes and names:

AUS	Australia
AUT	Austria
BGD	Bangladesh
BRA	Brazil
CAN	Canada
CHL	Chile
HRV	Croatia
CYP	Cyprus
CZE	Czech Republic
ECU	Ecuador
GRC	Greece
HKG	Hong Kong
HUN	Hungary
IND	India
IDN	Indonesia
IRL	Ireland
ITA	Italy
JAM	Jamaica
KEN	Kenya
LVA	Latvia
LBN	Lebanon
MYS	Malaysia
MDV	Maldives
MEX	Mexico
MAR	Morocco
NGA	Nigeria
PHL	Philippines
PRT	Portugal
RUS	Russian Federation
SEN	Senegal
SVN	Slovenia
ZAF	South Africa
KOR	South Korea
ESP	Spain
CHE	Switzerland
TZA	Tanzania
THA	Thailand
GBR	United Kingdom
USA	United States
VNM	Vietnam

**TABLA: Resultados por País / Ubicación y marca**

Marca	PET	HDPE	ML	PP	PS	PVC	SL	TOTAL
Coca Cola	6,588	1,456	183	900	6		83	9,216
Pepsi Co	3,128	159	872	407	196		988	5,750
Nestlé	959	191	412	1,136	80		172	2,950
Danone	386	138	60	453	773		33	1,843
Mondelez International	6	12	524	19	52		1,051	1,664
7-Eleven	48		612	533	27		307	1,527
Procter & Gamble	8	457	287	265	115	1	191	1,324
Unilever	65	272	640	48	5	1	199	1,230
Perfetti van Melle	4	17	63	98			903	1,085
Mars Incorporated	1	9	304	4			358	676
Colgate-Palmolive	2	557	50	2		1	3	615
McDonalds	11	21	141	201	193	1	39	607
Bimbo			25		83		365	473
Universal Robina	25		313	1			130	469
Indofood	23		188	3	25		199	438
Hershey Company	31		184	4	1		145	365
Costco	257	5	15	9	4		16	306
Starbucks	49	16	18	78	99		11	271
Restaurant Brands International	112		59	40	47		9	267
Ferrero	36	10	87	23	16		92	264
Philip Morris		2	172	5			56	235
Kraft Heinz	5	4	120	7	2		86	224
Generall Mills	14	6	129	6			35	190
Mayora Indah	4		152	4			17	177
Keurig Dr Pepper	37	7	22	93			7	166
Heineken International	121	4	1	31			7	164
Solo Cup Co.	27	1	3	3	111		10	155
Walmart	29	5	20	1	1		87	143
Kellogg Company		4	74	4	1		56	139
Lidl	56	11	20	14			25	126
San Benedetto	112	5		1			4	122
Agrokor	31	63	3	10	1		2	110
Haribo	1	10	5	2			91	109
Rauch	52	3	1	51				107
Tudung Group			67	5	33	1		106
<b>Total</b>	<b>12,228</b>	<b>3,445</b>	<b>5,826</b>	<b>4,461</b>	<b>1,871</b>	<b>5</b>	<b>5,777</b>	<b>33,613</b>

## Referencias

- <sup>1</sup> Statista, 2018. "Global plastic production from 1950 to 2016 (in million metric tons)." <https://www.statista.com/statistics/282732/global-production-of-plastics-since-1950/>
- <sup>2</sup> Geyer, Jambeck, Law, 2017. "Production, use, and fate of all plastics ever made." *Scientific Advances*. 3 (7).
- <sup>3</sup> Greenpeace, 2017. "Nestlé, Unilever, P&G among worst offenders for plastic pollution in Philippines in beach audit." <https://www.greenpeace.org/international/press-release/7621/nestle-unilever-pg-among-worst-offenders-for-plastic-pollution-in-philippines-in-beach-audit/>
- <sup>4</sup> The complete list can be found here: <http://www.no-burn.org/find-out-which-companies-are-responsible-for-plastic-pollution-in-asia-pacific/>
- <sup>5</sup> The data from the India cleanups is not included in the dataset for this report. The plastic pollution, site, and volunteer counts for those cleanups is in addition to those tallied for this report.
- <sup>6</sup> Those organizations include: Let's Do It Ghana, 5 Gyres, Amics de la Terra Mallorca, Amow Foundation, CEJAD, Inland Ocean Coalition, Društvo Ekologi brez meja (Let's Do It Slovenia), FloPIRG Chapter at Eckerd College, NESMAC, Nipe Fagio, Rockefeller University, Sous Les Dechets La Plage, Utah Ocean Coalition, Wishtoyo Chumash Foundation
- <sup>7</sup> CIEL, 2017. "How Fracked Gas, Cheap Oil, and Unburnable Coal are Driving the Plastics Boom". <https://www.ciel.org/reports/fuelingplastics/>
- <sup>8</sup> BBC, 2018. "Fife beach 'worst' for nurdle pollution". <https://www.bbc.com/news/uk-scotland-44196556>
- <sup>9</sup> Eunomia, 2018. "Investigating options for reducing releases in the aquatic environment of microplastics emitted by (but not intentionally added in) products". <http://www.eunomia.co.uk/reports-tools/investigating-options-for-reducing-releases-in-the-aquatic-environment-of-microplastics-emitted-by-products/>
- <sup>10</sup> Forbes, 2017. "World's Largest Food And Beverage Companies 2017: Nestle, Pepsi And Coca-Cola Dominate The Field". <https://www.forbes.com/sites/maggiemcgrath/2017/05/24/worlds-largest-food-and-beverage-companies-2017-nestle-pepsi-and-coca-cola-dominate-the-landscape/#61eba0fa3a69>
- <sup>11</sup> India: Hindustan Times, 2017. "India recycles 90% of its PET waste, outperforms Japan, Europe and US: Study" <https://www.hindustantimes.com/mumbai-news/india-recycles-90-of-its-pet-waste-outperforms-japan-europe-and-us-study/story-yqphS1w2GdlwMYPgPtyb2L.html>; US, Europe, Japan: The Guardian, 2010. "Japan streets ahead in global plastic recycling race." <https://www.theguardian.com/environment/2011/dec/29/japan-leads-field-plastic-recycling>
- <sup>12</sup> The Guardian, 2017. "A million bottles a minute: world's plastic binge 'as dangerous as climate change'". <https://www.theguardian.com/environment/2017/jun/28/a-million-a-minute-worlds-plastic-bottle-binge-as-dangerous-as-climate-change>
- <sup>13</sup> As You Sow, 2010. <https://www.asyousow.org/our-work/waste/beverage-container-recycling>
- <sup>14</sup> As You Sow, 2018. "PepsiCo Foundation Announces Recycling Challenge, But Commitment Unlikely to Move the Needle". <https://www.asyousow.org/press-releases/2018/7/31/pepsi-recycling-challenge>