

绿色和平马来西亚呼吁政府提高财政预算案数据透明度，而非漂绿(Greenwashing)

吉隆坡讯 - 2024年的预算案是否能够有效地解决与气候变化相关的公共安全问题？马来西亚若要在这方面取得进步，2024年财政预算案的详细信息对于更好地加强公共讨论至关重要。对此，马来西亚人需要获取相关信息和数据透明度，以便在其政策的进展和影响方面提高并加强其施政问责。这个问题是绿色和平马来西亚的关注焦点，因为政府在财政预算案中宣布将近4.3%的预算分配用于环境和气候行动，其开销主要集中在维修和奖掖措施，而不是面向气候减缓、其于自然的解决方案(nature-based solutions, NbS)。

我们在此列举亟需公众监督的领域：

- 洪灾应对准备

尽管政府为弱势社区包括农民和渔民的救济措施以及坡地维修和排水系统维护值得赞许，但预算案未强调替代融资方案，如灾害风险转移机制或在高气候风险地区进行生态恢复等自然解决方案。

- 在国家能源转型(NETR)中应用碳捕集和封存(CCS)

在2024年预算案中，政府强调将在国家能源转型中应用碳捕集和封存(CCS)。然而，这些技术必须是在考虑如何逐步淘汰化石燃料使用的背景下进行，并且应该确认在能源领域脱碳(decarbonisation)过程中它只起到最小的作用。过度依赖CCS可能会使现有的非可再生化石燃料来源，如煤炭、天然气、石油，在2050年净零排放目标之后，仍然可能存在于我们的能源组合中。政府应该探索替代方法，例如可再生能源和能源效率，为负责任的、民主的和可持续的能源转型寻找长期可行的解决方案，而不是依赖CCS技术来减少现有石油和天然气行业的碳排放。作为气候行动成员(CAN)的一员，绿色和平马来西亚认为CCS并不是减碳、也不是能够最终降低全球平均温度的可持续解决方案。

- 可持续棕油举措

政府分配了7000万令吉用于可持续棕油举措，包括在国际层面开展反对负面看法的活动。我们担心这些资金将被用于漂绿，而不是实际改善马来西亚在森林砍伐、泥炭地保护或泥炭地修复方面的可持续棕油表现。通过帮助小园主、并促使财力雄厚的公司遵循更严格的可持续标准——“无砍伐、无泥炭地和无剥削(NDPE)”政策，才可以改善马来西亚棕油可持续性的核心问题，这与改善国际对我国的负面看法有着异曲同工之处。它还能够满足《欧盟无砍伐森林产品法规》(EUDR)的尽职调查要求，同时还能为马来西亚公司和政府提供有力的基于数据的理据，来反抗将马来西亚列为“高风险国家”(第29条款)的做法。

- 生物多样性伊斯兰债券(Sukuk)和碳抵消

政府分配了10亿令吉预算用于生物多样性伊斯兰债券(Sukuk)，涉及重栽植被退化的森林以鼓励企业参与自愿碳市场，生成碳信用额度或抵消他们的碳足迹。政府将向参与碳项目当中测量、报告与核查制度”(MRV, Measuring, Reporting and Verification)机制的公司提供奖励措施，这显然是为

GREENPEACE

了增加在吉隆坡碳交易所(BCX)出售的项目和信用额度。然而，像种树这样的碳抵消措施只是一种粉饰动作，当中不少漂绿行为，因为它变相地奖励大自然的商品化，同时转移人们对生态系统破坏的关注，也变相等同于提供公司继续排放污染、破坏气候的许可证。碳抵消的对立面是可证明的具体减碳行动。此外，有关森林地和重新种植或重栽植被项目的信息并未直接发布在一些州政府网站上，公众根本无法监控这些森林保护和种树计划的时间表、进展和结果。

我们需要数据透明度和公众传播，好让公众了解2024年预算案当中提出的许多倡议举措。除了真正激励企业参与环境保护项目的具体政策，政府还应继续致力于推动公正能源转型，减少我们对化石燃料产业和破坏气候的项目的过度依赖，包括为“绿色工作”如：森林巡查员，辅出新的道路。

-完-