



30 באוקטובר 2023

לכב' גבי יסמין סיאני
הממונה על חופש המידע
משרד האנרגיה
רח' בנק ישראל 7
ירושלים

בדוא"ל: yasmins@energy.gov.il

ג.נ.,

הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע – הארכת תוקף רישיון 413 "איה" – התראה בטרם נקיטת הליכים

משפטיים

סימוכין: מכתבד מיום 24.10.23

בשם מרשותי, גרינפיס ים תיכון בע"מ (חל"צ) ו-שומרי הבית (ע.ר.) הריני לפנות אליך בעניין שבנדון, כדלקמן:

1. ביום 15.6.23 הגישו מרשותי בקשה לפי חוק חופש המידע על מנת לקבל את כל המידע הרלוונטי הנוגע באופן ישיר ועקיף להחלטת הממונה על ענייני הנפט מיום 11.6.23 להאריך את תוקפה של זכות הנפט 413 "איה" (להלן: "הבקשה" "המידע" ו- "ההחלטה" בהתאמה).
2. מן המענה שבמכתבד שבסימוכין עולה כי המידע הקיים בידיך ואשר נוגע לבקשת מרשותי הוא כדלקמן:
 - 2.1. תוכנית עבודה מיום 11.6.23;
 - 2.2. בקשה של בעלי הרישיון מיום 9.1.23 להארכת הרישיון;
 - 2.3. חוות דעת מקצועית מיום 4.6.23 של משרד האנרגיה בעניין הארכה.
3. ראשית, על פי האמור מן המענה עולה כי בידי משרד האנרגיה לא קיימות כל התכתבויות, החלטות, פרוטוקולים (לרבות של מועצת הנפט) הנוגעים באופן ישיר או עקיף להחלטה. הדבר מעלה תמיהה, בלשון המעטה, ונבקש לכן לוודא עימדך כי בידי משרד האנרגיה ומועצת הנפט לא קיים שום מידע נוסף הנוגע באופן ישיר או עקיף להחלטה מעבר לזה שצוין במכתבד שבסימוכין.
4. שנית, בתשובתך שבסימוכין ציינת כי מסירת המסמך המנוי בסעיף 2.2 שלעיל, היא בבחינת מסירת מידע אשר חשיפתו עלולה לפגוע באינטרס מקצועי, מסחרי וכלכלי של בעלי הרישיון ואילו מסירת המסמך המנוי בסעיף 2.3 לעיל מהווה מידע פנימי. בכל הכבוד אנו סבורים כי אין בדברים אלו כל ממש.
5. טענות אלה לא התבססו על נימוק כלשהו ובייחוד כזה שיסביר מדוע בקשת בעל רישיון להארכת תוקף רישיון כוללת בחובה סודות מסחריים כאלה ואחרים. יתרה מכך, גם אם יש בבקשה זו מידע העולה כדי סוד מסחרי, הרי שעל פי הוראות חוק חופש המידע בסמכותך לאפשר בכל זאת את פרסומו, כולו או חלקו וזאת בין היתר נוכח האינטרס הציבורי שבפרסום מידע זה.
6. זאת ועוד. בתשובתך לא התייחסת לאפשרות להעביר לפחות חלק מן המידע המנוי בסעיף 2.2 לעיל (למשל על ידי השמטת חלקו) באופן שעשוי לאזן בין זכות בעל המידע לשמור על סודותיו המסחריים (אם אכן יש כאלו וכאמור ספק גדול אם זה המצב) לבין זכותו של הציבור לחשיפת המידע. כך למשל לא ניתן להצדיק מניעת





פרסום הנוגע, למשל, לפרק הזמן שנתבקש על ידי בעל הרישיון להארכתו. נדמה לכן כי הסירוב הגורף להעברת כל המידע באשר הוא מלמד היטב על כך כי החלטתך בעניין זה לא נשקלה כנדרש.

7. באשר לסירובך לפרסם את המידע המנוי בסעיף 2.3 לעיל, הרי שנוכח העובדה כי ההחלטה שפורסמה לא נומקה כלל, מביאה לכך כי חוות הדעת עליה התבססה לכאורה אותה החלטה משקפת את עמדתם הסופית והמדיניות של הנוגעים בדבר ומשכך ובהתאם להלכה הפסוקה בעניין, אינה חוסה תחת הוראות סעיף 9(ב)(4) לחוק חופש המידע.

8. מן האמור עולה אפוא כי קיים חשש כבד כי החלטתך שבסימוכין לא כללה התייחסות לכל המידע שנתבקש על ידי מרשותי בבקשה וכי החלטתך שלא למסור באופן גורף את המידע אליו התייחסת בהחלטה נעשתה שלא כדין.

9. אשר על כן נבקש לקבל את הבהרתך כי בידי משרד האנרגיה לא מצוי כל מידע נוסף מעבר לזה שהוזכר במכתבך שבסימוכין. כן נבקש לשקול בשנית את סירובך למסור באופן גורף את המידע המנוי בסעיפים 2.2-2.3 שלעיל.

10. נודה על תשובתך בהקדם לאורה יוכלו מרשותי לכלכל את המשך צעדיהן.

בכבוד רב,
מתן גרפינקל עו"ד

