

ירושלים, 06/07/20

לכבוד ח"כ ישראל כץ

שר האוצר

באמצעות דוא"ל: [sar@mof.gov.il](mailto:sar@mof.gov.il)

אדוני השר שלום וברכה,

### הנדון: התייחסות גרינפיס לייעול הליכי הרגולציה במשרד להגנת הסביבה

הריני כותב לך על מנת להבהיר את עמדת ארגון הסביבה גרינפיס ישראל בנוגע לטיטוט הצעת מחליטים על "ייעול הליכי הרגולציה במשרד להגנת הסביבה".

אין ספק שהנושא ראוי לעיסוק וכן שחלק מהנוסח המוצע עשוי לייעל בעתיד תהליכים מתוך המשרד להגנת הסביבה ולשפר את הפיקוח על הפעילות התעשייתית תוך השקעה של פחות תשומות והגברת הוודאות הרגולטורית עבור התעשייה.

יחד עם זאת, ההחלטה בנוסח הנוכחי עלול לבשר על שלב נוסף בהחלשת המשרד להגנת הסביבה וביכולת שלו למלא את תפקידו. הדבר עלול להביא להחרפת משבר זיהום האוויר ושינויי האקלים ויש לכך עלות משקית גבוה ומוכחת, המתבטאת בתמותה ובתחלואה עודפות וכן במספר גבוה של ימי מחלה. הנתון לפיו ישנם בישראל מעל 2,000 מקרים של תמותה מוקדמת מדי שנה כתוצאה מזיהום אוויר, מסתיר מציאות מורכבת המאטה את הפעילות הכלכלית בישראל וכן את צמיחת החברה בהיבטים שונים.

להלן הנקודות העיקריות עליהם יש לנו הסתייגות ואנו מבקשים לשנותם:

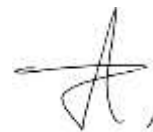
(1) פרק הזמן שניתן להיתר (עשר שנים) ארוך מדי. גם אם מאפשרים הגברת הפיקוח והאכיפה בתוך תקופת ההיתר, עובר פרק זמן ארוך מדי על מנת לרענן את הנהלים ולהשיג הפחתה ראויה של זיהום ומפגעים סביבתיים אחרים. פרק זמן של חמש שנים הוא סביר הרבה יותר מבחינה סביבתית.

(2) בסעיף 2-ד נכתב: "תתוקן הגדרת הטכניקה המיטבית הזמינה בסעיף 1, כך שטכניקה מיטבית זמינה תהא מבין הטכניקות האפקטיביות והמתקדמות ביותר הניתנות ליישום מעשי ומקובלות כבסיס לקביעת ערכי פליטה ותנאים אחרים ברישיון סביבתי, ומיועדות למניעה ולצמצום של זיהום אוויר". המילים "מבין הטכניקות האפקטיביות והמתקדמות ביותר הניתנות ליישום מעשי" מעורפלות למדי ומאפשרות לתעשייה להחליט על שימוש בטכנולוגיה שלא בהכרח תאפשר להגיע לתוצאה הטובה ביותר. אנו סבורים כי כל טכנולוגיה שתיבחר צריכה לקבל את הסכמת המשרד להגנת הסביבה ולוודא כי הפחתת המפגע נעשית באופן המיטבי.

3) בסעיף 2-1 נכתב: "כל העיצומים הכספיים הקבועים בסעיף 53 לחוק יופחתו ב-50%". אחת הסוגיות הכאובות של האכיפה הסביבתית הינה יכולת ההרתעה של המשרד להגנת הסביבה. בעוד שקנסות נועדו לממש את העיקרון "המזהם משלם" בפועל קנסות נמוכים מיישמים את העיקרון "למזהם שווה לשלם" (להמשיך לזהם) כשבהרבה מקרים אין בעיצומים הכספיים כדי לעודד את הגורם המזהם להתקין מערכת שתאפשר לתקן את שורש המפגע. אנו סבורים כי יש לייצר מדרג לפי חומרת העבירה ולשמור על הרתעה מלאה.

נודא על אישור קבלת המכתב ועל התייחסות לנקודות להלן,

בברכה,



ד"ר יונתן אייקנבאום

מנהל גרינפיס ישראל

דוא"ל: [jaikhenb@greenpeace.org](mailto:jaikhenb@greenpeace.org) טל: 052-6010867