

Állami földprivatizáció – intézményesített földrablás (2015-2016.)

II. Megyei zárójelentések

az állami földprivatizációs rendszer valós értékeléséhez

Időkeresztmetszet: 2016. szeptember 1.
Összeállította: Ángyán József
Készült: a Greenpeace Magyarország Egyesület támogatásával
Mert: „Megismeritek az igazságot, és az igazság szabaddá tesz titeket!” (Jn. 8, 32.)

Az állam tulajdonában lévő közös nemzeti földvagyonunk – a villámgyors lebonyolítás tényeiből következtethetően bizonyára hosszasan előkészített, majd 2015 nyarán, a migrációs válság árnyékában, hirtelen bejelentett – kiürítését a kormányzat részéről először hírzárlat övezte, majd a szándék nyilvánosságra kerülését követő tiltakozások hatására erősödő, sok azonnal szembeütő, nyilvánvaló hazugságot és a közvéleményt félrevezető csúsztatást is tartalmazó kommunikációs propagandakampány kísérte. Számos nyilatkozat elhangzott, ám arra az egyszerű kérdésre, hogy miért is kell az állami földeket újra eladni, arra észérvek, értelmes magyarázatok alig születtek. Ahhoz, hogy a tényleges érdekeket, szándékokat és folyamatokat, a lépés valóságos – az egész társadalmat érintő – veszélyeit, fenyegetéseit megértsük, érdemes a közelmúltban törvénnyel is lezárt „Földet a gazdáknak!” program háttérét és tényeit is elemezni.

Tanulmányom „I. Alapvetések” címet viselő részében a probléma és a földszpekuláció valamint az eredeti „nép-párti” földügyi alapkoncepció rövid bemutatását követően összefoglaltam a gyökeres fordulatról, az állami földek újra eladásáról hozott statáriális politikai döntés megszületésének és az erről rendelkező kormányhatározat végrehajtásának folyamatát, annak néhány fontos lépését és tartalmát. Ezt követően sorra vettem a programmal kapcsolatos kormányzati indokokat és kommunikációs paneleket, elemeztem azok igazságtartalmát. A tanulmány sorozat ezen első részét néhány médium is referálta, ill. közreadta.¹

A sorozat jelen „II. Megyei zárójelentések” részében az állami földprivatizáció 2015. november 15. és 2016. július 31. között lebonyolított három hullámának árverési tényadatait vizsgálom, és ez alapján teszek kísérletet az általános kép felrajzolására. Mivel az NFA maga elemzéseket a nyilvánosság számára nem készít, sőt olyan formában és különböző adatbázisokban közli az adatokat, amelyekből az összetartozó információk csak nehezen egyesíthetők, ezért ezeket a vizsgálatokat – többek segítségét is igénybe véve – magam végeztem el. Az első megyei mintaelemzést² ez év áprilisában tettem közzé.

Itt mondok köszönetet³ családomnak, a Greenpeace Magyarország Egyesület (GME) vezetőinek és azon munkatársainak, akik az adatokat összegyűjtötték, előrendezték, elemezhető formába hozták, továbbá a Kishantosi Vidékfejlesztési Központ (KVK) és a Gazdálkodó Családok Egyesülete (GCsE) vezetőinek, akik tanácsaikkal segítettek. Sok helyi információt is kaptam, amelyek hasznosak voltak a kapcsolati viszonyok feltárásában. Hálas köszönet érte. Az elemzést segítette az OPTEN cégdatabázis is, melyet szintén a GME segítségével volt módom használni.

Elsőként, példaképpen Fejér megye hivatalosan közzétett földárverési adatait elemzem, készítem el zárójelentését, hiszen a megyék közül itt, a miniszterelnök szűkebb pátriájában hirdették meg (34.400 ha, 13,9%) és árverezték el (28.800 ha, 15,8%) messze a legtöbb állami földterületet, azaz ez a megyei minta jól reprezentálhatja a „Földet a gazdáknak!” program egészét. E több szempontú megyei elemzés mintájára a többi megye adatait is feldolgozva reményeim szerint kirajzolható az országos kép, ellenőrizhető, megerősíthető vagy cáfolható az állami földprivatizációs program kormányzati értékelésének állításai.

Ezzel a szándékkal, az igazság, a nyilvánosság valamint a tisztességes, jó akaratú emberek összefogásának erejében töretlenül bízva, adventi várakozással⁴ és baráti szeretettel ajánlom a tényeken és azok elemzésén alapuló összeállításaimat, állami földprivatizációs zárójelentéseimet kortársaimnak éppen úgy, mint okulásul gyerekeinknek és unokáinknak, a jövő nemzedékek tagjainak, a tetteinket megítélő utókornak.

Gödöllő, 2016. december 4. - Advent 2. vasárnapja

Ángyán József⁵

¹Az „I. Alapvetések” című elemzést referáló és közreadó írások:

http://alfahir.hu/angyan_jozsef_ez_egy_uj_gyarmatositasi_folyamat_amit_onnek_is_tudnia_kell_a_foldprivatizaciosrol
<http://greenfo.hu/hirek/2015/12/25/allami-foldprivatizacio-intezmenyesített-foldrablas-2015> <http://mno.hu/mezogazdasag/veszelybe-kerulhet-az-elelmezés-biztonsaga-1325351> <http://blog.atlatszo.hu/2015/12/foldarveresek-itt-a-legujabb-angyan-jelentes/> <http://nol.hu/belfold/nem-orom-hogy-igazam-lett-1586437> <http://nol.hu/belfold/angyan-jozsef-ujra-borit-1585643> file:///C:/Users/Apu/Downloads/mnt201601_online%20(1).pdf

²A mintaelemzést közreadó néhány portál és írás: https://issuu.com/bodoky/docs/f_ld_rver_sek_-_mintafeldolgoz_?e=6572205/34728858
<http://kiegyenafold.hu/vzhn.php?id=12657> http://alfahir.hu/sites/default/files/kepek/angyan-jelentes_foldarveresek_fejer.pdf <https://atlatszo.hu/2016/04/07/itt-a-legujabb-angyan-tanulmany-a-felcsutiak-vettek-a-legtobb-foldet-fejerben/>
http://www.greenpeace.org/hungary/Global/hungary/kampanyok/foodforlife/foldarveresek/Angyan-jelentes_Foldarveresek_Fejer.pdf
<http://www.greenpeace.org/hungary/hu/sajtokozypon/Foldarveresek-Fejer-megyeben-csak-a-terulet-20-at-nyertek-helyiek/>

³Külön köszönet Rodics Katalinnak, a program menedzseléséért és az elemzések nyilvánosságának megteremtéséért, Mészáros Norbertnek és Virág Zsuzsának az adatok összegyűjtéséért, előrendezéséért és elemezhető formába hozásáért, továbbá Ács Sándornénak és Teichel Istvánnak az elemzéshez nyújtott helyi információikért, tanácsaikért és az elemzések közreadásáért.

⁴Adventi csillagszilánkok (4): Tedd a jót, s a többit bízd a Rend Urára! <http://ujember.hu/tedd-a-jot-s-a-tobbit-bizd-a-rend-urara/>

⁵Ángyán József: a SZIE ny. egyetemi tanára, az MTA doktora, a volt Vidékfejlesztési Minisztérium egykori (2010-2012.) parlamenti államtitkára