

## Høringssvar Hejre

Kære ENS

På vegne af Greenpeace får I hermed vores bemærkninger til høring af miljøkonsekvensrapport mv. for udbygningen og driften af Hejre-feltet i Nordsøen (ENS Id no.: 3200252). Vi takker for muligheden for at indgive kommentarer på planerne om at udvide Hejre-feltet fra INEOS E&P A/S.

Vi står naturligvis til rådighed for yderligere og håber det kan bruges.

Dbh

Helene Hagel

### **Vi kan ikke tillade udvidelsen uden at kende konsekvenserne**

Som det fremgår af "Vurdering af påvirkninger på miljøet – Hejre tie-back til Syd Arne" vil de samlede emissioner fra konstruktionsaktiviteterne omfatte cirka 50.650 tons CO<sub>2</sub>, 583 tons NO<sub>x</sub> og 42 tons SO<sub>x</sub>. Emissionerne fra afviklingsaktiviteterne af Hejre-tilslutningen til Syd Arne er 53.710 tons CO<sub>2</sub>, 906 tons NO<sub>x</sub> og 69 tons SO<sub>x</sub>. Disse udledninger er i sig selv grund nok til at afvise dette udviklingsprojekt. Men det bør i 2023 ikke være muligt at godkende en udbygning af fossile aktiviteter uden at vi kender den fulde CO<sub>2</sub>-udledning og forurening. Da vi ikke har noget overblik over scope 3 emissionerne fra udbygning og drift af Hejre-feltet bør disse planer afvises. Vi må kende den fulde konsekvens for klima og miljø, en eventuel godkendelse kan medføre, samt have et overblik over, hvordan scope 1, 2 og ikke mindst scope 3 emissioner vil påvirke de danske klimamål samt klimalovens krav om at vi "arbejder aktivt for Parisaftalens 1,5 graders mål".

### **Udvidelse er i strid med Klimaloven og videnskaben**

Klimavidenskaben er klokkeklar: Hvis vi skal nå 1,5 gradersmålet er der ikke plads til nye fossile projekter noget sted i verden. Dette konkluderede Det Internationale Energiagentur (IEA) tydeligt i 2021, hvor de i deres flagskibsrapport 'Net Zero by 2050 - A Roadmap for the Global Energy Sector' tydeligt viste, hvordan der ikke er plads til nye fossile projekter i scenarier for at nå 1,5 grader og nettonul i 2050

Efter klimaloven er Danmark som bekendt forpligtet til at arbejde aktivt for Parisaftalens mål. Det er bredt anerkendt i den internationale klimaforskning, og har været det længe inden IEAs tydelige konklusion, at det er en væsentlig forudsætning for muligheden for at opfylde Parismålsætningen, at der ikke udvikles nye olie- og gasfelter udover hvad der allerede er planlagt.

Forventet opstart for dette projekt af offshore rørledning-nedlægningsarbejde er i Q2 2026, og tilslutning af rørledning, installation af den nye Hejre-topside, ændringer på Syd Arne samt perforering og klargøring af Hejre-brøndene forventes at finde sted i Q2 og Q3 2027. Første olie forventes i Q4 2027. Udviklingen af Hejre-feltet bør derfor soleklart betragtes som et nyt fossilt projekt, med en ny brønd, ny rørledning, ny olie, og dermed i modstrid med klimaloven samt Danmarks internationale forpligtelser.

### **Udvidelse underminerer vores arbejde for global udfasning**

Som bekendt var Danmark i 2020 medstifter i BOGA, hvor man i en helt unik international alliance arbejder sammen for at facilitere en planlagt udfasning af olie- og gasproduktionen. Alliancen vil rejse dagsordenen om olie- og gasudfasning i internationale klimasamtaler og mobilisere flere til komme i gang med at udfase produktionen. Alt dette arbejde som den danske regering og det danske klimadiplomati laver på den internationale scene, bliver mere og mere undermineret, hver gang projekter som disse godkendes.

Nej, det er ikke i strid med Nordsøaftalen at give grønt lys til udvidelsen af Hejre-feltet. Og nej, man er ikke forpligtet til at redegøre for scope 3 emissioner. Men hvis alle de flotte ord fra danske ministre på COP-møder mv. ikke har nogen praktisk betydning; hvis vi fortsætter med at udvide den eksisterende produktion og give tilladelser til naboblok-produktion og mini-runder, hvad forskel kan vi så reelt gøre? Udvidelsen af Hejre-feltet, naboblok-tilladelser og mini-runder er ved at smadre vores troværdighed på den internationale klimascene og det gør arbejdet for os, der arbejder utroligt aktivt for at hjælpe BOGA og den globale udfasning undervejs, utroligt svært. Vi er alvorligt bekymrede for, at Danmark meget snart mister muligheden for at promovere sig selv som et af de få olieproducerende lande, der har forstået, at man ikke kan give nye licenser nu.

Det kan virke som en mindre udvidelse af et eksisterende felt. Men set sammen med den generelle tendens til at udvide produktionen siden Nordsøaftalen bliver vi nødt til at spørge os selv: Hvilken troværdighed står BOGA egentlig tilbage med, hvis den fossile produktion i Nordsøen udvides de kommende år?

Hvis der gives tilladelse til udvidelse af felter, til ny efterforskning og produktion i Nordsøen, bliver det utroligt svært at promovere Danmark som et grønt foregangsland på dette område. Vi spiller lige nu hasard med vores troværdighed, og alle disse planer fra fossilindustrien bør afvises.