



Vážená paní  
**Anna Hubáčková**  
ministryně životního prostředí

V Pardubicích, Brně a Praze dne 18. srpna 2022

### Otevřený dopis

## Výzva k řešení nejasné a vysoce rizikové situace kolem uhelné elektrárny Chvaletice s ohledem na blížící se topnou sezónu

Vážená paní ministryně,

obracíme se na Vás v naléhavé záležitosti uhelné elektrárny Chvaletice, jejíž **nejistý osud je pro Ministerstvo životního prostředí vysoce rizikový**. Provozovatel elektrárny svým trváním na udělení nezákonně rozsáhlé výjimky a postup krajského úřadu i ministerstva za předchozího vedení způsobili, že **elektrárna nemá platnou výjimku z emisních limitů**.<sup>1</sup> To může vést k tomu, že elektrárna nebude moci být v zimním období legálně provozována. V takovém případě existují dvě špatné možnosti dalšího dění.

**Zaprvé bude elektrárna odstavena.** Pokud to bude mít kvůli plynové krizi negativní dopad na zásobování energiemi, tak bude MŽP obviňováno z poškození energetické bezpečnosti, byť hlavní vinu ponese provozovatel. **Zadruhé bude elektrárna provozována dále bez ohledu na porušování zákona** a evropské směrnice a bude tak nastaven nebezpečný precedent a MŽP bude oslabeno ve své pozici.

**Proto na Vás apelujeme, abyste se zasadila o třetí cestu** - zajištění možnosti provozu elektrárny legální cestou pro případ, že by provoz byl v zimě nutný.

Aby to bylo možné, **je nezbytné, aby Krajský úřad Pardubického kraje dále neotálel** a provedl změnu integrovaného povolení elektrárny Chvaletice a zavedl do něj limity pro oxidy dusíku a rtuť dle BAT. Tím se uvede integrované povolení do stavu, který je v souladu s aktuální legislativou a rozhodnutím soudu. **MŽP může jako nadřízený a metodický orgán v této věci na krajský úřad apelovat.** Současné tempo přezkumu integrovaného povolení by totiž vedlo ke změně uprostřed zimy, což je nejhorší možná doba. Pomalý postup při přezkumu a uvádění povolení do souladu s emisními limity dle BAT přitom není způsoben platnou legislativou, která **umožňuje dokončení celého procesu v horizontu zhruba**

<sup>1</sup> Výjimka pro Elektrárnu Chvaletice pozbyla přinejmenším do doby vnesení rozsudku ve věci samé všech právních účinků na základě usnesení Krajského soudu v Ostravě – pobočka v Olomouci ze dne 22. 6. 2022, vydaným pod sp. zn. 60 A 5/2022, kterým byl žalobě přiznán odkladný účinek.

**měsíce a půl.** Přesto však od vydání usnesení krajského soudu uplynuly více než dva měsíce a přezkum stále probíhá. Dle plánů Krajského úřadu Pardubického kraje má být integrované povolení změněno nejdříve během listopadu, tedy v nejhorsí možné době.

Dále je možné postupovat několika způsoby:

### **1) Udělení nové krátké výjimky s trváním do srpna 2023**

Tuto možnost řešení připustil Krajský soud v Ostravě (pobočka Olomouc) již v prvním rozsudku. O výjimku ovšem musí požádat provozovatel. MŽP jej k tomu může vyzvat. **V případě, že provozovatel tento postup nezvolí, pak jde odpovědnost za případné odstavení elektrárny v zimě jednoznačně za ním.** Pokud by v nejbližší době došlo k novému rozhodnutí krajského soudu a bylo opět zrušeno rozhodnutí MŽP, které potvrdilo dlouhou výjimku z limitů, pak může být krátká výjimka udělena přímo rozhodnutím MŽP v rámci nového rozhodnutí o odvolání, které MŽP vydat musí. Rozsudek soudu však s velkou pravděpodobností nenastane dostatečně brzy vzhledem k tomu, že soud ve věci ještě nenařídil ústní jednání. Proto by nejlepším způsobem dosažení tohoto řešení byla zmíněná iniciativa provozovatele, resp. apel MŽP směrem k němu.

### **2) Dosažení limitů BAT**

Provozovatel může místo čekání na výjimku **investovat do snížení úrovně znečišťování pomocí rychlé aplikace** metod redukce oxidů dusíku a rtuti. Případy jiných zařízení ukazují, že je možné to stihnout. Zároveň platí, že vysoké ceny elektřiny generují významné zisky pro uhelné elektrárny a je tedy legitimní žádat, aby byly uvedeny do souladu s environmentálními standardy. Na blocích B3 a B4 se jedná pouze o instalaci technologie dávkování aktivního uhlí, kterou lze stihnout v horizontu pouhých týdnů. Na bloky B1 a B2 musí být nainstalovány také látkové filtry, které lze instalovat v horizontu dvou měsíců.

### **3) Udělení výjimky na dožití elektrárny a stanovení emisního stropu**

Pokud provozovatel nemá zájem investovat do zastaralé uhelné technologie, lze to pochopit. **Může se vydat cestou postupného útlumu provozu elektrárny a žádat delší o výjimku, která bude omezena závazným termínem odstavení elektrárny, částečným snížením emisní koncentrace a emisním stropem** (kumulativní množství emisí jednotlivých polutantů po zbytek provozu elektrárny). Příkladem může být elektrárna Pruněřov II, kde provozovatel požádal o prodloužení původní krátké výjimky určené na investici do snížení emisí na úroveň BAT na výjimku do roku 2029 se závaznou podmínkou odstavení elektrárny na konci roku 2030 nebo v okamžiku vyčerpání emisního stropu, který odpovídá souhrnu emisí v plném provozu při dodržování BAT (reálně tedy provozovatel musí omezovat provozní hodiny, aby s vyššími okamžitými emisemi dodržel emisní strop nebo odstavit elektrárnu dříve než v roce 2030).

Pro kontext připomínáme, že Ministerstvo životního prostředí před Vaším příchodem do funkce posvětilo **rozsáhlé výjimky z povinnosti aplikace tzv. nejlepších dostupných technik (BAT)** u několika velkých uhelných elektráren a tepláren. Vláda, jejíž jste členkou, naopak **v programovém prohlášení deklaruje, že omezí udělování výjimek z limitů pro emise znečišťujících látek.**

**Uhelné elektrárny Počerady a Chvaletice získaly výjimky z emisních limitů pro rtuť,** které jsou v absolutních emisích nesrovnatelně větší než výjimky pro jakékoliv další zdroje, a to z důvodu velkého zvýšení limitu a i velké délce výjimky. Udělená výjimka pro Počerady by znamenala, že elektrárna vypustí o 1 250 kg rtuti více než v případě splnění BAT, což z ní činí největší výjimku ze všech zdrojů. Elektrárna Chvaletice dostala výjimku na 1 234 kg rtuti, což je druhá největší výjimka a skoro dvojnásobná oproti třetí největší pro Ledvice 6. Na druhé straně statistiky je **100 z celkem 110 velkých spalovacích zařízení, které nemají výjimku pro rtuť** a 92, které nepotřebovaly výjimku na žádnou ze znečišťujících látek. Nesplnitelnost nových limitů je tedy zcela zjevně nesprávná informace, což potvrdila praxe.

Provozovatelé uhelných elektráren se již od roku 2014 **účastnili přípravy nových emisních limitů a byli o nich dobře informováni.** Po schválení limitů v roce 2017 měli navíc čtyřletou lhůtu, aby jim svá zařízení přizpůsobili. Ke snižování emisí a transformaci svých provozů navíc **čerpali prostředky z veřejných rozpočtů,** zejm. bezplatně přidělované emisní povolenky. Není proto podle našeho názoru přijatelné, aby se někteří provozovatelé uhelných elektráren novým emisním limitům dlouhodobě vyhýbali a šetřili provozní náklady na úkor zdraví lidí a životního prostředí za pomoci výjimek.

Plně chápeme aktuální energetickou situaci, kterou způsobila ruská agrese na Ukrajině, a také my **aktivně prosazujeme, aby se naše energetika obešla bez ruského plynu.** Hlavním řešením je podle všech propočtů zrychlení rozvoje obnovitelných zdrojů a energetické úspory.

Vážená paní ministryně, věříme, že využijete možností řešení aktuální situace, která vznikla vinou vydání nezákonné výjimky ze strany MŽP v době před Vaším nástupem do funkce.

Se srdečným pozdravem

**Jan Linhart**  
předseda, Zelená pro Pardubicko

**Robert Hrdina**  
člen výboru, Zastavme elektrárnu Chvaletice

**Zahide Tuğba Şenterzi**  
výkonná ředitelka, Greenpeace ČR

**Pavel Franc**  
CEO, Frank Bold

**Jiří Koželouh**  
vedoucí energetického programu, Hnutí DUHA  
(zastupující ředitelku na základě plné moci)  
e-mail: [jiri.kozelouh@hnutiduha.cz](mailto:jiri.kozelouh@hnutiduha.cz), tel: 723 559 495

**Na vědomí:**

**Elektrárna Chvaletice a.s., K Elektrárně 227, 533 12 Chvaletice**  
**Krajský úřad Pardubického kraje, Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice**