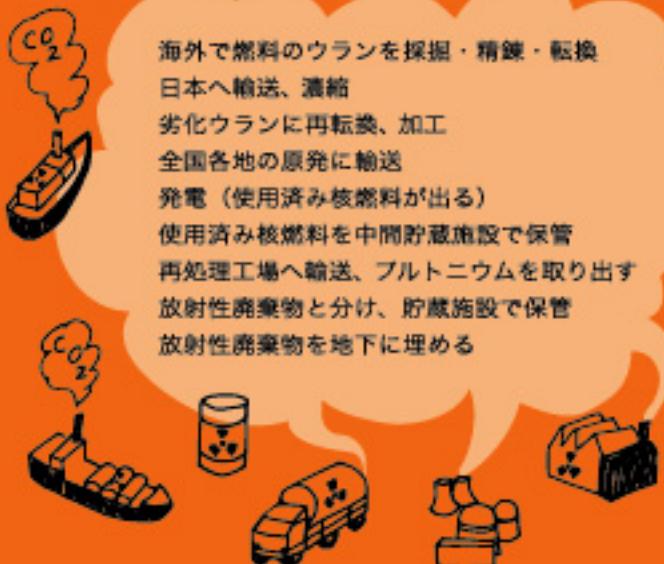


⑥ 原子力発電でもCO₂がでています
発電する前から発電した後まで、直接的・間接的にCO₂が排出されています。発電が終わってからも、核廃棄物の後処理などで延々とCO₂排出は続きます。



⑥ ウランは限りある資源です

*1 日本原子力 / ウェブサイト
*2 財務省主計局 / 行政開発会議 事業仕分け資料 2009/11/17
*3 石炭省 / 資料・柏崎刈羽1号機の場合 (発電出力110万kW)
*4 IEA Japan 2008 Review (1USドル=90円計算、2006年の値)



日本 CO₂ 排出量 (2008年度)
12億1400 トン *3
そのうち 約30%が火力発電から *2
しかも 排出量は 1.3倍増えています
(1990年度と2008年度比)

火力発電（とくに石炭火力）を減らしていくことが地球温暖化を止めるカギとなります

⑦ 原子力発電には火力発電が必要
原発は、需要に合わせて出力を細かく調整することが難しいので、火力発電などと組み合わせて運転する必要があります。また、頻発する事故や点検などで原発が停止したときの備えとしても火力発電所が要ります。



使用済み核燃料再処理工場
原発で使い終わった核燃料を、プルトニウムと高レベル放射性廃棄物などに分ける工場。青森県六ヶ所村にある。相次ぐトラブルのため本格稼働できない。

高速増殖炉もんじゅ

変換率予定2050年頃まで…

核燃料（プルトニウム）を増やすために建設された原子炉。1995年に起きたナトリウム漏れ事故により14年半停止したのち、運転再開するが、再び事故のため休止中。（2011.2現在）

東京へ 約2035億円 (2008)

エネルギー関連予算の約60%が原子力に *4

地球温暖化に効く
「でんきのこれから」は
エネルギー効率アップと
自然エネルギーの
組み合わせです

これから ① まずは 60% のムダを減らすこと

発電所では、投入された燃料がもつエネルギーのうち60%以上がムダに捨てられています。電気をつくる過程でせっかくのエネルギーが熱などになって、逃げてしまっているのです。さらに、遠くから電気を送る時にも逃げるので私たちの手元には、最初のエネルギーの35%ほどしか届いていません。また、届いた電気を使う時にも、低い効率や不十分な断熱でエネルギーがムダになっています。^{*1}

【ムダを減らす = エネルギー効率アップ = CO₂削減！】

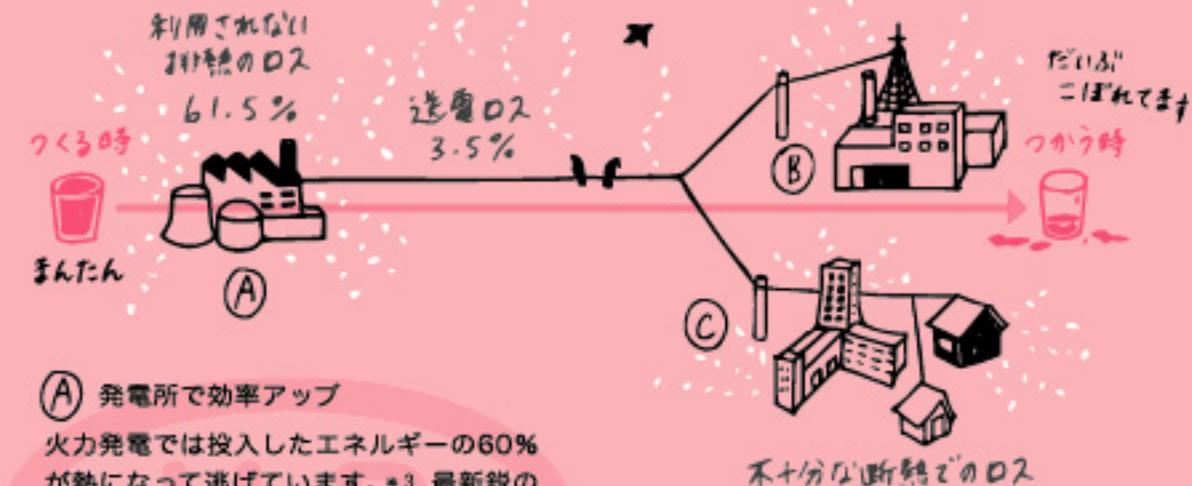
このムダとなっているエネルギーを効率よく利用することで、無理なく電力使用量が抑えられ、CO₂の削減につながります。

CO₂の排出

家庭から 約 12%
(自家用乗用車と一般廃棄物を含む)
産業・その他から 88%
(2006年度 直接排出) *2



発電所、工場、大型のビルなどでのムダの削減と効率アップがCO₂削減の近道です。



これから ② 自然のちからを借りること

自然エネルギーとは、太陽光・太陽熱、風力、水力、地熱、バイオマスなど、自然現象から得られるエネルギーのこと。自然エネルギーは、エネルギー効率アップと組み合わせることによって、安全で快適な暮らしを続けながら、CO₂の排出を減らすことができます。日本は地理的にも自然エネルギーの利用に適しています。

【日本が本気になったら導入できる量】
(設備容量での比較) *4

太陽光 原発・火力発電
29550 MW = 30基分

風力 原発・火力発電
782220 MW = 782基分

地熱 原発・火力発電
20540 MW = 20基分

中小水力 原発・火力発電
27600 MW = 28基分

【自然エネルギーが広まれば・・・】

- 国も地域もエネルギー自給率アップ
- 雇用が増える
(国内に15万人以上の雇用を生み出すという試算も) *5
- 海外で活用している日本の高い技術を国内でも
もっと生かせる
- 技術や経験を世界に広めてクリーンな国際貢献

【自然エネルギーのいいこと】

発電するときにCO₂を出さない

発電設備を作る過程ではCO₂の排出がありますが、原発からの放射性廃棄物管理のような延々と続くCO₂排出はありません。設備からの放射能汚染などの心配もなく、安心です。

燃料は無限、国産、無料

石炭などの化石燃料やウランは、使えば減り、枯渇してしまう燃料です。一方、太陽の光や風や地熱は限りなく生まれ、バイオマス(間伐材など)も適切に使えば再生する資源です。また、石炭やウランはほぼすべて輸入で高額であるのに対し、太陽の光や風や地熱は国産で無料です。

使うところの近くで発電できる = ムダがない

自然エネルギーを使って、電気を使用するところの近くでつくれば、送電ロスもなく、発電時の熱も近隣の建物で利用できます。こうした分散型の利用では、つくられたエネルギーのほとんどが効率よく使えます。

これから ③ 政策を変えること

多くのメリットがあり、高い技術もあるのに、今、日本での自然エネルギーの利用は限られています。日本ではどのようにつくられた電気をどのくらい送電するかは、送電線を持っている大手電力会社の裁量で決まります。このため、風車や地熱の発電所をつくっても、どれくらい送電できるか予測が難しいことが、自然エネルギーの広がりを阻んでいます。

変えるべき政策のポイントは

- 1) 送電のルールを見直して、自然エネルギーによる電気を優先的に使えるようにすること
- 2) 原子力や石炭など化石燃料への優遇をやめること
- 3) 発電所、建物、電化製品などに対して、高いエネルギー効率基準をつくること
- 4) 自然エネルギー導入の長期的な高い数値目標を設けること
- 5) 予算配分や普及サポートなどでエネルギーの効率アップや自然エネルギー活用の環境を整えること

【日本ではこれだけ 世界ではこんなに】

日本では、全発電量のうち自然エネルギーによる発電は約3% (2007年)。*6

スペインでは、風力発電で全発電量の半分以上まかなうことも可能。天候によって変わる発電量を他の電源と併せて管理し、供給しています。^{*7} 太陽光発電も、2006～2008年の3年間で23倍も導入が進みました。^{*8}

デンマークでは需要電力量の19%を風力でまかなっています。^{*9}

わたしたちの声から始まります
go green by people power



政策を変えることは不可能と思うかもしれません。でも「不可能だ」と言ってきたことをグリーンピースは世界の人々といくつも可能にしてきました。それを実現したのはいつもひとりひとりからの声。わたしたちの声で、日本の「でんきのこれから」をグリーンに！

*1 Greenpeace / エネルギー[r]eボリューション 2007 *2 気候ネットワーク / よくわかる地球温暖化問題 図1-6-4 *3 電気事業連合会 / 資料 2010 *4 新エネルギー・産業技術総合開発機構(NEDO) / 再生可能エネルギー技術白書 (2010/12 掲載の各種試算のうち、それともっとも低いものを使用) *5 Greenpeace / 自然エネルギーで雇用創出 2009

*6 自然エネルギー政策プラットフォーム / 自然エネルギー白書 2010 *7 RED Electrica website / windpower generation in real time 2009/11/08 6am *8 資源エネルギー庁 / エネルギー白書 2010 *9 新エネルギー・産業技術総合開発機構(NEDO) / 海外レポートNo.1069, 2010.12.24