

2/08

Revista Trimestral

GREENPEACE

GREEN

Revista **Greenpeace**



fotodenuncia

Activistas del medio ambiente

Desarme/Conferencia Dublín
Elecciones/Consejo
Nuclear/Escape de Ascó

Sumario

editorial	3
noticias	4
acciones	8
voluntari@s	12
<i>Fotodenuncia</i>	14
desarme	28
nuclear	30
transgénicos	32
elecciones al consejo	34
entrevista	36
por dentro	38
socios	40
a fondo	42
cartas	44
tienda	46



CONTRA LA MADERA ILEGAL

Joaquín Reyes colaboró altruistamente con Greenpeace y la campaña de bosques con un *squech* de humor para denunciar la situación de extorsión, tala ilegal y amenazas en la Amazonia brasileña. La deforestación tropical es responsable de cerca de una quinta parte de las emisiones de gases de efecto invernadero, más que todo el sector del transporte a nivel mundial. Se puede ver en www.greenpeace.es/bosques/

Staff

DIRECCIÓN

Asensio Rodríguez

ARTE

Pablo Adamowich

MAQUETACIÓN

Rebeca Porras

COORDINACIÓN

Nadia González

REDACCIÓN

Aída Vila, Alejandro Fernández, Almudena Barrera, Araceli Segura, Asensio Rodríguez, Carlos Bravo, Conrado García del Vado, Diego Valor, Eva Saldaña, Isabel Rivera, Jesús Navarro, Juan López de Uralde, Julián Carranza, María José Caballero, Marta San Román, Meritxell Bennasar, Nadia González, Raúl Gómez, Raquel Montón.

IMPRESIÓN

PRINTERMAN

Depósito legal: M-23.917-1985

TIRADA

95.000 ejemplares

SE AUTORIZA LA REPRODUCCIÓN, SIN FINES COMERCIALES DE LOS CONTENIDOS DE ESTA PUBLICACIÓN, CITANDO SU ORIGEN. ESTA PUBLICACIÓN SE FINANCIA EXCLUSIVAMENTE CON LAS CUOTAS DE LOS SOCIOS DE GREENPEACE; NO RECIBE NINGUNA SUBVENCIÓN Y NO ADMITE PUBLICIDAD.

Impreso en papel reciclado postconsumo y blanqueado sin cloro, con el objeto de preservar los bosques, ahorrar energía y evitar la contaminación de mares y ríos.

Atención al socio

socios@greenpeace.es

Teléfono de Atención al Socio:

902 100 505

Voluntariado

participa@greenpeace.es

Greenpeace

San Bernardo 107, 1ª

28015 Madrid

tel. 91 444 14 00

fax. 91 447 15 98

en Barcelona

Ortigosa 5, 2º 1ª

08003 Barcelona

tel. 93 310 13 00

fax. 93 310 43 94

www.greenpeace.es

Las bombas de racimo, prohibidas. Las bombas de racimo están compuestas por recipientes que contienen, en algunos casos, hasta 600 artefactos explosivos en su interior. Una vez lanzadas, con aviones, cohetes, misiles, bombas o bases terrestres, se abren y dispersan de forma indiscriminada la totalidad de las submuniciones que contienen. La munición de dispersión es imprecisa y actúa indiscriminadamente.

Después de años de campañas de las organizaciones sociales para su erradicación total, más de 100 Gobiernos llegaban en Dublín el pasado 28 de mayo a un acuerdo sobre el texto de un Tratado de prohibición de las bombas de racimo. Finalmente se acordó un Tratado sin excepciones que se firmará en diciembre en Oslo. Exactamente lo que reclamaba la sociedad civil y respaldaron algunos gobiernos valientes. Todas las bombas de racimo quedarán prohibidas a partir de su entrada en vigor, y ningún país podrá alegar razones técnicas para retrasarla. Además, los apartados de asistencia a las víctimas y cooperación internacional salen mucho más reforzados que en el Tratado de minas antipersonales.

En España, la campaña por la prohibición de las bombas de racimo fue liderada por Greenpeace, así que nos sentimos más que satisfechos por la firma de este Tratado. Greenpeace investigó a fondo la situación de las bombas de racimo en España, y gracias a nuestras investigaciones se conoció que en España hay dos empresas que producían este tipo de armas. Una vez expuesta esta realidad, hicimos lo posible por que se conociera, y demandamos al Gobierno que actuara. Lamentablemente en un primer momento la posición del Gobierno español fue la de aceptar la continuidad de la producción y utilización de las bombas de racimo en España. Hubo que llegar hasta la acción directa no violenta en una de las empresas productoras de estos artefactos mortales para conseguir acceder definitivamente a la opinión pública, y a través de ella conseguir que el Gobierno aceptase, finalmente, la eliminación total de las bombas de racimo en España. Es verdad que algunos grandes productores de armamento como Estados Unidos, Rusia o China no son firmantes de este acuerdo, pero no es menos cierto que la decisión internacional de prohibir las bombas de racimo debe influir sobre ellos de manera que se unan, más temprano que tarde, a este Tratado.

Con el Tratado de Prohibición de las Bombas de Racimo la humanidad ha dado uno de esos pasos que nos hacen todavía mantener esperanzas en el género humano. Estamos orgullosos de haber aportado nuestro trabajo en este importante logro global.

Juan López de Uralde, Director de Greenpeace



© Greenpeace/Simón Acosta.



Consejeros en la reunión del pasado marzo.

GREENPEACE/ ESPAÑA

Asamblea anual del Consejo de Greenpeace España

El pasado 1 y 2 de marzo se celebró la Asamblea anual del Consejo de Greenpeace España, en la que se presentó el balance anual de las actividades de la organización con las cuentas económicas provisionales de 2007 y las cuentas definitivas de 2006, resultando aprobadas ambas por mayoría absoluta. También se procedió a la elección de los consejeros que formarán la Comisión de Arbitraje y la Comisión Electoral.

La Junta Directiva presentó los presupuestos de la organización para 2008. Tras el debate de la política del personal, las estrategias para la captación de nuevos socios, la distribución de los recursos en campañas y las actividades educativas y de sensibilización, los presupuestos resultaron aprobados por una amplia mayoría. En esta asamblea procedía también la renovación de cuatro de los siete componentes de la Junta Directiva y salieron elegidos Lola Muñoz, Juan Lobato,

La labor del Consejo es fundamental en nuestra asociación. Es importante que participes con tu voto

José David Sandoval y César Castaño. En la segunda parte de la asamblea, los consejeros decidieron la creación de una sección juvenil, que permitirá que los menores de edad



puedan ser socios de pleno derecho de Greenpeace España, la creación de tres grupos de trabajo: mejora de órganos de gobierno, redacción de un reglamento que regule la actividad de la recién creada sección juvenil y actividades de representación de los consejeros en nombre de la organización. La labor del Consejo es fundamental en nuestra asociación. Es importante que con tu voto participes y apoyes para tener el mejor Consejo posible. Si lo deseas, tú también puedes ser consejero. Para más información consultad nuestros estatutos disponibles en www.greenpeace.es

CAMBIO CLIMÁTICO Y ENERGÍA/ CHILE

Movilización de ciberactivistas

Greenpeace ha impulsado durante el mes de mayo una nueva campaña en defensa de la Patagonia chilena. Tanto en España como en Chile, Greenpeace movilizó a sus ciberactivistas contra los proyectos de ENDESA de construir 5 represas hidroeléctricas en los ríos Baker y Pascua en la Patagonia chilena. Greenpeace pidió a los presidentes de Endesa-España, José Manuel Entrecanales, y Endesa Chile, Mario Valcarce, que paralicen el proyecto HydroAysen por sus graves impactos ambientales, y planteen una propuesta alternativa para el desarrollo energético en Chile.

BOSQUES/ INTERNACIONAL

Unilever y la moratoria de palma de aceite

Greenpeace se ha felicitado por la decisión de Unilever de apoyar una moratoria que impida la destrucción de los bosques en Indonesia, que está poniendo en riesgo de extinción la población de orangutanes y destruyendo el clima. El pasado 1 de mayo, Patrick Cescau, presidente de Unilever, apoyó, durante un discurso, la demanda de Greenpeace de parar la destrucción de los bosques y turberas de Indonesia para cultivar palma de aceite. También prometió que su producción de aceite de palma sería sostenible para 2015.

TRANSGÉNICOS/ INTERNACIONAL

Día Internacional contra los Transgénicos

El pasado día 8 de abril, Greenpeace recordó que España es el paraíso de los peligrosos cultivos transgénicos. Mientras los mayores países productores de maíz de la Unión Europea (UE) rechazan el único transgénico autorizado para consumo en la UE, el maíz de Monsanto, la situación en España sigue siendo extremadamente preocupante con una absoluta falta de transparencia, inexistente trazabilidad, descontrol de los cultivos experimentales, y decenas de nuevas variedades aprobadas.

MERCADOS PESQUEROS/ ESPAÑA

Lista roja de especies pesqueras amenazadas

Greenpeace ha presentado una relación de especies tan habituales en los mercados españoles como el atún o el bacalao, sometidas a una fuerte presión pesquera. La iniciativa forma parte de un proyecto internacional en el que Greenpeace solicita a los distribuidores y a la industria pesquera de diferentes países que dejen de comercializar productos pesqueros obtenidos con métodos insostenibles. El atún rojo, el patudo, el rabil y el atún blanco o bonito del Norte están en rojo por lo que se pide a las empresas que se deje de pescar y comerciar estas especies y todas las que están en rojo hasta que los stocks se hayan recuperado a niveles sostenibles.

La lista roja se puede consultar en www.greenpeace.es

OCÉANOS Y PESCA/ MEDITERRÁNEO

Cierre de la pesquería de atún rojo

La Comisión Europea anunció, el pasado mes de junio en Bruselas, el cierre de la pesquería de atún rojo para la flota comunitaria de cerco, que deberá parar de faenar. La pesquería queda así cerrada antes de la fecha oficial. Aunque la noticia es positiva, Greenpeace critica que el cierre no se aplique también a la flota española y ha pedido una investigación sobre las actividades de dos barcos españoles, el Nuevo Elorz y el Nuevo Panchilleta, cuyas capturas podrían no haber sido declaradas en años precedentes. Greenpeace demanda la revisión del Plan de Recuperación para que se proteja de forma efectiva el atún rojo y la especie pueda reproducirse con garantías de futuro lo que beneficiaría tanto al sector pesquero como al medio ambiente marino.



© Greenpeace.

© Greenpeace/Newman.

COSTAS/ MURCIA

El Supremo contra Puerto Mayor

Las organizaciones ecologistas ANSE y Greenpeace han valorado muy positivamente la decisión del Tribunal Supremo ratificando la paralización de la construcción del puerto deportivo Puerto Mayor, en La Manga del mar Menor. Tras la acción de protesta de Greenpeace y ANSE contra las obras ilegales, el Ministerio de Medio Ambiente recurrió judicialmente el proyecto que destruiría 700 metros de playa y un arenal de 10 ha., único superviviente de la voracidad urbanística de la zona. Ambas entidades consideran que el puerto del empresario Tomás Maestre es ilegal y tiene un impacto ambiental muy elevado por lo que no debería llevarse a cabo.

COSTAS/ ASTURIAS

Rechazado un campo de golf en Cabo de Peñas

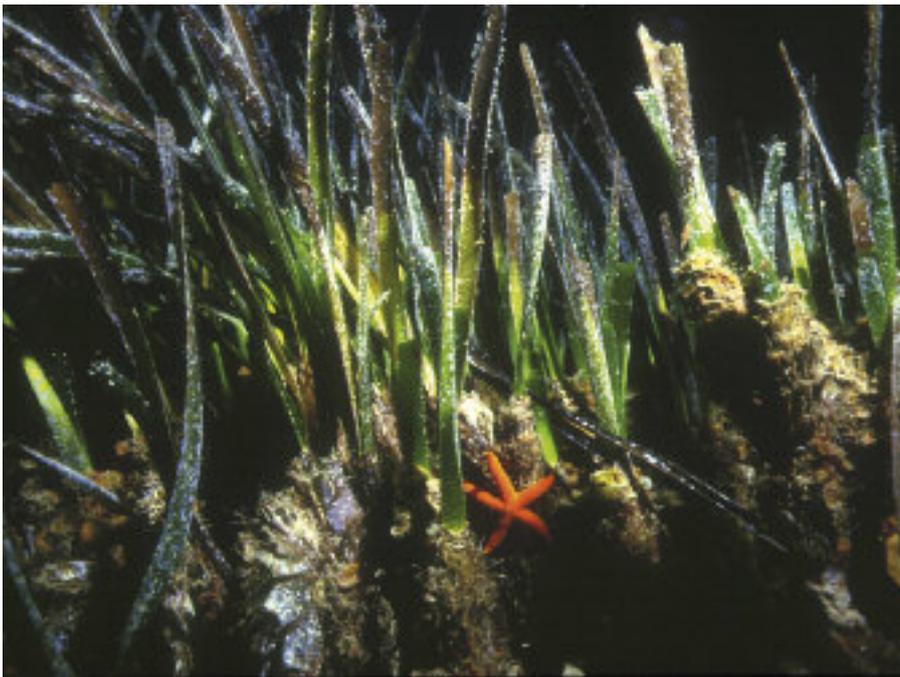
Greenpeace ha felicitado a la Comisión de Urbanismo de Asturias, por denegar la aprobación de la Revisión Parcial de las Normas Subsidiarias de Gozón, que preveía implantar un campo de golf de 27 hoyos, una casa club, dos hoteles, viviendas y locales comerciales. Greenpeace mostró su oposición al proyecto de Proescor-Costa, S.L., que afectaba a 1.669.358 m², más de la mitad de los cuales estaban incluidos en el Paisaje Protegido Cabo Peñas y en el LIC "Cabo Busto Luanco", integrado en la Red Natura 2000.

GREENPEACE/ ESPAÑA

Hermana Tierra

Greenpeace, el grupo musical La Unión y Central Musical han presentado juntos la canción y el audiovisual "Hermana Tierra. Mira más allá". Con esta iniciativa se quiere concienciar a la sociedad a través de la música sobre el uso racional de la energía y los recursos naturales, coincidiendo con el Día Mundial del Medio Ambiente. El tema es una versión completamente nueva realizada por la banda este año de una canción que realizaron en el año 93 y que se incluirá en los conciertos de su próxima gira. El videoclip: www.miramasalla.org

© Greenpeace.



OCÉANOS/ MEDITERRÁNEO

Trasplantes de posidonia

La creciente presión humana sobre la costa mediterránea, desde el desarrollo urbano al cambio climático, debería llevar pareja una protección efectiva de las praderas submarinas de posidonia. A pesar de que las praderas que forma esta planta son un hábitat prioritario en la Unión Europea y que cada país debería garantizar su protección, son numerosos los casos que están contribuyendo a la desaparición de estos bosques submarinos.

La CE no está haciendo un seguimiento adecuado de los trasplantes de posidonia, una práctica que además no cuenta con el aval de la comunidad científica. Por esto Greenpeace ha denunciado ante la Comisión Europea los trasplantes de posidonia en el Mediterráneo.



© Greenpeace/Will Rose.

TÓXICOS/ INTERNACIONAL

Sony, Microsoft y Nintendo "cazados"

El informe científico "Jugando Sucio", que presentó Greenpeace el pasado mes de mayo, revela que las videoconsolas de las principales marcas, Nintendo Wii, Sony PlayStation 3 Elite (PS3) y Microsoft Xbox 360, contienen sustancias y materiales peligrosos como PVC (policloruro de vinilo), ftalatos, berilio y bromo (un indicador de la presencia de retardantes de llama bromados - BFR). El mercado de las videoconsolas crece rápidamente, tan sólo el año pasado se vendieron más de 60 millones de consolas y el mercado creció un 14% respecto al año anterior. Estos aparatos no sólo contienen sustancias tóxicas sino que además, contribuyen al crecimiento de los residuos electrónicos ya que la mayoría se desechan, se tiran y acaban en plantas de tratamiento de este tipo de basuras en países en vías de desarrollo.

TRANSPORTE/ INTERNACIONAL

Un engaño contra el clima

Después de meses de negociaciones bilaterales, el acuerdo Sarkozy-Merkel sobre emisiones de CO₂ de los vehículos, los dos mayores productores europeos de vehículos, finalmente se materializó el pasado junio. Una vez más, han ganado los intereses de la industria alemana mientras el clima ha salido perdiendo. A cambio de un objetivo muy débil a largo plazo y de un éxito político para la presidencia de la UE francesa, Merkel ha desvirtuado el contenido de la legislación, en favor de la industria alemana y en contra de toda consideración medioambiental.

Greenpeace pide al Parlamento Europeo y al Consejo de la Unión Europea que se declaren abiertamente en contra de cualquier esfuerzo por parte de Alemania y Francia para debilitar el proceso de la UE sobre el problema de las emisiones de CO₂ de los coches.

TRANSPORTE/ ESPAÑA

Muévete, menos coches y carreteras

Este año el 5 de junio, Día Mundial del Medio Ambiente, fue dedicado por las ONG ecologistas al transporte como sector clave para combatir el cambio climático. Amigos de la Tierra, Ecologistas en Acción, Greenpeace, SEO/BirdLife y WWF/Adena se unieron, realizando una bicicletada simbólica en Madrid, para llamar la atención sobre el creciente impacto del sector del transporte en el cambio climático bajo el lema "Muévete contra el cambio climático: menos coches y menos carreteras". El transporte motorizado sigue creciendo sin control, alimentado por el desmesurado aumento de las infraestructuras y por una política que sigue priorizando el transporte privado sobre el transporte público colectivo y, en particular, los medios más insostenibles sobre los más eficientes. Como consecuencia, el transporte consume el 39% de la energía final en nuestro país.



© Greenpeace/Paloma Colmenarejo.

CAMBIO CLIMÁTICO Y ENERGÍA/ ESPAÑA

Frente al cambio climático menos CO₂

El pasado 20 de abril, cientos de ciudadanos se manifestaron en diferentes puntos de la geografía española para celebrar el Día del Tierra, bajo el lema común "Frente al Cambio Climático, menos CO₂". Los convocantes; asociaciones ecologistas, vecinales, de consumidores, sindicatos, plataformas ciudadanas, organizaciones sociales y de desarrollo suscribieron un texto conjunto en el que solicitaron a los poderes económicos medidas efectivas para frenar la emisión de gases de efecto invernadero y paliar esta grave amenaza. Además, exigieron a las administraciones que afronten sus responsabilidades promoviendo las acciones legislativas y reglamentarias pertinentes para conseguir entre todos combatir el cambio climático.



© Greenpeace/Paul Langrock.

CAMBIO CLIMÁTICO Y ENERGÍA/ ESPAÑA

Etiquetado eléctrico

Greenpeace ha celebrado la entrada en vigor del etiquetado eléctrico como un triunfo de la campaña "Queremos saber... para poder elegir", impulsada por ecologistas, consumidores y sindicatos desde el año 2003. Desde el pasado mes de abril, todas las compañías eléctricas tienen la obligación de acompañar las facturas de una etiqueta, con un diseño uniforme y oficial, que indique con claridad el origen de la electricidad vendida al consumidor y el impacto ambiental producido en su generación. No obstante, Greenpeace pide que en la próxima Ley de Energías Renovables se refuercen las exigencias para calificar el impacto ambiental en el etiquetado eléctrico y se cierre la puerta a cualquier intento de "engaño verde".

2/08

Revista Greenpeace

Acciones

© Fotos. Greenpeace/Mario Gómez y Pedro Armestre.



**Pancarta con el lema
Expal vende bombas de
racimo que mutilan.**

DESARME/ ESPAÑA

En Expal, contra las bombas de racimo

Los protagonistas de esta historia son miles de personas cuyos nombres propios casi nunca llegan a conocerse en los países que fabrican su desgracia. Uno de ellos, un niño anónimo, vuelve del colegio, hoy hay partido de fútbol y él es el mejor regateador del barrio. En su camino se cruza con una "lata" con la que practicar su tiro a puerta. El sonido del puntapié es muy diferente al que esperaba: una explosión sacude el aire y el mundo de este niño desaparece. Cuando despierta en el hospital, su madre le dice que no podrá volver a jugar al fútbol. No era una "lata" sino una bomba

Una treintena de activistas de Greenpeace accedieron a las instalaciones de Expal

de racimo, de las que se utilizan en los conflictos de Kosovo, Afganistán, Irak y Líbano, y que España fabrica y comercializa. Para pedir una prohibición real contra este tipo de armamento, una treintena de activistas de Greenpeace accedieron a las instalaciones de la empresa armamentística Expal (Explosivos Alaveses) en la zona de los recintos feriales de Ifema en Madrid para señalarles con el dedo ante la opinión pública y reclamarles su prohibición total. Los activistas entraron de manera pacífica hasta el vestíbulo de la empresa y depositaron en el suelo siluetas de cartón de per-

sonas mutiladas y prótesis de brazos y piernas que simbolizan a todos los que han resultado mutilados, heridos o muertos por una bomba de racimo.

Al mismo tiempo, un grupo de escaladores desplegó una pancarta gigante en la fachada de la compañía con la imagen de un niño mutilado para incidir en todas las víctimas inocentes que estas bombas causan por todo el mundo, y en la que podía leerse "Expal fabrica bombas de racimo que mutilan".

El nivel de hermetismo y la falta de transparencia de Expal, es tan evidente que ni siquiera el resto de empleados con los

Momentos de la acción en la empresa armamentística Expal.

que comparten el edificio de la avenida madrileña del Parthenon, próxima a IFEMA y donde tienen sus oficinas, conocían la función de Expal.

Greenpeace ha trabajado, durante años, para mostrar a toda la sociedad la existencia de estas empresas y sus actividades en España. Su denuncia coincidió con la celebración en Dublín de la Conferencia Diplomática sobre bombas de racimo, en la que participaban más de cien gobiernos, y de la que finalmente salió un tratado de prohibición firmado de forma unánime. Con esta acción, se quería también denunciar la hipocresía del Gobierno español en este tema y pedirles que mantuvieran en Dublín un compromiso

En Dublín salió un tratado unánime de prohibición

fuerte en contra de la fabricación de estas bombas.

Lo curioso de este asunto es que el Gobierno, conocedor de todos los esfuerzos que estaban en marcha para prohibir el uso de este tipo de armamento, autorizó en julio de 2006 al Ejército de Tierra la adquisición de 500 nuevas granadas. Instalaza por 1,4 millones de euros. El Ministerio de Defensa se sigue negando a facilitar los datos sobre el número de bombas de racimo actualmente almacenadas.

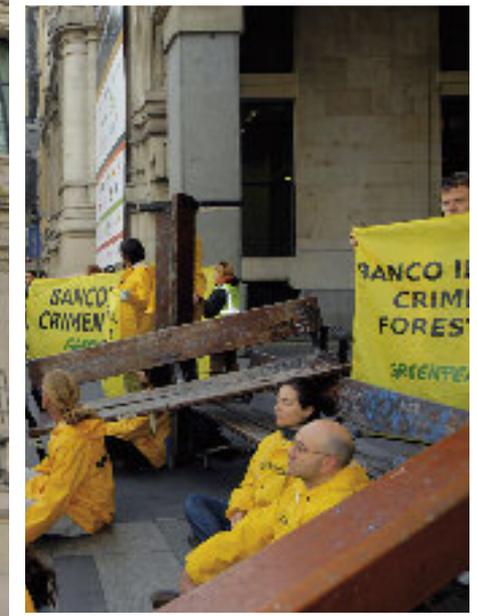
La respuesta del Gobierno español en enero de 2007 a una pregunta parlamentaria sobre el tema insistía mucho en ese aspecto: "Las bombas disponen de sistemas de seguridad que inactivan y dejan inerte la munición al cabo de un corto periodo de tiempo". La realidad es muy diferente.



ENTREGA DE TESTIMONIO

En otro punto del edificio, en la quinta planta, miembros de Greenpeace entregaron a los máximos responsables de Expal una copia de una prótesis y un vídeo con el testimonio de Sot, un joven camboyano mutilado por este tipo de armamento, que se dirige directamente a los fabricantes españoles: "Gracias por escucharme. Espero que dejéis de usar y fabricar bombas de racimo. Quiero enseñaros personalmente el resultado de vuestros productos. Por ello, me gustaría ofreceros mi brazos ortopédicos como símbolo de vuestras acciones, el resultado de lo que producís y del efecto que tenéis en el mundo". En la quinta planta, los trabajadores de Expal desconcertados. Y por primera vez, tras varios intentos de mantener una comunicación con ellos, sacan un comunicado de prensa en el que niegan fabricar bombas de racimos. La página web oficial del Ministerio de Defensa delataba su mentira, ya que allí se recoge información sobre la bomba BME-330, una "antipista que dispensa submuniciones" y además se detalla que es "fabricada por la empresa EXPAL".

Tres horas de acción que terminaron con la recogida pacífica de la pancarta gigante y las decenas de siluetas mutiladas que llenaron el hall, y dos cartas oficiales que se entregaron también en el Ministerio de Exteriores y Defensa con las misma documentación y el vídeo enviado desde Camboya.



Acción en la puerta del Ayuntamiento de Madrid contra la madera ilegal.

BOSQUES/ INTERNACIONAL

Banco ilegal, crimen forestal

Que el banco de madera en el que alguien se sienta en un parque o los columpios en los que se divierten los niños puedan estar relacionados con la violencia, la tala ilegal o la ocupación de territorios indígenas en la Amazonia parece algo incomprensible. Pero está ocurriendo. En Madrid, el Ayuntamiento no sabe de dónde procede la madera de tahuari con la que se fabrica el mobiliario urbano que adorna las calles y parques de la ciudad. Esta madera, originaria de la Amazonia brasileña, tiene un 80% de probabilidades de proceder de la tala ilegal y la deforestación. Por cierto, ambos problemas hacen que Brasil sea el cuarto país emisor de gases de efecto invernadero a nivel mundial.

Y esto ocurre pese a que el alcalde de Madrid ha prometido en múltiples ocasiones que el Ayuntamiento va a adoptar políticas de compra pública que inclu-

yan el rechazo total a la madera ilegal y la preferencia de madera por el sistema de certificación más exigente, el FSC. Promesas que aún no ha cumplido.

Así, el pasado abril una veintena de activistas de Greenpeace colocaron media docena de bancos procedentes de parques públicos madrileños en las puertas del Ayuntamiento de Madrid, con una pancarta en la que se podía leer "banco ilegal, crimen forestal". Al mismo tiempo, otro grupo de activistas se desplazó al bulevar de Recoletos donde fueron señalando los bancos con el mensaje: "No te sientes en madera ilegal".

Una investigación de Greenpeace entre los suministradores de mobiliario urbano en España ha demostrado que la mayoría de estos fabricantes y distribuidores son incapaces de asegurar que la madera que utilizan procede de la legalidad y la

El Ayuntamiento no sabe de dónde procede la madera de tahuari con la que se fabrica el mobiliario urbano

gestión responsable. Por esto es viable que los ayuntamientos de toda España estén utilizando madera procedente de talas ile-

gales, regiones en conflicto, procesos de deforestación o madera que ha sido obtenida tras expulsar a los habitantes indígenas de sus territorios.

Esta acción de Greenpeace España se engloba dentro de una presión internacional para pedir que la Comisión Europea adopte una legislación que prohíba la presencia en el mercado europeo de madera procedente de la tala ilegal. Casi la mitad de la madera exportada desde la Amazonia brasileña tiene como destino los países europeos, con España entre los más destacados. Y esta madera procede en su mayor parte de talas ilegales. En este contexto, activistas de Greenpeace bloquearon a finales de marzo la entrada al puerto de Caen, en Francia, de un buque procedente de la región amazónica cargado con madera de empresas relacionadas con la tala ilegal.

El tiempo del atún rojo se agota

La pesca abusiva del atún rojo en el Mediterráneo está provocando el agotamiento comercial de esta especie. Desde hace años, Greenpeace ha constatando cómo empresarios sin escrúpulos y gobiernos poco rigurosos están provocando la desaparición de uno de los eslabones básicos para el equilibrio de los ecosistemas mediterráneos. Para denunciar esta situación, 80 activistas de la organización, procedentes de 15 países, acudieron el pasado 15 de abril a la European Seafood Exposition, la mayor feria para el sector del pescado de Europa. Allí, los magnates del comercio del atún ofrecen al mundo 'sus productos'; hacen negocios millonarios y se reparten los *stocks* existentes. Los activistas, pertrechados con chalecos reflectantes, desplegaron pancartas en 13 idiomas en las que se podía leer "el tiempo y el atún se agotan," a la vez que se encadenaban y cubrían con redes de pesca algunos de los *stands* de los principales representantes



Acción en Bruselas en contra de la pesca abusiva del atún rojo.

© Jock Fistrick/ Greenpeace.

de la feria, entre ellos el español Grupo Fuentes, que controla el 60% de la producción mediterránea de esta especie. Mientras la acción se llevaba a cabo, los activistas emitieron a través de la megafonía de las instalaciones, mensajes en diferentes idiomas pidiendo a los asistentes comprar productos pesqueros obtenidos de forma sostenible. En el exterior de las instalaciones de la feria, otro grupo de activistas desplegó una pancarta gigante con el mismo mensaje relativo al agotamiento

Ochenta activistas de quince países, acudieron a la European Seafood Exposition

del atún y del tiempo para salvar la especie. La acción concluyó con la detención de todos los participantes en la acción y de incluso algún portavoz de Greenpeace que no había intervenido en la misma, y su posterior puesta en libertad. Mientras tanto, no se ha llevado a cabo ninguna medida para recuperar los *stocks* de atún rojo y su existencia pende de un hilo, porque cada día que pasa, es un día menos para salvar la especie y quizás mañana sea demasiado tarde.

INTERNACIONAL / CAMBIO CLIMÁTICO Y ENERGÍA

© Greenpeace/Pavel Horejsi.



NUCLEAR

En el Forum Europeo de la Energía Nuclear, celebrado en mayo, Greenpeace denunció la débil situación de estas instalaciones. Activistas proyectaron varios mensajes sobre el paisaje nocturno de la ciudad, con el Castillo de Praga al fondo, como "Revolución energética ahora" o "Nuclear no, gracias".

© Luis Liwanag/ Greenpeace.



RAINBOW WARRIOR

Durante el tour de oposición a proyectos de construcción de centrales térmicas, el Rainbow Warrior bloqueó durante tres días la descarga de carbón cuyo destino era la central de Pagbilao, a 150 km al sur de Manila, Filipinas. Una acción para reclamar una política energética limpia.

© Greenpeace/Sewell.



CENTRAL TÉRMICA

El 9 de abril, el globo aerostático de Greenpeace sobrevoló dos centrales térmicas de carbón en Hunter Valley, Australia, sólo unos días antes de que el Gobierno australiano tomara decisiones sobre subvenciones a la industria. Se podía leer el mensaje "Salvemos el clima, no hay futuro en el carbón".

VOLUNTARIADO/ MADRID

El voluntariado por los bosques

El voluntariado de la organización se volcó durante el mes de abril en las actividades relacionadas con la campaña de Bosques. Por una parte el día 27 de abril una veintena de grupos locales salieron, en sus respectivas ciudades, a recoger firmas para pedir una ley que regule la entrada de madera ilegal en la Unión Europea. La iniciativa tuvo muy buena acogida y se han sumado 10.000 firmas en papel a la recogida de firmas online que abrimos en nuestra página web y que registró mas de 50.000 entradas.

Esta recogida de firmas fue acompañada, en algunas ciudades, con talleres para que niños y niñas pudieran elaborar manualidades y pancartas que han sido enviadas a Bonn junto a la delegación de Greenpeace en la Convención de Diversidad Biológica (CBD), mostrando el deseo de los más pequeños de proteger los bosques. Cada dos años Greenpeace está presente en la CBD con grupos de jóvenes de diferentes lugares del mundo que transmiten a los responsables de políticas medioambientales en cada Estado el mensaje de la organización.

Los chicos y chicas que acudieron este año a la CBD de Bonn forman parte de la Red de Jóvenes, que el mismo día 27 tomaron la iniciativa y montaron su propia casa educativa en el centro de Madrid, frente al

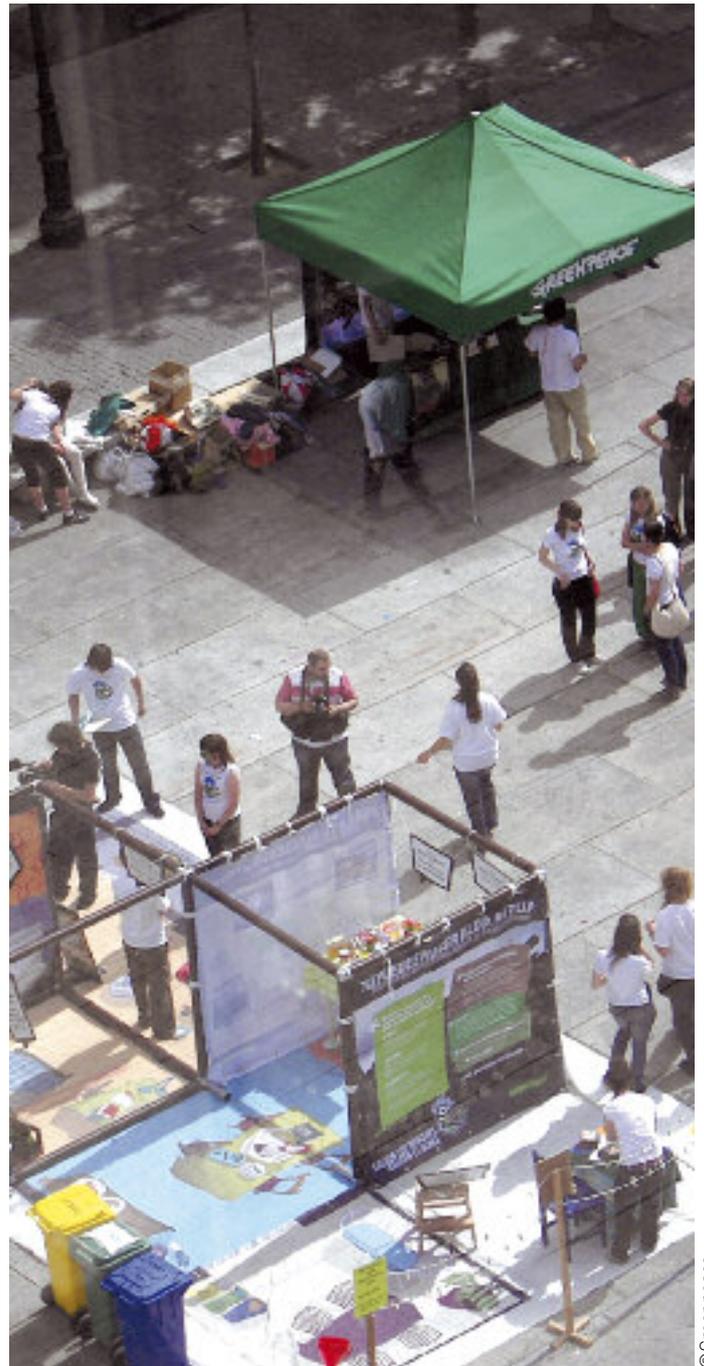


©Greenpeace.

Los visitantes entendieron la relación entre la deforestación y el cambio climático

museo Reina Sofía. Los jóvenes voluntari@s dinamizaron la actividad donde más de 100 visitantes pudieron reflexionar sobre la relación entre la deforestación y el cambio climático, con rutas guiadas por el interior de la casa.

La visita mostraba las implicaciones de nuestras compras en los bosques primarios. La mayoría de los visitantes se mostraron impactados al descubrir las relaciones directas entre la deforestación a gran escala y la compra de productos tan conocidos como Kitkat, Pringles o el queso Philadelphia.



©Greenpeace.

Contacta

Para ponerte en contacto con el grupo de voluntarios de tu ciudad contacta con nosotros en los siguientes mails:

Acoruña acoruna@participa.greenpeace.es Alacant alacant@participa.greenpeace.es Almería almeria@participa.greenpeace.es Castellón castellon@participa.greenpeace.es Girona girona@participa.greenpeace.es Málaga malaga@participa.greenpeace.es Mallorca mallorca@participa.greenpeace.es Murcia murcia@participa.greenpeace.es Tenerife tenerife@participa.greenpeace.es Toledo toledo@participa.greenpeace.es

©Greenpeace.



Grupo local de Valencia

Desde hace más de diez años en Valencia el grupo de voluntariado viene desarrollando una intensa actividad para que la organización esté presente en nuestra ciudad. Nos hemos especializado en el ámbito de la educación y formación, realizamos habitualmente charlas a todo tipo de colectivos sobre las campañas de Greenpeace, y organizamos un curso sobre consumo responsable con la Universidad de Valencia. Nuestra última actividad ha consistido en montar un stand en la feria Alternativa de Valencia con paneles solares y vehículos eléctricos y antes de eso recogimos firmas para la ley sobre madera ilegal explicando, hasta a los más pequeños, cuál es el problema a través de un cuentacuentos.

Nuestro proyecto actual es el trabajo de autoformación dentro del propio voluntariado y queremos abrir nuestro calendario de talleres sobre Greenpeace al público en general, así que si vivís por Valencia y queréis uniros a nosotros o acercaros a alguna de nuestras actividades, nuestro contacto es valencia@participa.greenpeace.es

Agenda

Red de Jóvenes en Acción

El último fin de semana de abril se celebró el II Encuentro de la Red de Jóvenes para quienes, entre los 14 y los 20 años, desean colaborar con la organización a través de actividades, encuentros y propuestas ajustadas a su edad y entusiasmo. ¡Siguen ideando propuestas para la defensa del Planeta! Si tú también tienes alguna súmate en:

jovenesenaccion@greenpeace.es

Únete al voluntariado en Asturias o Almería

En los próximos meses vamos a reforzar los grupos locales en Almería y en Asturias. Para ello enviaremos un correo electrónico a los socios y socias de estas provincias proponiéndoles formar parte de nuestro voluntariado y convocándoles a una reunión.

Si te interesa unírte a nosotr@s y colaborar activamente con la organización, espera nuestro mail en tu bandeja de correo en caso de ser soci@, o escríbenos a participa@greenpeace.es

Agenda

©Greenpeace/Visser.



Campo Solar para Educadores/as

¿Quieres ser eficiente energéticamente?
¿Te gustaría saber construir ingenios solares?
¿Te encantaría multiplicar la experiencia?
Entonces ¡Anímate a participar!
Del 1 al 6 de julio de 2008 en la provincia de Zaragoza (Gallocanta), en nuestro Campo Solar.

Información e inscripción:

<http://archivo.greenpeace.org/educacion/campo/index.htm>

©Greenpeace/S. Tena.



Taller de Consumo Responsable para Formadores/as

¿Has pensado alguna vez en la forma de **reducir**? ¿Te gustaría aprender y enseñar **responsabilidad**? ¿Quieres participar en una **revolución** para cambiar tu nivel de consumo? Revélate y súmate a este aprendizaje colectivo del 8 al 12 de julio de 2008 en San Sebastián (Donostia)

Información e inscripción:
<http://www.greenpeace.org/espana/campaigns/consumo/curso-de-consumo>

**Hazte ciberactivista:
www.greenpeace.es**

meriaalmeria@participa.greenpeace.es Asturiesasturies@participa.greenpeace.es Barcelonabarcelona@participa.greenpeace.es Bizkaiabizkaia@participa.greenpeace.es Cadizcadiz@participa.greenpeace.es Granadagranada@participa.greenpeace.es GranCanariagrancanaria@participa.greenpeace.es Huelvahuelva@participa.greenpeace.es Madridmadrid@participa.greenpeace.es Murciamurcia@participa.greenpeace.es Navarranavarra@participa.greenpeace.es Pontevedrapontevedra@participa.greenpeace.es SevillaSevilla@participa.greenpeace.es Tarragonatarragona@participa.greenpeace.es Valladolidvalladolid@participa.greenpeace.es Vallesvalles@participa.greenpeace.es Zaragozazaragoza@participa.greenpeace.es Valenciavalencia@participa.greenpeace.es



Salvar los bosques, salvar el clima

Texto Marta San Román

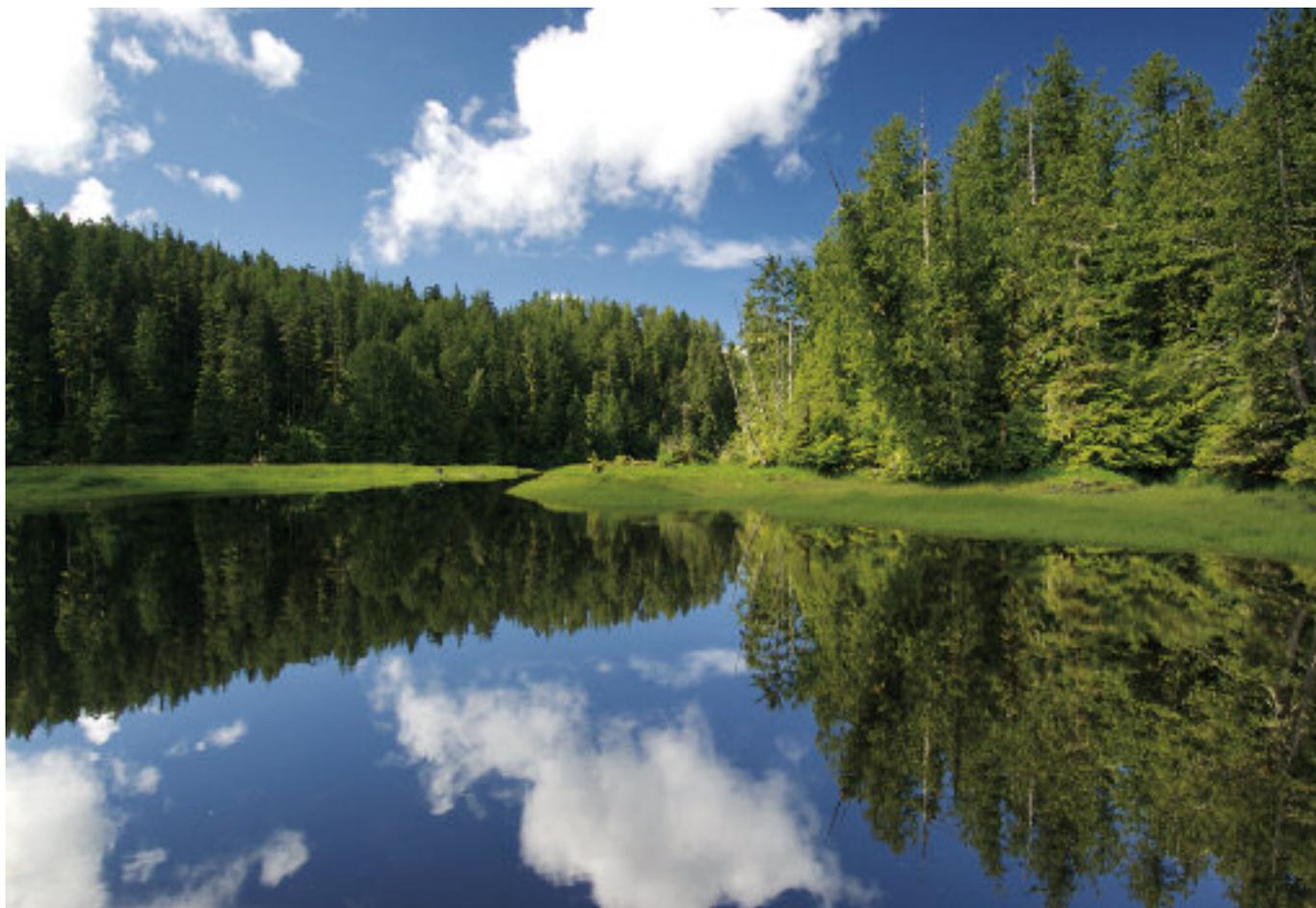
¿Qué relación hay entre un filete de pollo y la deforestación de la Amazonia? ¿Qué aceite utiliza la industria conservera en sus famosas “sardinillas en aceite”? ¿Deben las empresas papeleras seguir talando bosques vírgenes en Canadá o Finlandia para fabricar papel higiénico y pañales? ¿Somos conscientes de que el mobiliario urbano de nuestras ciudades puede haber sido fabricado con madera talada ilegalmente en la Amazonia o la Cuenca del Congo?

Hojear la prensa o leer un libro, descansar en un banco de la calle, usar una crema para la cara, comer una hamburguesa o untar margarina en las tostadas pueden ser actitudes cotidianas con las que, inconscientemente, estamos contribuyendo a la destrucción de los bosques y con ello, favoreciendo el cambio climático.

El calentamiento del planeta se produce fundamentalmente por la combustión de carbón, petróleo y gas para la obtención de energía y al transporte y los bosques y sus suelos almacenan más carbono que cualquier otro ecosistema terrestre. Los bosques tropicales, donde más rápida está siendo la deforestación, contienen el 40% de todo el carbono del planeta y juegan un papel vital en la mitigación de la creciente inestabilidad del clima. Si desaparecen los bosques, estos dejan de ser almacenes de carbono para pasar a ser fuentes del mismo, agravando el calentamiento global de la Tierra.

Deforestación y degradación forestal son los responsables de casi el 20% de los Gases de Efecto Invernadero (GEI), lo que los convierte en la segunda causa de emisiones de GEI más que el cómputo global del sector del transporte de todo el mundo. Los bosques son los aliados del clima. Los árboles, como el

Los bosques tropicales, donde más rápida está siendo la deforestación, contienen el 40% de todo el carbono del planeta y juegan un papel vital en la mitigación de la creciente inestabilidad del clima



© Greenpeace/Markus Mauthe.

resto del reino vegetal, y a través de la fotosíntesis, captan el CO₂ atmosférico y lo transforman en carbono orgánico que pasa a formar parte de la biomasa vegetal.

La deforestación y la degradación de los bosques suponen, en primer lugar, la liberación a la atmósfera del carbono presente (quema, degradación de los suelos, etc.) y, en segundo lugar, una reducción o eliminación total de la capacidad de fijación de CO₂ de la masa forestal. Los bosques absorben CO₂, actuando como un "sumidero" pero cuando se deterioran o destruyen se convierten en una "fuente", liberando CO₂ a la atmósfera.

Es un círculo vicioso. La deforestación envía a la atmósfera gases de efecto invernadero, lo que provoca alteraciones en el ciclo hidrológico, merma en su función reguladora, etc., e incrementa el cambio climático. Éste, a su vez, genera olas de frío y calor, huracanes, sequías, inundaciones, incendios, plagas, cambios en la distribución de especies, desertificación, pérdida de bosques, etc. En definitiva, la deforestación es una causa del cambio climático y este cambio climático agudiza los problemas de los bosques y favorece la deforestación.

Los ecosistemas forestales almacenan actualmente entre 1 a 1,5 veces la cantidad de carbono presente en la atmósfera. Si no se produce de manera urgente una drástica reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero procedentes de la deforestación, los bosques van a ser una verdadera bomba contra el clima. Además, el incremento de la temperatura resultante podría producir alteraciones en los ecosistemas forestales de manera que provocara aún más emisiones de gases de efecto invernadero, lo que supondría potencialmente una mayor aceleración en el cambio climático.

Las puertas de casa, los bancos del parque, el lápiz con el que escribes, algunos utensilios de cocina... ¿de qué MADE-RA están hechos?

La tala ilegal es uno de los problemas más graves que afectan a los bosques primarios, no sólo en las zonas tropicales (Amazonia, Cuenca del Congo, Sureste Asiático), sino también en bosques boreales como los de la región de Siberia Oriental (Rusia), o bosques templados como los de México, Rumania o los países del Caucaso. El sector español de la madera y el mueble tiene sus fuentes de suministro en algunos de estos países, con lo que promueve la tala ilegal.

A este problema se suman las maderas de guerra, procedentes de zonas en conflicto bélico, donde son moneda de cambio para compra armamento, mantener el poder y perpetuar la violación de los derechos humanos. Un ejemplo muy cercano es el de la madera de teca de Burma (antigua Birmania), utilizada frecuentemente para la fabricación de muebles.

Las patatas Pringles, el queso Philadelphia, Kitkat, las cremas de Dôve, las chokolatinas Cadbury y compañías como Gillette, Burger King y McCain ¿qué tienen que ver con todo esto?

Todos estos productos pertenecen a grandes corporaciones (Unilever, Nestlé, Procter & Gamble) de la alimentación, la cosmética y los biocombustibles que están incrementando la utilización de aceite de palma. Esto ocasiona la destrucción a gran escala de turberas y de selvas tropicales de Indonesia y Malasia.

Indonesia es el tercer país emisor de gases invernadero debido a la deforestación. La degradación y quema de los bosques de turberas de Indonesia que causan al año la emisión de 1,8 mil



Parque Nacional Bukit Tigapuluh. Uno de los últimos bosques primarios de Sumatra.

Congo. Vista aérea de un río que cruza la selva tropical. Foto realizada durante un vuelo entre Kinshasa y Bumba.



millones de toneladas (Gt) de gases de efecto invernadero. Sólo la destrucción de las turberas de Indonesia produce casi el 4% de las emisiones globales de GEI. Es decir, menos del 0,1% de la superficie terrestre emite el 4% de las emisiones globales de estos gases. Si se destruyeran los bosques de turberas en Riau (del tamaño aproximado de Extremadura) el resultado de emisiones de gases de efecto invernadero podrían equivaler al total de las emisiones globales del planeta en un año.

Impresoras, fotocopiadoras o cuadernos... ¿qué tipo de PAPEL utilizan? Indonesia es el principal país proveedor asiático de productos papeleros al Estado Español (unas 30.000 tn anuales). De este volumen, entre el 60 y el 80% es papel para impresión y escritura.

Greenpeace ha encontrado que diversas marcas de papel de oficina presentes en el mercado español proceden de una de las peores empresas papeleras, la indonesia Asia Pulp & Paper (APP). El papel que utilizamos comúnmente para las fotocopiadoras e impresoras puede proceder de la destrucción de las turberas de la Sumatra, de la destrucción de las selvas de Borneo. APP está implicada en la tala ilegal y destructiva de los bosques naturales en el sureste asiático. Pero su papel circula libremente por el mercado.

¿De qué se alimentan los animales que comemos? La selva Amazónica está amenazada por la deforestación y las actividades delictivas asociadas a ella para introducir cultivos agrícolas como la soja, que llegan a España a través de los piensos para

El papel que utilizamos comúnmente para las fotocopiadoras e impresoras puede proceder de la destrucción de las turberas de la Sumatra, de la destrucción de las selvas de Borneo.

la alimentación animal y en cadenas de comida rápida.

Además, los grandes empresarios de soja son culpables de otros crímenes como la esclavitud y la ocupación de terrenos de las comunidades indígenas. La industria de la soja es también responsable de llenar nuestro plato de productos derivados de la soja transgénica.

En los últimos tres años más de 6 millones de hectáreas de bosque tropical amazónico en Brasil han sido arrasados para sembrar soja y crear pastos para el ganado. De seguir el ritmo actual de deforestación la Amazonia perdería el 40% de su cubierta forestal en 2050. Esta situación supondría la puesta en la atmósfera de cinco años de emisiones globales actuales de GEI.



Finlandia. Bosque primario en el norte de Laponia, en las tierras de los indígenas Sami.

Cómo conservar los bosques desde nuestras casas

Papel

- Reduce tu consumo de productos asociados a la destrucción de los bosques. Rechaza la marca de APP Asia Pulp & Paper (marcas de papel de oficina Office Print, Golden Star Premium y Paperon (A4) y Epaper (A3).
- Elimina el consumo innecesario y excesivo de papel.
- Usa preferentemente papel reciclado post-consumo y procesado sin cloro.

Madera

- Busca productos con certificación forestal sostenible (FSC)
- Puedes encontrarlos en:
- <http://www.terra.org/html/s/rehabilitar/madera/comercios.php>
http://www.fsc-spain.org/lista_certificados.html
- Consulta la "Guía de Greenpeace de la Buena Madera"

Alimentos

- Rechaza soja modificada genéticamente. Exige que la soja que consumas no proceda de la destrucción de la Amazonia.

Aplica criterios sostenibles en tu consumo

- Reduce tu consumo, compra sólo aquello que te sea necesario
- Prolonga la vida útil de tus productos
- Apuesta por los reciclados o de segunda mano (muebles)
- Utiliza materiales de origen local
- Compra ecológicos y de Comercio Justo.

"Buena madera" contra el cambio climático

Elegir madera de forma correcta, la "buena madera", significa colaborar con la gestión responsable de los bosques. La conservación y buen uso de los bosques es una de las acciones más eficaces para mitigar el cambio climático. También, consumir madera de origen sostenible contribuye al desarrollo económico de las zonas rurales, al mantenimiento de los pueblos indígenas y a la calidad de vida de los que viven en los bosques. Elegir "mala madera" puede tener una repercusión negativa para los bosques, en especial para aquellas especies que están amenazadas o que proceden de regiones afectadas por la mala gestión forestal, la tala ilegal, la deforestación, las guerras, las invasiones de territorios indígenas o la violación de los derechos humanos. Para promover y orientar sobre el consumo de madera, Greenpeace ha lanzado la "Guía de la Buena Madera", destinada a los sectores de arquitectura, decoración e interiorismo y otros colectivos que prescriben madera, como responsables de contratación en la Administración Pública, empresas constructoras, etc. En ella, se analizan las 33 especies más consumidas en el mercado español, agrupándolas en cuatro grupos según sus riesgos y amenazas, la región del planeta de donde proceden, de la existencia o no de problemas en sus bosques, de la existencia de conflictos bélicos, etc. Así, la guía establece cuatro categorías: recomendadas; aceptables; problemáticas y de alto riesgo. Puede solicitarse en **labuenamadera@greenpeace.es**



Conferencia de Dublín: haciendo Historia

Texto Marta San Román

Grandes sonrisas y ojos humedecidos de emoción. Y aplausos, muchos aplausos. Pero sobre todo, esperanza y satisfacción llenaban el estadio Croke Park desde que la tarde del miércoles se hizo realidad un acuerdo en el Tratado contra las bombas de racimo. Un texto sin excepciones. Sin ninguna excepción. Sin retrasos. Sin lagunas.

Dos días después, el viernes por la mañana, durante la sesión plenaria de la Conferencia Diplomática de Dublín, se superaban todas las expectativas: 109 estados asistentes acordaban por consenso el texto final del Tratado. Todas las bombas de racimo que se han usado en Vietnam, Laos o Camboya, Kosovo, Afganistán, Irak o Líbano, quedarán prohibidas, al igual que las demás.

Era un momento histórico, la culminación de años de lucha. El principio del fin de un indiscriminado armamento cuyas víctimas son en un 98% civiles. Hombres, mujeres, ancianos y niños han resultado heridos, muertos o mutilados por ellas. Su prohibición, en los términos más duros posibles, es el paso más importante que ha dado la comunidad internacional en los últimos diez años en materia de desarme y de protección de civiles durante los conflictos armados.

Entre los 109 países están la mayoría de los latinoamericanos, africanos y asiáticos, muchos miembros de la OTAN, y el Reino Unido, Alemania, Francia, Holanda, Dinamarca, Italia, Bélgica y España. Los grandes ausentes, los de siempre: Estados Unidos, Rusia, China, Israel y Pakistán. Las organizaciones civiles lamentan su ausencia. "Nos hubiera gustado que estuvieran, pero no les vamos a esperar. Ahora,

Todas las bombas de racimo que se usan en Vietnam, Laos o Camboya, Kosovo, Afganistán, Irak o Líbano quedarán prohibidas.

el proceso ha comenzado y va a ser rápido e imparable, con o sin ellos"; aseguraba, desde Dublín, Mabel González, responsable de la campaña de Desarme de Greenpeace.

Uno de los aspectos más destacables, y que más satisfacción ha suscitado a las más de 200 organizaciones presentes en la capital irlandesa, entre ellas Greenpeace España, es el apartado relativo a la asistencia a las víctimas



Celebración en Dublín del Tratado contra las bombas de racimo.

(uno de los puntos menos fuertes del Tratado de Ottawa, que prohibió las minas antipersonales, y que en esta ocasión sale reforzado). Se establece la obligación de proporcionar asistencia médica, rehabilitación y apoyo psicológico, y de tener en cuenta las consideraciones de sexo y edad. Cada Estado parte debe desarrollar para ello un plan nacional, calendarios y presupuesto, así como recabar, si es necesario, ayuda internacional.

En el documento se establecen medidas y plazos de destrucción de arsenales: debe ser lo antes posible, y nunca después de ocho años a partir de su ratificación. Cualquier posible retraso debe ser justificado con información exhaustiva ante la ONU. Algunos países, como Reino Unido o Alemania han anunciado que se adelantarán y comenzarán inmediatamente a destruirlos de manera unilateral.

España es uno de los países que ha expresado su respaldo al texto. Cuando el Tratado entre en vigor, las dos bombas que se fabrican en España (la BME-330 de Expal y la MAT-120 de Instalaza) quedarán prohibidas, y el Ejército deberá deshacerse de sus arsenales.

Sólo alguna cosa ha quedado en el camino. Por ejemplo, las organizaciones sociales (unidas en torno a la Coalición Mundial Contra las bombas de racimo, CMC) hubieran deseado más claridad en lo relativo a operaciones y maniobras militares conjuntas entre países signatarios y no signatarios. Ahora bien, con la estigmatización que este Tratado arroja sobre este tipo de armas, EEUU y sus aliados lo van a tener difícil para poder usarlas. La condena moral sería demasiado grande.

El Tratado se abrirá a la firma el próximo mes de diciembre

en Oslo, y sólo será necesario que 30 Estados lo ratifiquen para que entre en vigor. A pesar de las reticencias de algunos países, no se han incluido periodos de transición que permitirían seguir utilizando dichas armas durante un cierto tiempo. Tampoco existe la posibilidad de que ningún país exprese reservas sobre algunas de las disposiciones del Tratado, ya que éste lo prohíbe de manera expresa.

Hace dos años nadie hubiera pensado que un acuerdo así fuera a ser posible. Hace dos semanas, si alguien hubiera dicho lo que aquí se conseguiría, nadie le hubiera creído. Este acuerdo y la propia Conferencia suponen un momento histórico para acabar con el sufrimiento que durante más de cuatro décadas ha causado este tipo de armas.

Este acuerdo es un triunfo para la sociedad civil, pero sobre todo lo es para las víctimas. Los interminables pasillos del Croke Park serán para siempre testigos de las emocionadas sonrisas del camboyano Clunnaret, el saharauí Aziz, el estadounidense Ken o el libanés Raed, cuyo hijo de cinco años murió por la explosión de una submunición sin detonar. Para ellos, para los supervivientes y para las víctimas que ya no se producirán es esta victoria.

Sin embargo, tal y como asegura el afgano Soram Ghulam desde su silla de ruedas: "Éste no es el final del camino sino el comienzo. Ahora tenemos que trabajar más y más y podremos estar más satisfechos cuando todos los países lo firmen y respeten".

Se pueden cambiar las cosas. Se ha hecho en Dublín. A partir de ahora, nunca más se volverán a usar estos artefactos de muerte. Por fin, las víctimas han sido escuchadas.

“¿Es Greenpeace? Ha habido una fuga en la central de Ascó”

Texto Carlos Bravo, Meritxell Bennasar e Isabel Rivera

Un trabajador de la central nuclear de Ascó I (Tarragona) llama a Greenpeace para avisar de una fuga radiactiva. En pleno debate sobre la energía atómica comienza una dura etapa para el sector nuclear que tendrá que hacer frente a las preguntas de Greenpeace, de los medios de comunicación y de la población. El Consejo de Seguridad Nuclear (CSN) y la central han quedado al descubierto. Sin interpretaciones. Los hechos son contundentes.

Tres son los principales protagonistas de esta historia: Greenpeace; el Consejo de Seguridad Nuclear (CSN), el organismo estatal cuyo objetivo es la vigilancia del buen funcionamiento de las instalaciones nucleares españolas; y la Asociación Nuclear Ascó-Vandellós (ANAV) titular de la central nuclear Ascó I (Tarragona).

29 de octubre 2007: se produce un fallo en alguno de los procesos de depuración y filtrado del agua radiactiva durante la recarga de combustible de la unidad 1 de la central.

29 de noviembre de 2007: la contaminación. Según ha informado el CSN posteriormente, se para la ventilación de emergencia y se conecta la ventilación normal, que no filtra el aire, momento en el que se inicia el arrastre de partículas contaminadas residuales, alojadas en los conductos de ventilación, hacia el exterior a través de la chimenea.

Entre diciembre y enero: según el CSN, el titular inicia una campaña de limpieza y descontaminación de los conductos de ventilación, por aspiración y cepillado de la superficie.

13 de febrero de 2008: 48 alumnos de bachillerato y 4 profesores del IES Mongrí de Torroella visitan la central.

14 de marzo: según el CSN, ANAV detecta una partícula radiacti-

va en el suelo próxima a la esclusa de equipos del edificio de contención de la unidad 1, que fue retirada.

18 de marzo: visitan la central 44 estudiantes de Tecnología y dos profesores del I.E.S. Villarroya de Almassora (Castellón).

2 y 3 de abril: el CSN recibe la primera información de la central sobre el hallazgo de partículas en el exterior del reactor 1.

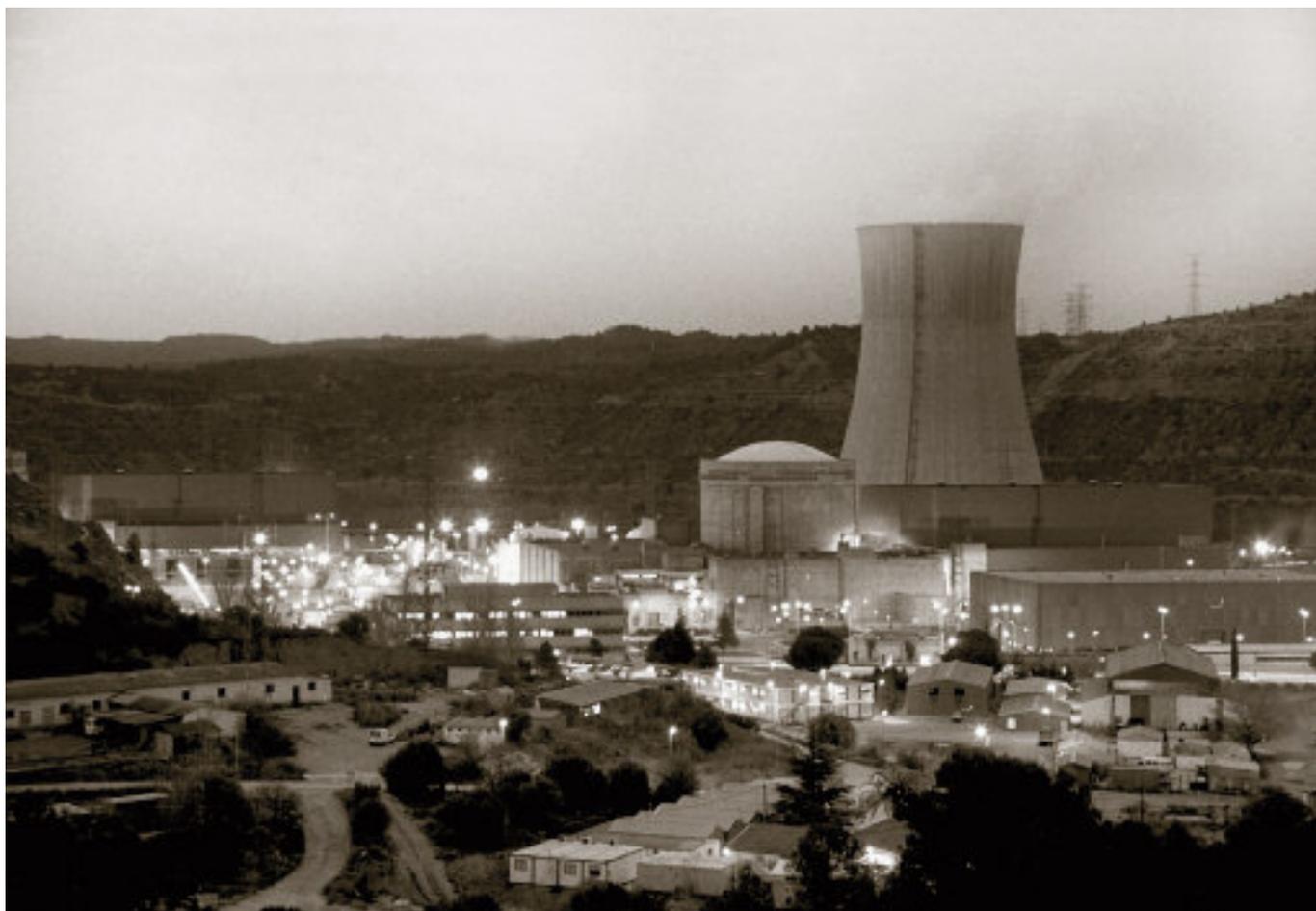
4 de abril: las estaciones de la Red de Alerta Radiactiva (RAR), situadas en los alrededores de la instalación nuclear de Ascó, recogen datos de radiación gamma (4 meses después del escape). Protección Civil no hace públicos estos datos.

ANAV comunica al CSN el suceso notificable consistente en la detección de partículas radiactivas en el exterior de los edificios de la planta y dentro de su emplazamiento. El colegio Maristas de Girona, 40 alumnos de cuarto de E.S.O. acompañados de 2 profesores, visita el complejo nuclear.

5 de abril: la noticia sale a la luz pública sólo cuando Greenpeace informa de los hechos gracias a la información de algunos trabajadores. Greenpeace pide explicaciones urgentes al CSN por el accidente radiactivo de la central nuclear de Ascó en un comunicado de prensa a las 12:30 horas. Primera nota de prensa del CSN a las 14.08 horas. ANAV reconoce que se ha detectado "alguna partícula radiactiva" procedente de la ventilación de la planta atómica, si bien afirma que es "de escasa significación radiológica".

7 de abril: el CSN sanciona a Ascó por la fuga de 150 partículas radiactivas.

8 de abril: el CSN descarta riesgo radiológico y la central de Ascó afirma que el CSN estuvo informado en todo momento de la evolución de la fuga. Greenpeace acusa al CSN de minimizar y ocultar información sobre el caso Ascó.



© Greenpeace/ P. Armeestre.

9 de abril: el titular reconoce que la información de actividad total vertida no es correcta y no lo comunica al CSN. Reunión del Comité de Información de Ascó con los alcaldes de la zona.

14 de abril: el CSN reconoce que "las estimaciones de la cantidad total del vertido al exterior han resultado superiores a las inicialmente comunicadas" y reclasifica el suceso de Ascó a nivel 2 en la escala INES. Ante la operación irresponsable de la central, Greenpeace pide su paralización cautelar.

15 de abril: Greenpeace formula más de 50 preguntas al Consejo de Seguridad Nuclear, tienen que responder en el plazo máximo de un mes.

17 de abril: detección de nuevas partículas dentro del emplazamiento en las mismas áreas donde se detectaron las anteriores. La junta de administradores de la Asociación Nuclear de Ascó-Vandellós (ANAV) destituye al director de la central, Rafael Gasca, y al jefe de protección radiológica, Francesc González Tardiu.

18 de abril: Greenpeace pide a Protección Civil que publique los registros de la Red de Alerta Radiológica desde el mes de noviembre, cuando se produjo la fuga de radiactividad pues todavía no los ha dado a conocer.

21 de abril: detección de contaminación radiactiva en un camión que transportaba material metálico reciclable procedente de la planta nuclear. El CSN clasifica este hecho, de forma provisional, como nivel 1 en la Escala INES.

22 de abril: Greenpeace y Ecologistas en Acción anuncian la presentación de una denuncia ante la Fiscalía por la liberación de radiactividad al medio ambiente provocada por la central. Greenpeace escribe a la Comisión Europea para pedir su intervención en el análisis de todo lo sucedido.

A las 17:00 horas se detecta un punto de ligera contaminación en una zona próxima a la instalación, en un talud de la orilla del río.

23 de abril de 2008: Greenpeace tiene conocimiento por boca del propio Presidente de la Generalitat que él se enteró del suceso cuando la organización ecologista lo sacó a la luz pública. La Fiscalía de Tarragona abre diligencias por la fuga radiactiva de Ascó.

24 de abril: la Generalitat pide al Gobierno medidas drásticas contra la central.

29 de abril: visita a la central de expertos de la Comisión Europea.

6 de mayo: el CSN decide que revisará a 132 personas más por la fuga de Ascó. En total, se van a someter a estudio un total de 2.544 personas, en lugar de las 800 iniciales. Las 1.600 personas analizadas dan negativo en los test de radiación. Greenpeace y el CSIC ponen en entredicho la fiabilidad de los análisis médicos de Ascó.

15 de mayo: a punto de cumplir el plazo de contestación, el CSN responde a las preguntas de Greenpeace y reconoce que: Ascó mantuvo en cajas más de dos años el pórtico antirradiactivo; los responsables de la central alteraron los monitores de alarma tras detectar la fuga radiactiva; ya se han encontrado más de 350 puntos contaminados en la instalación, cinco de ellos fuera del complejo; acepta una cifra 750 veces más alta de radiactividad que la inicialmente reconocida y utilizada al principio para afirmar que no existía riesgo radiológico derivado del escape. Ahora sí acepta que pueda existir riesgo radiológico derivado del escape y reconoce que las primeras mediciones se hicieron basadas en un modelo inadecuado.

Más información en www.greenpeace.es



La coexistencia que no existe

Testimonios de la contaminación

Texto Juan-Felipe Carrasco y Marta San Román

“Sabía que corría riesgo de ser contaminado por transgénicos. Pero si nadie planta maíz, da la impresión de que la coexistencia es posible cuando en realidad han eliminado la posibilidad de sembrar maíz. Eso implica un amplio coste, tanto personal como económico y social”.

Félix Ballarín lleva cinco años cultivando maíz ecológico en su parcela de Huesca. En 2004, su cosecha fue contaminada por dos tipos de transgénicos, uno de ellos con un alto porcentaje. A pesar de sus esfuerzos por evitarlo, en 2007 es de nuevo víctima de una contaminación indeseada, y su producción es descalificada (pierde la certificación de ecológica) por lo que, obligatoriamente, debe destinarla al mercado convencional. Sólo el año pasado, Félix perdió más de 14.000 euros por esta contaminación.

El caso de Félix es sólo un ejemplo de los muchos agricultores que luchan cada día en Aragón, Cataluña o Castilla-La Mancha para evitar que su cultivo de maíz se vea contaminado por Organismos Modificados Genéticamente (OMG). David contra Goliat.

Greenpeace ha recogido algunos de estos casos en su informe *La coexistencia sigue siendo imposible*. A través de las voces de los afectados, nos acercamos a la realidad de los pequeños y medianos agricultores ecológicos para conocer las repercusiones socioeconómicas y humanas de la presencia del maíz transgénico de Monsanto, MON 810. Estos testimonios muestran una realidad evidente: el MON 810 es un problema y la situación que se vive en el único país cuyo Gobierno tolera la presencia de MON 810 a escala comercial

“La coexistencia no es posible. No puedo tomar más medidas de las que tomo”, denuncia el agricultor catalán July Bergé.

en la Unión Europea es la prueba de que no se dan las condiciones para su cultivo.

Mientras la tendencia mundial es un aumento de las formas de producción respetuosas con el medio ambiente, la superficie de maíz ecológico en España está reduciéndose a una velocidad alarmante.

Pero la agricultura y la ganadería ecológica no son las únicas víctimas de la contaminación genética, más bien lo contrario: ninguna producción, salvo la ecológica, es sometida a tantos análisis, estudios y evaluación. La contaminación puede producirse a lo largo de toda la cadena alimentaria. Estos casos son sólo la punta del iceberg. El control y el seguimiento de los OMG del laboratorio al plato es ineficaz, y en muchos



Félix Ballaraín, agricultor. Interior de su invernadero ecológico en Sariñena, Huesca.

casos inexistente. No existen sistemas independientes de detección e investigación de los casos de contaminación o de los efectos negativos de los transgénicos. La inmensa mayoría de las contaminaciones no se detecta nunca.

Paga la víctima

Los daños económicos de estas contaminaciones se derivan de la imposición de vender en el mercado convencional a un precio inferior y del coste de los análisis. Sin embargo, es evidente que el aspecto puramente monetario no es el único a tener en cuenta. Los prejuicios del daño de imagen, las incertidumbres y el tiempo invertido de manera estéril no son tan fácilmente medibles pero sí importantes.

En todos los casos, los costes económicos asociados a las contaminaciones y a la presencia de transgénicos siguen siendo asumidos por las víctimas. Los culpables, los propietarios de la tecnología, continúan con su estrategia de contaminación, mientras las administraciones permanecen impasibles.

En lugar de salir en defensa de los sectores más afectados, como el de la agricultura ecológica, y de llevar a cabo un análisis serio y detallado de la situación que evalúe lo que hay realmente en el campo, los responsables políticos protegen los intereses de las empresas que venden semilla transgénica. Los Estados han demostrado ser incapaces de evitar el incumplimiento de las normas en el cultivo de transgénicos. La estrategia de la industria semillera es contaminar, generando una situación irreversible que elimine cualquier alternativa de cultivo y obligue al conjunto de la sociedad a

aceptar unos umbrales de presencia de OMG crecientes. En la práctica es imposible evitar la contaminación a otros cultivos. La contaminación genética en estas condiciones es tan inevitable como las salpicaduras del agua de mar sobre las rocas de la orilla.

“La coexistencia no es posible. No puedo tomar más medidas de las que tomo”, denuncia el agricultor catalán July Bergé. Aunque parte de los productores consultados afirman que no volverán a repetir el año que viene por temor a resultar contaminados, otros muchos, como Félix, no se rinden ante unas multinacionales que invaden sus campos con genes indeseados. A pesar de las dificultades y las pérdidas, reivindican cada día desde su modo de producción una libre elección de los cultivos y alimentos.

Miedo a sembrar, miedo a hablar

“Me preocupa hablar en público sobre mi contaminación. El ambiente en el sector agrario está enrarecido y no es fácil manifestar críticas hacia las multinacionales de los transgénicos”.

Algunos de los afectados prefieren mantenerse en el anonimato. Son muchos los agricultores del mundo quienes, a pesar de ser víctimas de la contaminación genética de sus campos, tienen miedo a expresar su rechazo a los cultivos transgénicos por posibles represalias en el medio rural.

fotodenuncia

ACTIVISTAS DEL MEDIO AMBIENTE

DATOS GENERALES

Usuarios 606

Denuncias publicadas 690

DENUNCIAS POR CAMPAÑA

Aguas 16

Bosques 117

Clima 45

Contaminación 347

Costas 155

Pesca 1

Transgénicos 9



activistas

del medio ambiente

La web Fotodenuncia de Greenpeace permite a los internautas denunciar las agresiones al medio ambiente

Textos Julián Carranza y Nadia González



Contaminación. Chinchilla, Castilla la Mancha. José María López. Octubre 2007.
La foto fue tomada en una planta de transformación de madera en Chinchilla (Albacete).



FOTODENUNCIA Y LA NEOGEOGRAFÍA

Los sistemas de información geográfica (SIG) son unas potentes herramientas para la visualización y análisis de datos. Tradicionalmente estos sistemas sólo estaban en manos de expertos de grandes organizaciones debido a su alta complejidad y coste económico limitándose su uso a la gestión de obras civiles, catastro y recursos naturales.

En los últimos años han surgido una nueva generación de herramientas SIG muy básicas (pero suficientes) que, ante todo, son accesibles en cuanto a usabilidad y coste a cualquier ciudadano. Esto ha dado lugar a una corriente llamada Neogeografía que ha buscado aplicaciones innovadoras para estos sistemas. La divulgación y la participación ciudadana son un ejemplo.

Fotodenuncia es un claro ejemplo de la neogeografía. Es una aplicación enmarcada en la web 2.0 que utiliza una herramienta llamada GoogleMaps a través de la cual se provee vía Internet de mapas a los ciudadanos sobre los cuales se pueden situar todo tipo de contenidos. Pero la clave de Fotodenuncia no es GoogleMaps sino el proceso de creación de los mapas. Al estar creados por los propios ciudadanos, ofrecen una visión real de las preocupaciones, inquietudes y posibles soluciones. Recogen datos reales de lo que podemos encontrar en nuestro entorno y, de un solo golpe de vista, ofrecen un panorama global de la situación que ayuda a comprender el porqué de las cosas y a visualizar posibles soluciones. El gran poder visual del resultado añade más exhaustividad y precisión a la propia aportación ciudadana.

fotodenuncia

ACTIVISTAS DEL MEDIO AMBIENTE

Configurar un mapa con las agresiones ambientales en nuestro país ya no es sólo responsabilidad de los ecologistas. Desde hace unos meses, la web Fotodenuncia de Greenpeace permite a los internautas ser protagonistas y denunciar la contaminación de los mares y ríos, las construcciones en espacios protegidos, los incendios provocados, los vertidos, etc. Greenpeace pone así en funcionamiento el proyecto Fotodenuncia, un espacio en internet dedicado a la participación ciudadana y la denuncia ambiental. En el que cualquier ciudadano, con una cámara o móvil, puede convertirse en los ojos ecologistas de la organización por toda la geografía española para denunciar las agresiones al medio ambiente.

En esta plataforma online se pueden denunciar las agresiones que están haciendo particulares, empresas y administraciones públicas convirtiendo el aire, el agua o los bosques en cloacas y vertederos frente a la pasividad de todos. Fotodenuncia permite hacer realidad el concepto de que el medio ambiente pertenece a los habitantes de un pueblo, de una ciudad o de un país y es el derecho de todos vigilar,

cuidar y denunciar cualquier agresión que se realice sobre este bien común. Con un simple *click* y sentados delante del ordenador, en Fotodenuncia se pueden publicar las agresiones medioambientales que nos rodean. El proceso es sencillo. Para Fotodenunciar sólo se necesita tener una fotografía - que puede ser incluso de las realizadas desde el móvil- que muestre una lesión al medio. Se entra a la dirección **fotodenuncia.greenpeace.es** y se pincha en el título Fotodenunciar. A partir de aquí es realmente fácil: aceptar las condiciones de participación, cumplimentar un cuestionario de datos personales y enviar los datos de la Fotodenuncia y la foto. Con esto es suficiente, si cumple los requisitos, será insertada en el mapa de agresiones.

Para mantener la privacidad del denunciante, en la plataforma se puede elegir qué datos se publican y cuáles son privados de tal forma que, aunque hay que completar esta información, se puede elegir aparecer como "anónimo". En algunos casos la tipología de la denuncia y la proximidad a lo denunciado, por ejemplo, ser trabajador de la misma empresa que se quiere denunciar, puede tener

Rodeados. Huelva, Andalucía. A.F. Noviembre 2007.
Producción industrial de fresas en la provincia de Huelva (Palos de la Frontera).



FOTODENUNCIA JUVENIL

Se pone en marcha esta nueva sección vinculada al Proyecto Fotodenuncia. A partir de ahora, tener 18 años ya no es un requisito, abrimos las puertas a un espacio creado para y por el interés de jóvenes, coles y entidades educativas que quieran implicarse e intervenir activamente en la denuncia de las agresiones ambientales. Por eso, queremos invitarte a participar de forma individual, con tus amig@s, proponiéndolo en tu escuela o en el campamento al que vas este verano. Sólo tienes que seleccionar el icono de la mochila que es el que identifica y diferencia las fotodenuncias juveniles. No olvides contarnos en el texto que acompaña a la imagen tu experiencia al fotodenunciar.

¡Demuestra que siendo “pequeño” se pueden hacer cosas grandes!



consecuencias. Todas las fotodenuncias tienen que estar dentro de los marcos de referencia de las campañas de Greenpeace: aguas, bosques, cambio climático y energía, contaminación, costas, pesca y transgénicos.

Además, el proceso de fotodenuncia no termina en la publicación de la fotografía. El ciberfotodenunciante, siguiendo las recomendaciones del mail que recibe al publicar una fotografía, sabe que puede denunciar al Seprona, escribir a medios locales, ayuntamientos o asociaciones, poniendo de manifiesto que existe un problema y que es necesario buscarle una solución.

La presión pública es uno de los mecanismos más efectivos para producir los cambios necesarios en la protección de la Tierra, por ello la organización ha desarrollado esta nueva versión de la participación ciudadana para el medio ambiente. El objetivo es configurar, con la colaboración de los ciudadanos, un mapa de las agresiones ambientales en nuestro país. Así, con sólo mover el ratón del ordenador, se podrá obtener un panorama de la degradación del entorno en nuestro país, espejo de las

agresiones que irá aumentando con las aportaciones de los fotógrafos-internautas.

Con Fotodenuncia, Greenpeace quiere seguir avanzando en el fomento de la participación ciudadana imprescindible para obtener éxito en la defensa del medio ambiente. Los usuarios tienen la posibilidad de dar difusión pública a sus fotografías y así hacer visibles problemas que, en muchas ocasiones, no encuentran un canal que les posibilite la denuncia. Esta herramienta tiene su origen en la gran cantidad de personas que se han dirigido directamente a la organización para denunciar alguna agresión ambiental concreta. Con la web de Fotodenuncia, Greenpeace da la oportunidad de publicar las imágenes motivo de su denuncia a todas esas personas, asociaciones y colectivos.

Ya no es un utopía convertirse en un activista en la defensa del medio ambiente, a la vez que poner a disposición de quien lo quiera saber, de quien lo quiera mirar, los principales problemas medioambientales de cada provincia y de cada comunidad. Se ha hecho realidad en **fotodenuncia.greenpeace.es**

fotodenuncia

ACTIVISTAS DEL MEDIO AMBIENTE

FOTODENUNCIAS AGUA

El tema del agua en España ha sido una de las mayores preocupaciones mediáticas en el debate político electoral. La sequía, los trasvases, la sobreexplotación de los acuíferos y la contaminación de nuestros ríos son problemas medioambientales importantes y que, a diferencia de otros más conceptuales, son próximos y fácilmente observables. Todo ello ha tenido una repercusión directa en Fotodenuncia: despilfarro de agua en las ciudades y en las canalizaciones, los devastadores efectos de la sequía en embalses, ríos y campos y, como no, basuras, emisarios y contaminantes que hacen de un recurso tan valioso una preocupación constante para la ciudadanía, que ve cómo en medio de un debate economicista y politizado no se adoptan las medidas necesarias para la racionalización en la gestión de nuestros recursos hídricos.

1



1 Riovertido. Anónimo. Queserías Araya, (Euskadi). Vertido de la fábrica de quesos.

2



2 Arroyo en Aravaca. Anónimo. Aravaca, (Madrid).

3 Nueva presa en el Arga. Anónimo. Puente la Reina, Gares (Navarra).

4 Destrozando el río Duero. Fernando Ramos. Molinos de Duero (Soria). La construcción de la depuradora está implicando el desvío del río Duero en su tramo alto y el deterioro de las dos márgenes del río truchero, de su bosque de ribera y del lecho.



3



4



fAGUAS

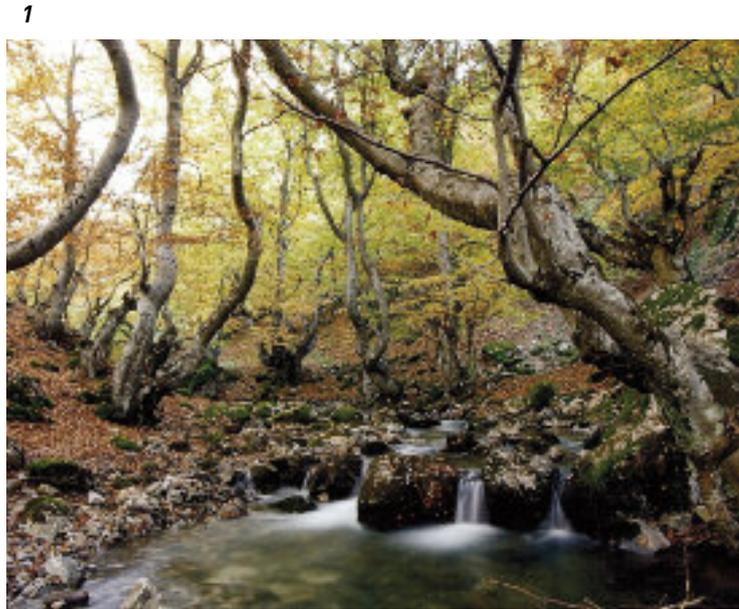
FOTODENUNCIAS BOSQUES

Los bosques existen aunque no sean noticia. Más allá de la época estival, cuando son más virulentos, los incendios, las agresiones a los bosques, montes, sotos y paisajes forestales son una constante. Las fotodenuncias de bosques ponen de manifiesto la falta de cultura ambiental de nuestra sociedad y el incumplimiento de la legislación vigente: el monte siguen siendo un vertedero, el avance del ladrillo a costa de eliminar árboles y bosques, podas de dudosa justificación, infraestructuras que dañan el paisaje y la biodiversidad, etc.

f BOSQUES



1 El Bosque mejor cuidado de España. Ciñera, León, Castilla y León. Juan López del Moral. Octubre de 2006. *Este bosque (Faedo de Ciñera) está amenazado por una línea de alta tensión.*



2 Dehesa Extremeña.



3 Especulación y destrucción del paisaje. Los Ramos (Santander). Manuel Carlos Orts.

4 Cantera ilegal de pizarra. Folgoso do Courel, Galicia. Anónimo. Octubre 2007. *Arrasan bosque autóctono en pleno hábitat de especies de interés comunitario.*



5 Acebo talado en Prádena (Segovia). Marqués de Tamarón. Abril 2008.



6 El silencio de la deforestación. Lugo, Galicia. Anónimo. Abril 2008. *Otro bosque autóctono menos en Lugo.*



7 Proyecto de pantano en Caliao. Caliao, Asturias. Antonio R. Dosantos. Septiembre 2007. *El Gobierno del Principado de Asturias proyecta construir un pantano en este valle ubicado dentro del parque natural de Redes.*



fotodenuncia

ACTIVISTAS DEL MEDIO AMBIENTE

FOTODENUNCIA CONTAMINACIÓN

El 58% de las Fotodenuncias publicadas, más de 340, están vinculadas a Contaminación. Residuos sólidos urbanos, vertidos industriales, emisarios, vertederos ilegales, escombreras... contaminación en campos, playas y ciudades. Prácticamente ninguna comunidad ha quedado al margen de las denuncias de los ciudadanos y ciudadanas que consideran que no se hace todo lo que se debiese para paliar este grave problema ambiental. En muchos casos además, no sólo se denuncian las causas de la contaminación, sino también las consecuencias y las falsas soluciones, como las incineradoras actualmente en funcionamiento o las proyectadas para su construcción en los próximos años. Un problema público de primera magnitud que de manera excepcional pasa a formar parte de los programas electorales de los partidos políticos, a pesar de ser una de las principales preocupaciones de la ciudadanía.

fCONTAMINACIÓN



1 y 4 Vertedero incontrolado.
Valverde, Islas Canarias.
Anónimo. Febrero 2007

2 Escombrera. Santa Amalia,
Extremadura. Yolanda Gallego.
Marzo 2008.

3 Refinería de Repsol.
A Coruña, Galicia. Francisco
González. Marzo 2008.



FOTODENUNCIA COSTAS

Con 155 fotos publicadas, las costas españolas son protagonistas del proyecto Fotodenuncia. A nadie pasa ya desapercibida la destrucción de nuestro litoral. Basta con recorrer los 8.000 kilómetros de costa española para encontrar cientos de ejemplos de construcciones, que no dejan espacio alguno al medio natural. Calas cementadas sobre fondos marinos de incalculable valor, hoteles y urbanizaciones en primera línea de playa que no respetan la legislación existente, paseos marítimos sobre dunas y acantilados vírgenes, basuras sin recoger y vertidos al mar son los principales motivos elegidos por los fotodenunciantes en el apartado de costas. También tienen cabida las grandes infraestructuras promovidas por la administración central o autonómica, como puertos o espigones que asfixian playas y carreteras orientadas hacia nuevas zonas urbanizables.

1 Construcción. Javier Carbonell Bataller. Polop de la Marina, Benidorm.

2 Desaladora. Manuel Tapia. Vertidos de la desaladora en Melilla.

3 A las rocas sin apenas depurar. A Coruña, Galicia. Simon Neira Dueñas. Las aguas del alcantarillado de Coruña y alrededores salen directamente a las rocas costeras.

4 ¿Seguimos urbanizando? Badajoz, Extremadura. Mariano Cabrero. Febrero 2008. *Seguimos urbanizando más y más cuando hay un montón de viviendas vacías y barrios enteros que recuperar.*

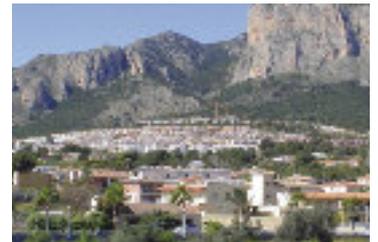
5 El Mar es otro Prestige Hondarribia, Euskadi. Anónimo. Marzo 2008

6 Sin título. Urbanización Ses Covetes, Islas Baleares. Mateu Riera. Agosto 2007. Famosa urbanización ilegal de Ses Covetes, al final de la magnífica y todavía virgen playa de Es Trenc.

7 Destrucción de la costa. Bakio. Joane Boyra.

8 Radazul. El Rosario (Tenerife), Maite Sanz.

fcOSTAS



fotodenuncia

ACTIVISTAS DEL MEDIO AMBIENTE

FOTODENUNCIA CAMBIO CLIMÁTICO Y ENERGÍA

El cambio climático es una realidad palpable. De la controversia, se ha pasado a la certeza más absoluta respecto al grave peligro que corre el planeta si no se toman medidas concretas y rápidas. Sin embargo, estas medidas no se están tomando con la urgencia necesaria y a lo largo y ancho de la geografía peninsular son muchas las pruebas de que seguimos aumentando las emisiones de CO₂ y que nos estamos alejando, cada vez más, de los compromisos de Kioto. Centrales térmicas, coches, dependencia abusiva de los combustibles fósiles, falsas soluciones como la energía nuclear o la captura y almacenamiento de carbono... Los ciudadanos y ciudadanas a través de sus fotodenuncias ponen de manifiesto el camino que queda por recorrer.

1



2



3



f CAMBIO CLIMÁTICO Y ENERGÍA



1 y 3 Térmica Andorra (Teruel).

Manuel Velasco.

2 Contaminación noche.

Armando Villena Morera.
Valencia.

4 Montañanesa. ¿A qué huelen las nubes?

Zaragoza.
Montañana, Aragón. Junio 2008. ¿A que huelen las nubes? Buena pregunta a la que posiblemente te puedan responder los ciudadanos de Zaragoza y sus alrededores, ya que el olor que desprende esta fabrica inunda la ciudad.

4



TRANSGÉNICOS EN FOTODENUNCIA

Los transgénicos también están causando preocupación en la población. La falsa controversia creada por intereses comerciales entre "transgénicos, sí" o "transgénicos, no" ha llevado el debate a la calle. No obstante, a la hora de fotodenunciar, es uno de los temas más complicados debido al secretismo existente. En cualquier caso, las fotodenuncias han ido llegando y, como era obvio, se han centrado en tres temas: los campos de cultivos experimentales en Aragón y en Galicia, los alimentos elaborados con productos derivados de transgénicos y observables en el etiquetado -una de las grandes áreas de trabajo de Greenpeace- y, cómo no, las plantas de procesamiento de soja transgénica. Este proyecto supone una gran oportunidad para denunciar la situación de los campos españoles. Los transgénicos están aquí pero no es irreversible. Se pueden evitar en el campos, en los supermercados y en nuestros platos.

1



1 *Manzana transgénicos.*

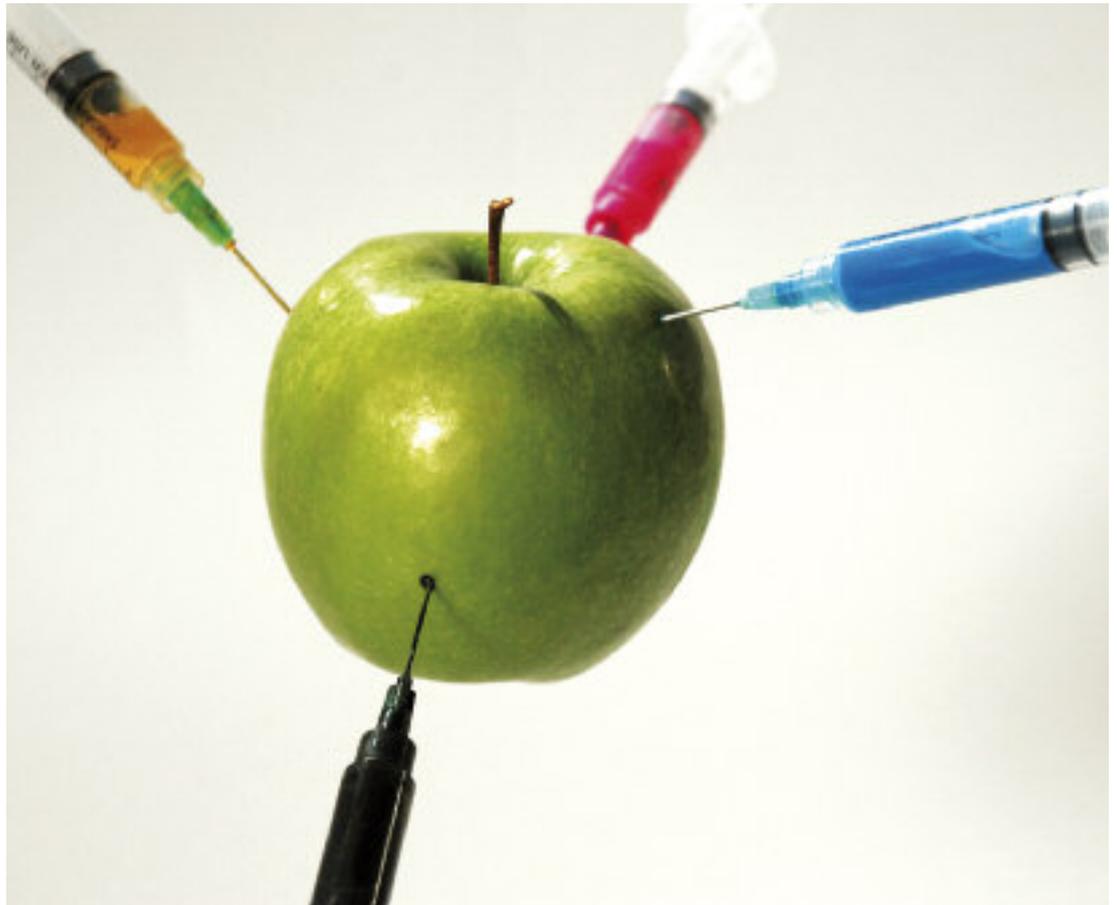
Raimundo Barros.

2 *¿Con quién ensayan?* Lleida,

Catalunya.

Elena Parrilla. Septiembre 2006.

2



f TRANSGÉNICOS



Elección del Consejo de

Estimado/a socio/a:

Este año hay que renovar el Consejo de Greenpeace España. Como ya sabes, el Consejo es el órgano supremo de la asociación y sus funciones, de acuerdo con nuestros estatutos, son:

- **La aprobación de los presupuestos anuales y sus bases de ejecución, estados de cuenta y balance de actividades.**
- **La elección de entre sus miembros de la Junta Directiva.**
- **La elección de la Presidencia Honoraria.**
- **La aprobación de la cuota mínima para los socios a propuesta de la Junta Directiva.**
- **La modificación de los Estatutos y del Reglamento de Funcionamiento Interno de la Asociación.**
- **La disolución de la Asociación.**
- **La presentación, debate y votación de mociones de censura hacia los miembros de la Junta Directiva.**
- **El debate y votación de las cuestiones de confianza, que le fueran propuestas por la Junta Directiva.**
- **La designación de los grupos o subgrupos que en su seno hayan de constituirse, para la mejora de la vida asociativa y el cumplimiento de los fines estatutarios.**
- **La ratificación de las expulsiones de socios y negativas de alta de socios.**
- **La elección de los miembros del Consejo que formen parte de la Comisión de Arbitraje.**
- **La elección de los miembros del Consejo que formen parte de la Comisión Electoral.**
- **Aquellos otros aspectos que recoja el Reglamento de Funcionamiento Interno de la Asociación.**

La permanencia en el Consejo será por periodos de dos años, repetibles de forma indefinida.

Así, en la reunión del pasado 15 de marzo, la Junta Directiva convocó las elecciones de los 50 miembros del Consejo elegidos por los socios y socias de Greenpeace España y se constituyó la Comisión electoral formada por las Consejeras Montserrat Gómez Cuevas y Sonia Rubio Hernando, designadas en la Asamblea de marzo de 2008, y el vocal de la Junta Directiva, Juan Lobato Valero.

El número de consejeros/as designados por circunscripción se ha determinado con el número de socios que tenía cada una de las comunidades autónomas a 15 de marzo de 2008, de acuerdo con el artículo 25 de nuestros estatutos:

Andalucía, Ceuta y Melilla	3	País Vasco	4	Galicia	2
Cataluña	11	Cantabria	1	Islas Baleares	1
Islas Baleares	1	Comunidad Valenciana	7	La Rioja	1
Aragón	1	Principado de Asturias	1	País Vasco	4
Comunidad de Madrid	12	Castilla y León	1	Principado de Asturias	1
La Rioja	1	Extremadura	1	Región de Murcia	1
Canarias	1	Región de Murcia	1		
Comunidad Foral de Navarra	1	Castilla-La Mancha	1		

Greenpeace España

Condiciones

Las condiciones que debes cumplir para presentarte como candidato o candidata al Consejo son:

- **Ser mayor de edad a fecha del 15 de marzo de 2008.**
- **Estar al corriente de pago de la cuota.**
- **Tener, al menos, tres años continuados de antigüedad en la asociación. Así, este año la fecha mínima de antigüedad es el 15 de marzo de 2005.**
- **No podrán ser candidatos/as miembros del Consejo aquellas personas unidas a Greenpeace en el momento de la convocatoria o durante el año anterior por una relación remunerada laboral.**

Envío de candidatura

Te puedes presentar en la circunscripción que consta en la base de datos de socios/as, donde has recibido la revista -si eres residente en el extranjero puedes presentarte por la que quieras-, enviando una carta a Greenpeace España, C/ San Bernardo, 107, 28015 Madrid o a elecciones@listas.greenpeace.es, indicando "Candidatura al Consejo" en el sobre o en el asunto e incluyendo:

Información	Obligatorio	Aparecerá en
Nombre y apellidos	Sí	Revista y web
Nº de socio/a	Sí	Revista y web
Localidad de residencia	Sí	Revista y web
Breve descripción -máximo 20 palabras-*	Sí	Revista y web
Circunscripción por la que te presentas	Sí	Revista y web
Copia del DNI/ Pasaporte/ Tarjeta de residente	Sí	-
Currículum profesional -máximo 100 palabras-*	No	Web
Vinculación con Greenpeace -máximo 100 palabras-*	No	Web
Foto -máximo 100kB-	No	Revista y web

Los/as candidatos/as darán fe de la veracidad de los datos proporcionados.

* Las descripciones que superen los máximos establecidos serán recortadas.

Plazo

El plazo de presentación de candidaturas finaliza a las 14 horas del viernes 25 de julio de 2008. El 28 de julio se publicarán en la página web y en las dos oficinas de GPE las candidaturas provisionales.

Alegaciones

Las alegaciones se deberán realizar por escrito a las mismas direcciones de fax y correo electrónico que la presentación de las candidaturas. El plazo de alegaciones finaliza a las 14 horas del viernes 1 de agosto.

Votación

Las listas definitivas, ordenadas por antigüedad en la asociación, se publicarán en septiembre en la revista y la página web, abriéndose el plazo de votación, que finalizará el 7 de noviembre de 2008.

Recuento

El recuento será público y se realizará en la oficina de Greenpeace España de Madrid los días 15 y 16 de noviembre de 2008. El 17 de noviembre de 2008 se publicarán los resultados en la página web y las dos oficinas de Greenpeace España, proclamándose los/as ganadores/as.

Esperamos que te animes a presentarte al Consejo; entre todos hacemos de Greenpeace lo que es. Un cordial saludo.

La Comisión electoral

“Tenemos una gran responsabilidad frente al cambio climático”

La relación entre medio ambiente y salud es cada vez más estrecha. El calentamiento global, el aumento del precio de los alimentos, la aparente escasez de agua potable para todos, la utilización de biocombustibles son nuevos retos a los que las sociedades deben enfrentarse. Jesús Navarro y Teresa González, presidentes de Greenpeace y Médicos del Mundo, debaten sobre estos temas. Textos Guillermo Algar y Nadia González



Teresa González: Ya se está registrando un aumento de las enfermedades en algunas zonas de África. Los brotes de fiebre del Valle del Rift suelen coincidir con las lluvias; al aumentar éstas, se producen más casos; o el aumento de las temperaturas, que crea condiciones más favorables para las poblaciones de mosquitos en las tierras altas de África oriental, lo que propicia la transmisión de la malaria. No se puede atribuir sólo al cambio climático estas tendencias, pero su frecuencia e intensidad aumentarán. El crecimiento de la carga de enfermedad en los países pobres disminuye las posibilidades de desarrollo y su capacidad para hacer frente a nuevos retos. Si no nos enfrentamos al problema ya, corremos el riesgo de alejarnos aún más de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), que incluso no son más que unos mínimos deseables.

Jesús Navarro: Y no sólo la OMS ha alertado de estos peligros, también el Panel Intergubernamental sobre el Cambio Climático (IPCC), el Pentágono y la Comisión Europea. Desde Greenpeace estamos volcados en evitar que la temperatura del planeta aumente por encima de los 2° C, que es el umbral en el que el cambio del clima puede resultar realmente peligroso. Para ello es preciso reducir drásticamente las emisiones de gases de efecto invernadero. Los países más desarrollados deben incentivar el ahorro y la eficiencia, e implantar una estrategia hacia un escenario energético 100% renovable para 2050. También debemos evitar que los países en vías de desarrollo opten por fuentes energéticas sucias.

¿Qué se puede hacer para detener la tendencia?

JN: Como ciudadanos del mundo más desarrollado tenemos una gran responsabilidad, ya que la mayoría de las emisiones provienen de nuestros países. Es necesario que tomemos medidas personales como reducir el consumo eléctrico, usar el transporte público o consumir productos locales. Y debemos exigir a nuestros políticos medidas urgentes y valientes.

TG: Tratándose de un problema tan global es necesario establecer sinergias entre los gobiernos, ONG, la industria, profesionales y comunidades locales para la toma de decisiones en temas como la producción de alimentos, energía, aprovechamiento de la tierra y el agua... Es fundamental la sociedad civil, tenemos que trabajar todos y no dejárselo a los expertos.

Más de mil millones de personas carecen del mínimo de agua necesaria para llevar una vida digna (60 litros por habitante y día, según la ONU). ¿Es posible combinar esta necesidad humana sin agotar los recursos del planeta?

TG: Por un lado, los ODM establecen como meta el incorporar los principios de desarrollo sostenible en las políticas y programas nacionales de gestión de los recursos hídricos. Por otro, gran parte de la contaminación del agua se produce en los propios hogares, por un inadecuado almacenamiento del líquido, por ejemplo. Hay que ayudar a las familias a mejorar y mantener la calidad del agua en los hogares. Hay países donde cada uno de sus habitantes consume mucho más que esos 60 litros de agua por día. Podríamos contribuir a implementar sistemas de mejora del almacenamiento del agua limpia o de su reciclaje tras ser usada, pero no es admisible que un recurso, que es de todos, sea limitado para unos e ilimitado para otros.

JN: El planeta tiene agua suficiente para mantener incluso a más población que la actual. Sin embargo, el mal uso está mermando significativamente su disponibilidad. La contaminación es la mayor responsable de esta pérdida de recursos hídricos, junto al gasto irracional que algunos sectores (agricultura, turismo...) y países hacemos de ella. Por supuesto, la deforestación masiva está haciendo que disminuyan las precipitaciones y la disponibilidad de agua. Ni que decir tiene que las consecuencias serán especialmente graves en España. Buena parte de los 1.200 millones de personas que no disponen de agua suficiente también carecen de saneamiento. Esto provoca que los cauces y ríos se contaminen. Una rueda sin fin. Con el presupuesto militar de un solo año de la UE sería suficiente para aportar agua y saneamiento a estas personas de forma definitiva.

El desarrollo de los biocombustibles fue concebido para contribuir a combatir el cambio climático. Sin embargo, están siendo uno de los factores del encarecimiento de los alimentos. ¿Qué alternativas tenemos?

TG: Tras los biocombustibles hay todo un entramado financiero que está, como es habitual, repercutiendo negativamente sobre las poblaciones más pobres, no sólo disminuyendo la cantidad de alimentos totales en el mercado y encareciendo sus precios, sino que, además, se están generando nudos importantes de violencia en la disputa por nuevas tierras para el cultivo, como, por ejemplo, en Colombia. No es solución castigar nuevamente a los más pobres, expropiar zonas de resguardo indígena o de bosque primario sólo para que podamos mantener –en algunos sitios, claro– nuestro tren de vida.

JN: El desarrollo masivo de los biocombustibles puede afectar al acceso a los alimentos de los países más pobres, aunque entendemos que la actual subida de precios tiene más que ver con movimientos especulativos de grandes poderes financieros. No tiene ningún sentido basar la lucha contra el cambio climático –la mayor amenaza para la seguridad alimentaria del planeta– sobre una tecnología que puede poner en peligro la seguridad y la soberanía alimentarias de los países en vías de desarrollo. Las necesidades locales deben ser prioritarias con respecto al comercio global. El comercio de agroenergía no debe tener impactos sociales y ambientales negativos, ni socavar la seguridad y la soberanía alimentarias. Las alternativas para reducir nuestras emisiones son una vez más el ahorro y la eficiencia.

Los retos son globales y las causas y consecuencias de los problemas mundiales están interrelacionadas como en el caso de la salud y el calentamiento global. Ante estos nuevos desafíos, ¿cómo pueden las ONG trabajar en red?

JN: El trabajo en red es imprescindible en un mundo globalizado. Las ONG debemos siempre tener en cuenta la posibilidad del trabajo en red en todas nuestras campañas: las ambientales teniendo en cuenta aspectos sociales y de Derechos Humanos y viceversa. Además, nos da la oportunidad de llegar a sectores de la sociedad a los que probablemente no llegaríamos en solitario. Las formas de trabajar pueden ser muy diferentes, pero fundamentalmente deben estar basadas en la confianza mutua y definiendo claramente el ámbito de trabajo y la repartición de roles. Hay que seguir trabajando.

TG: El trabajo en red para una ONG con un enfoque de derechos humanos, como Médicos del Mundo, es fundamental. El derecho a la salud está interconectado con otros derechos y cada ONG, lógicamente, se centra en un aspecto concreto. El sumar fuerzas, tanto de cara a la sociedad como a los gobiernos, logra una mayor eficacia e impacto. Lo importante es compartir un mismo objetivo y sumar a favor de la causa que nos mueve.

Tanto Greenpeace como Médicos del Mundo son dos asociaciones que potencian los espacios de participación y de implicación de la ciudadanía ¿Cómo entienden este concepto y qué puede aportar frente a otros modelos?

JN: Difícilmente podemos conseguir nuestros objetivos de campaña sin la implicación de nuestros socios y socias y de la ciudadanía en general. La creación del Departamento de Participación, fruto de nuestro Proceso de Planificación Participativa 2004-

2008, ha permitido que diéramos un salto cuantitativo y cualitativo. Hemos fortalecido los grupos locales de voluntarios y ofrecido nuevas vías de participación, también a nuestros simpatizantes. Las más exitosas han sido las que están basadas en herramientas telemáticas. El ciberactivismo es el futuro.

TG: Insisto en la necesidad de participación real de la sociedad civil de los países desarrollados, pero también de los países en desarrollo. Si lo que se habla en jornadas y foros destinados a estos temas no llega al ciudadano de a pie no sirve de nada. Éste es nuestro compromiso y nuestro reto.

Otro de los retos es la mejora de los mecanismos de rendición de cuentas y la transparencia.

JN: La transparencia nos ayuda a trabajar mejor y nos da la autoridad moral para exigir esa misma transparencia a gobiernos y empresas. Nuestras cuentas son auditadas anualmente y esta información está a disposición de nuestros socios y socias. Además tenemos otro gran valor, Greenpeace España está constituida como una asociación, en el que los órganos de gobierno son elegidos por los socios y sus representantes, con una renovación bianual. En 2006 firmamos junto a otras grandes ONG mundiales un código de conducta –el Código de Londres– en el que nos comprometíamos a ser más transparentes y a rendir cuentas a los asociados. En cualquier caso, entendemos que las exigencias de nuestros socios y de la sociedad en general en este asunto cada vez serán mayores.

TG: La exigencia de transparencia es por un lado imprescindible para la implicación real del ciudadano y, por otra, la gran excusa para la no implicación. A día de hoy, la mayoría de las organizaciones tienen mecanismos de control suficientes para poder saber cómo funcionan, pero hay que hacer el esfuerzo de conocerlos. De vez en cuando, surgirán noticias desagradables, como en cualquier otro terreno, pero es importante que seamos capaces de individualizar a cada organización.

“El trabajo en red es imprescindible en un mundo globalizado”



Socios



Su herencia



Tu herencia

Haz a la tierra tu heredera

Es tan sencillo como necesario. Con una mención en tu testamento, puedes seguir defendiendo el medio ambiente y la paz más allá de tu vida en este mundo. Gracias por tu ayuda.

Para más información, ponte en contacto con nosotros. Llámanos al 902 100 505 o escríbenos. socios@greenpeace.es

**A la atención de Cristina Sánchez o Hugo Martín
Greenpeace España
Calle San Bernardo, 107
Madrid 28015**

Estimado/a

Hola, te saludamos desde el Diálogo Directo. En esta ocasión queremos que sepas que estamos trabajando para mejorar la calidad de los servicios que ofrecemos a nuestros socios. Para ello, queremos que nos ayudes a mejorarlos. Te pedimos que nos envíes un correo electrónico con tus sugerencias y comentarios a socios@greenpeace.es.

Para recibir el correo electrónico de tu compañía que te vamos a enviar, necesitamos que nos envíes un correo electrónico con tus datos personales. Te pedimos que nos envíes un correo electrónico con tus datos personales a socios@greenpeace.es. Te pedimos que nos envíes un correo electrónico con tus datos personales a socios@greenpeace.es.

¡No toda la información es libre de acceso!



El Diálogo Directo es un servicio que ofrece a nuestros socios una vía de comunicación directa con nosotros. Te pedimos que nos envíes un correo electrónico con tus datos personales a socios@greenpeace.es.

¡Te pedimos que nos envíes un correo electrónico con tus datos personales a socios@greenpeace.es!

Necesitamos tu mail

Queremos mantenerte al tanto de lo que ocurre en la organización. Hace ya algunos meses relanzamos un nuevo Servicio de Atención al Socio para dar respuesta a tus consultas, sugerencias, modificaciones de datos, etc. Un equipo que trabaja desde la organización está para atenderte en el 902.100.505 o por correo electrónico en la cuenta socios@greenpeace.es.

Al mismo tiempo le hemos dado un nuevo impulso a las comunicaciones que, desde la organización, se realizan para mantenerte informado de las actividades en las que estamos trabajando. Reforzamos las comunicaciones a través de la revista y teléfono y, sobre todo, incrementamos y mejoramos las comunicaciones a través de canales electrónicos al ser la opción más rápida y barata. A través de email enviamos comunicaciones periódicas de nuestras campañas, newsletter mensuales, convocatorias a actos, información en tiempo real de acciones directas, etc. Más de la mitad de nuestros socios utilizan esta vía de comunicación. Si tú no las recibes es porque no tenemos tu mail. Si es así, envíanos un mensaje al correo socios@greenpeace.es con tu nombre, apellidos (y número de socio si lo tienes a mano) y una dirección de correo electrónico donde podamos mantenerte informado. Puedes utilizar también esta vía para actualizar o corregir tus datos personales.



Multiplíquenos por dos

Como sabes en el anterior número te informábamos de haber llegado a los 100.000 socios en la organización y también te animábamos a hacernos crecer: nadie como uno de nosotros para traer un nuevo amigo a la organización. Si cada uno de nosotros, decíamos, invitásemos a un amigo, familiar, compañero, a formar parte de la organización pasaríamos de una forma sorprendente a multiplicarnos por dos. En la última revista te proponíamos distintas formas de ayudar a crecer a la organización y la respuesta está siendo muy positiva. Queremos aprovechar estas líneas para seguir animándote a participar en esta propuesta y que hagas que el sueño de ser 200.000 se haga realidad. Ojea el número anterior en el que te proponíamos distintas formas de colaborar, o llámanos al teléfono de Atención al Socio, 902 100 505 y te informaremos de cómo puedes ayudarnos a crecer. Te seguiremos informando de cómo evoluciona este proyecto en siguientes números. Gracias.



Trabaja con nosotros

¿Eres de Madrid o Barcelona? ¿Te apetecería trabajar con nuestros equipos de Diálogo Directo?

Desde hace más de veinte años el Diálogo Directo trabaja para acercar nuestra organización a la sociedad, informar y sensibilizar sobre los principales problemas del medio ambiente y sus soluciones y unir a más gente a Greenpeace.

Si actualmente no trabajas y quieres formar parte del DD en Madrid o Barcelona (en turnos de mañana, tarde o fin de semana), escribe a Ana, coordinadora de los equipos, a la dirección dialogodirecto@greenpeace.es y nos pondremos en contacto contigo.

Inmaculada Salcedo Castro
Cesar Castaño Castaño
Juande Fernández Carmona
Pedro Senso Pozo
Dolores Romano Mozo
Fco Javier Rodrigo García
Carmen Causapé Almenara
Víctor Viñuales Edo
Fernando Rafael Rodríguez Franco
Xose Peña Fernández
Emilia Riera Balzán
Roberto Colino Martínez
Charo Muñoz Alba

José Luis Rodríguez Martín
Philippe Cazanove Nots
José Luis García Lorenzo
José Alberto Morala Muñoz
Roberto Lozano Mazagatos
Jordi Badia Pascual
Anna Baranera Vivet
Jaume Casasola Andriñach
Laura Silvani Hurtado
Albert Rodríguez i Rodríguez
Gemma Geis Carreras
Ramón Caralt Elías
Jordi Sargatal Vicens

Fina Carmona Ocaña
Luigi Ceccaroni
Jesús Navarro Antón
Enric Dalmau Ezquerria
Alfred Vernis Domènech
Sonia Rubio Hernando
M^a Luisa Toribio Fuentes
Marcos Sánchez Provencio
Eva Hernández Jorge
Jaime Ribaylagua Batalla
Lola Muñoz Aznar
Teresa Pérez Castillo
Alberto Cepa Martínez



Texto Jesús Navarro y Raúl Gómez

Cuando a alguien le preguntan qué es Greenpeace, la respuesta más frecuente es «una ONG de defensa del medio ambiente». Pocas personas que no sean socios serían capaces de decir algo acerca de quién lo compone o cómo se organiza. Y esta cuestión no es baladí. Greenpeace España es una asociación que cuenta con más de cien mil socios, una cifra que, sin duda, refleja el enorme apoyo social que tiene. Además Greenpeace España presume, no sólo de su independencia política y económica, sino de ser una asociación con un funcionamiento transparente y donde la toma de decisiones fundamentales es altamente participativa. Pero, ¿cómo se puede articular esta voluntad de transparencia y participación?

Dado que no sería práctico, y quizás ni siquiera viable, convocar a cien mil personas para tomar decisiones vitales para la asociación, se decidió crear el Consejo de Greenpeace España. Con un número limitado de miembros elegidos por los socios, el Consejo es el órgano máximo de decisión de la asociación, teniendo como funciones principales el aprobar los

presupuestos y elegir a la Junta Directiva. Anualmente se convoca la Asamblea del Consejo de Greenpeace donde los consejeros debaten y toman distintas decisiones.

En la actualidad, el Consejo está compuesto por 75 socios que proceden de todo el Estado Español, en función del número de socios que tiene cada Comunidad Autónoma. 75 voluntarios que no reciben compensación económica alguna por el tiempo dedicado a Greenpeace. 50 son elegidos directamente por los socios y 25 por el Consejo saliente, con el fin de asegurar cierta continuidad. Una de las funciones básicas del Consejo es elegir, de entre sus propios miembros, a los siete que formarán la Junta Directiva. La Junta tiene como principales responsabilidades la dirección estratégica y política, así como velar por el buen funcionamiento de la asociación, lo que supone para ellos una responsabilidad, dedicación y compromiso importante con Greenpeace. Ah, los miembros de la Junta tampoco reciben ninguna remuneración.

Mientras que el personal contratado por Greenpeace, con el

Juan Lobato Valero
Cristina Álvarez Baquerizo
Montserrat Gómez Cuevas
Eloy Santiago Sanz Pérez
Ana María Porras del Río
Félix González López
Isabel Fuertes Villadangos
María Fenollar Cortés
Concepción Martín Sanz
Xabier Barón Ordoyo
Mónica Bustos de San Antonio
Josepa Castells i Muñoz

Jesús Honrubia García
Ana María Escrihuela Escrihuela
José Luis Albelda Raga
Jaime Albert Rubio
Guadalupe Marco Marco
M^a Jesús García Collado
Celia Ojeda Martínez
José David Sandoval Salvador
Pilar Cortés Capilla
José Guervós Sánchez
Francisco González Barona
Alejandro López González

Assumpta Gual Frau
Sofía Alomar Canellas
Francisco Javier Granda Loza
Naiara Dobarán Santiago
Imanol Bueno Bernaola
Javier Puldain Huarte
José Miguel Sánchez García
Ainhoa Unzalu Etxabe
José Menéndez Estébanez
M^a del Carmen Lorente Aguilar
Pedro García Moreno



Director Ejecutivo a la cabeza, tiene la misión de desarrollar la gestión diaria de la asociación (planificar y llevar a cabo las distintas campañas en defensa del medio ambiente y el desarme), la Junta, con el Presidente al frente, está encargada de exigir cuentas al personal contratado y rendirlas al Consejo; siempre sobre aspectos importantes del funcionamiento de Greenpeace. De hecho, los presupuestos o los planes de trabajo anuales, que deben ser aprobados por el Consejo, son presentados a éste por los miembros de la Junta.

Pero el Consejo no debe verse como un órgano que una vez al año vota "cuatro cosas" y desaparece hasta el año siguiente. Para el seguimiento de temas más puntuales y compartir información, inquietudes e ideas, el Consejo también dispone de una página web y de una lista de correo. El Consejo, además, tiene potestad para crear Grupos de Trabajo sobre los temas que estimen oportuno y también son los encargados de formar las distintas comisiones (temas electorales, resolución de conflictos...) cuando éstas son necesarias. Además, es vital su

implicación en la elaboración de los Procesos de planificación participativa de la asociación, planes estratégicos a cinco años que marcan las líneas políticas y organizativas de Greenpeace España.

Los Estatutos y el Reglamento de funcionamiento interno de Greenpeace España, disponibles en nuestra página web, son los documentos que dictaminan el proceder de la asociación y los que reparten responsabilidades y establecen la forma de tomar las decisiones vitales para el funcionamiento cotidiano. En los Estatutos es donde se concreta la forma de organizarse del Consejo

75 personas, 75 sensibilidades, un objetivo común: cambiar nuestra manera de interactuar con la naturaleza y aprovechar sus recursos, promoviendo actitudes más respetuosas que aseguren que en el futuro podamos seguir compartiendo la vida con el resto de las criaturas que habitan sobre este hermoso planeta.

¿Votos a favor?: 75.



Por qué la Captura y Almacenamiento de Carbono no salvará el clima

Aida Vila y Raquel Montón

Es imposible que la CAC llegue a tiempo para aportar soluciones efectivas en la lucha contra el cambio climático

El informe de Greenpeace Falsas esperanzas, basado en estudios científicos independientes revisados por expertos externos, ha demostrado que la tecnología de Captura y Almacenamiento de Carbono (CAC) no ofrece una solución a tiempo para evitar el cambio climático. Además

no está exenta de riesgos y requiere grandes inversiones que pueden significar un recorte de los fondos destinados a las energías renovables, las únicas capaces de cumplir los objetivos de Kioto.

Para la implantación de la CAC se requiere una tecnología específica que hoy

se encuentra en fase de experimentación y no se prevé que sea técnicamente factible para su aplicación a las instalaciones eléctricas antes del 2030. Por ello, como ha afirmado el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), es imposible que llegue a tiempo para aportar soluciones efectivas en la lucha contra el cambio climático, cuando la fecha de referencia en el Protocolo de Kioto es el año 2015.

La tecnología idónea para el proceso de captura y almacenamiento requiere la obtención de una corriente de carbono que se pueda comprimir para capturar, transportar mediante tuberías o gaseoductos y almacenar en depósitos geológicos subterráneos o marítimos. El desarrollo de esta tecnología conlleva un gran esfuerzo inversor que, sin duda, repercutirá negativamente en las inversiones disponibles para la investigación y el desarrollo relacionado con las energías renovables.

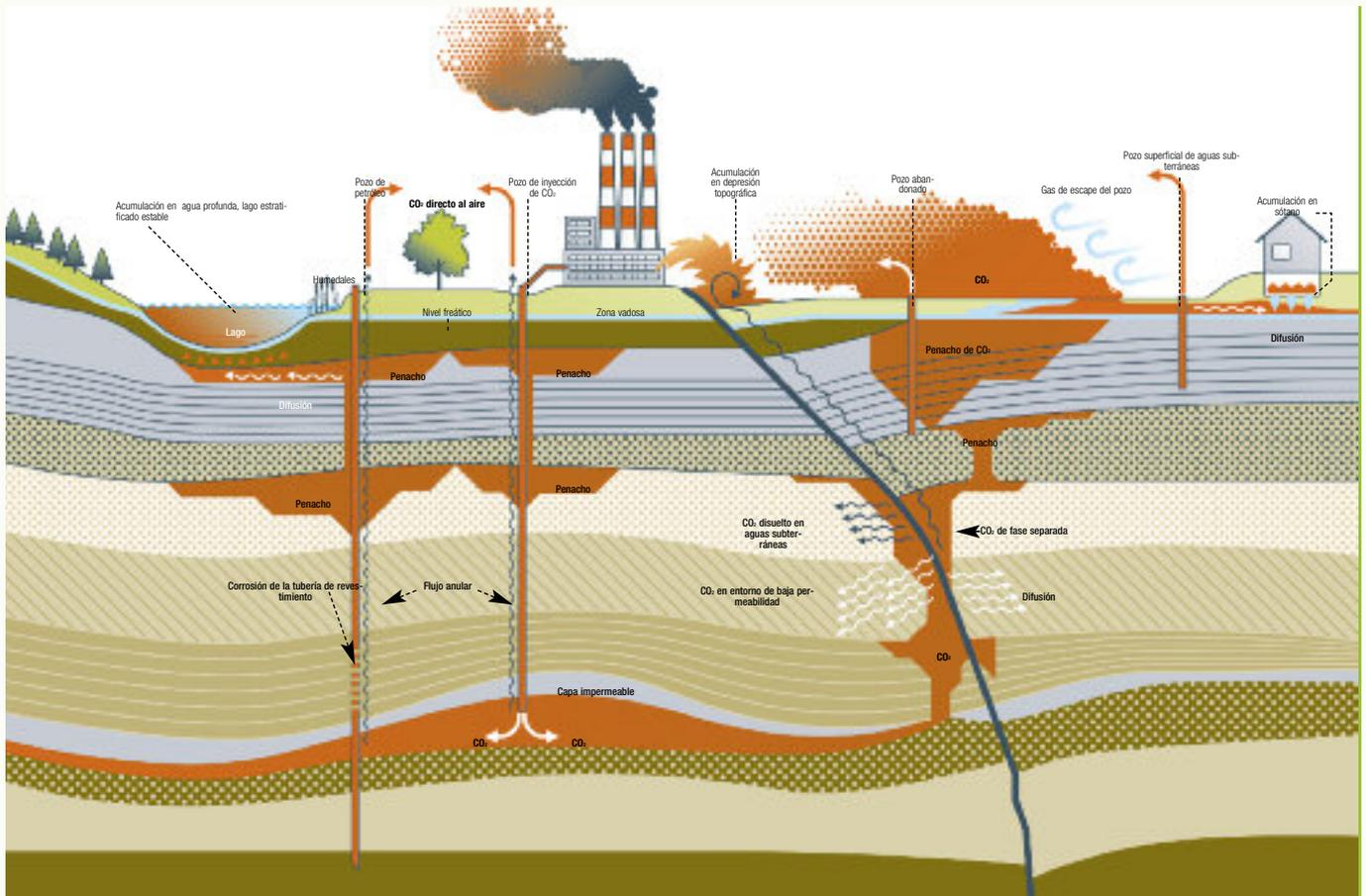
Asimismo, la implantación de la CAC en las diferentes instalaciones energéticas podría llegar a duplicar los costes de las centrales e incrementar el precio de la electricidad entre el 21 y el 91%, según ha declarado el Departamento de Energía de EE.UU. De esta manera la energía obtenida mediante la quema de carbón se convertiría en la más cara frente a la derivada de otras fuentes renovables como, por ejemplo, la energía eólica.

Pese a todo lo anterior, las compañías energéticas

aprovechan esta tecnología para seguir planificando nuevas centrales de carbón "listas para capturar", que según la Agencia Internacional de la Energía (AIE) son todas aquellas capaces de modernizarse para permitir la captura de CO₂ mediante la aplicación de los factores económicos o reguladores necesarios. Es una definición tan ambigua que puede servir de paraguas para la construcción de cualquier tipo de instalación aunque después no se llegue a desarrollar la tecnología CAC.

El proceso asociado a la CAC, además de fuertes inversiones de implantación, necesita tal cantidad de energía para su funcionamiento -entre el 10 y el 40% del total de energía de la instalación- que provocaría una pérdida de capacidad de la central y la disminución de su productividad. Si esto se compensara para mantener el flujo de energía anterior, implicaría mayor consumo de combustibles fósiles y, en consecuencia, el aumento de las emisiones globales de CO₂.

A dicho aumento global debe añadirse el riesgo de fugas o de accidentes inherente a este sistema que, por la ausencia de precedentes de depósitos de CO₂ que hayan superado los doce años, es muy difícil cuantificar. No es posible determinar si el almacenamiento indefinido es técnicamente factible, ni si habrá suficientes emplazamientos idóneos al



efecto (según la Agencia Internacional de la Energía harían falta 6.000 proyectos de un millón de toneladas métricas de CO₂ anuales cada uno). Pero incluso en caso afirmativo, sería suficiente un índice de fugas de tan sólo el 1% en 600 Gt de carbono almacenado -equivalente a 100 años de emisiones- para liberar a la atmósfera hasta 6 Gt de carbono al año -equivalente al total de emisiones globales actuales procedentes de combustibles fósiles- y así arruinar los esfuerzos de reducción realizados.

Además, dichas fugas podrían generar importantes daños ambientales y personales, derivados de la acidificación de las aguas, del

El Gobierno ya ha propuesto la reserva provisional de once emplazamientos subterráneos

desplazamiento de metales pesados y compuestos orgánicos tóxicos o del escape de otros gases, que conllevarían indemnizaciones millonarias que el sector no está dispuesto a asumir. No en vano ha exigido un sistema legal que limite su

responsabilidad o que, en su caso, la desvíe al Estado para que, nuevamente, sea el contribuyente quien haga frente a las cargas económicas derivadas de la CAC. En España aún no existe ningún proyecto de central de este tipo, pero el Gobierno ya ha propuesto la reserva provisional de once emplazamientos subterráneos, algunos en la península y otros en zona marítima, para el almacenamiento de CO₂.

Esta postura no es la más coherente en un país como España que ha sido pionero en la implantación de renovables y en el que la energía eólica alcanzó el récord de cubrir el 28% de la demanda energética el

pasado mes de marzo. España debería centrar sus esfuerzos en la promoción de las energías limpias para hacer frente al cambio climático, al mismo tiempo que abandona la eterna dependencia energética respecto de fuentes no renovables como los combustibles fósiles. En este sentido, Greenpeace apuesta por la [R]evolución energética, basada en el uso de fuentes renovables, como único mecanismo capaz de reducir las emisiones de CO₂ casi a la mitad, satisfaciendo el 50% de las necesidades mundiales de energía para el año 2050 y, en España, hasta el 100% de la demanda de electricidad.

■ Disponible en www.greenpeace.es

Cartas de los lectores y SOS

Las cartas de opinión o de denuncia no excederán las 20 líneas mecanografiadas y deberán ser enviadas por mail a prensa@greenpeace.es o por correo postal a la dirección San Bernardo 107, 28015 Madrid indicando *cartas de los lectores*.

La culpa es de los ecologistas

Ciertos políticos han descubierto un filón para mejorar su autoestima y su imagen pública: "La culpa es de los ecologistas". El "alto cargo" de turno promete un polígono industrial que va a redimir al pueblo de todas sus penurias económicas: gana las elecciones y ese polígono no llega nunca: la culpa es de los ecologistas, con la excusa de cualquier chisme ridículo. Ilusionan a los agricultores, cuyas aguas desvían a la turística zona murciana desde tiempos inmemoriales, con

un sistema de riego por aguas depuradas; pasan las elecciones y, en las juntas de las cooperativas agrarias, se disculpan ante los agricultores por no poder hacerlo, pero es que "son los ecologistas los que no lo permiten". Es más cómodo para el "político señor importante" de turno echarles la culpa a "los ecologistas": los malos de la película. Mientras tanto, el ecologista en su vida cotidiana (su familia, su trabajo...), se tendrá que topar con todo ese chismorreos que le culpa de algo que depende de situaciones

políticas donde no está pintando nada. Lo paradójico es que, a este paso, los solos ecologistas que hay en estos lugares de La Mancha van a tener que huir a alguna especie de refugio político y "chismerroilógico", sin haber tenido nunca oficio ni beneficio en estas artimañas. Confío en que a nuestros hijos esto no les pasará, porque ya habrán recibido una educación, y no estarán tan solos: todos serán ecologistas.

María, **Castilla La Mancha**

SOS

Envases y envases sin reciclar

Últimamente, he tenido que recorrer polígonos industriales, fábricas, y grandes edificios de oficinas, y he observado que en las cafeterías de los centros de trabajo... (salitas como las de la serie Cámara Café)... hay máquinas expendedoras de café, de zumos, de refrescos, pero ni un triste contenedor para reciclar los vasitos de plástico, los bricks y las latas. Son millones los que consumimos a diario entre todos, y sus envases van a parar a una vulgar papelera o un ordinario cubo de basura que nadie va a reciclar. Algún buen gobernante debería concienciar a las empresas, exigiendo que pongan en sus cafeterías un generoso contenedor de envases para reciclar.

Jesús Morales

Preocupación por la contaminación

Mi nombre es Adela Crovara, tengo casi 12 años y vivo en Mar del Plata (Argentina). Les escribo porque realmente estoy muy preocupada por muchas cosas que está produciendo el hombre en el planeta, y sé que

ustedes me pueden ayudar, en realidad no sólo a mi sino a todo el mundo. Las preocupaciones se deben primero al calentamiento global y segundo que por la misma causa anterior el aire limpio de la atmósfera se va a acabar, y sólo quedara dióxido de carbono, y por último la extinción de especies producida por la contaminación, la deforestación y la caza por diversión. Yo como niña de 6º grado ayudo en lo que puedo: no desperdicio agua, evito tirar papeles a la vía pública, no gasto tanta energía y enseño estas técnicas a los chicos menores. Adela Crovara, **Argentina**

Los bosques, cosa del pasado

Nos situamos en el año 2050. En la tierra han desaparecido todos los bosques primarios y la gente vive encerrada en cúpulas que les proporcionan oxígeno artificial. En una de las casas de la cúpula 23 una niña conversa con su abuelo:

- Abuelo cuéntame cómo eran los bosques-. Le pregunta la niña.
- Pues eran muy grandes y tenían muchos

Ministerio de Medio Ambiente, R.I.P.

Algunos pensábamos que en el nuevo gobierno, ante la prioridad del cambio climático, que tanto repetía el Presidente, el Ministerio de Medio Ambiente iba a salir reforzado. Pues no. La creación de ese larguísimo compendio de nuevo ministerio nos hace temer lo peor y algo que es evidente, Medio Ambiente desaparece. Toda la labor iniciada por la Ministra Narbona, con múltiples dificultades, nucleares, "trasvasistas", "escopeteros", etc quedará anegada en esa sopa de letras en la que se ha con-

vertido el nuevo Ministerio. ¿Qué pasará con los temas pendientes? Pues nada, me temo. Todas esas cuestiones tienen entidad propia para un Ministerio, que por lo visto se ha tornado incómodo y hay que inundarlo con otras competencias para que todo quede en una apariencia de ampulosidad que lo hará inoperante. Algunas informaciones hablan de que la nueva sede estará en el antes de Agricultura. Tal vez sea porque tiene un frontispicio muy amplio y en él cabe el nuevo rótulo. En fin, un paso atrás evidente. El ciclista jurista, **Zaragoza**

árboles.

- Árboles, ¿Qué eran los árboles?-. le interrumpe Claudia, la niña.
- Pues eran grandes vigas de madera.
- Madera... ¿qué era eso?-. le vuelve a interrumpir la niña.
- Un material que se usaba antes que el acero.
- Sigue contándome cómo eran los bosques.
- Pues eran muy grandes y tenían muchos árboles que producían oxígeno, proporcionaban alimento y muchas cosas más.
- Oxígeno como el de la cúpula-. Siguió preguntando la niña.
- Sí, pero éste de forma natural. También los árboles eran los únicos seres de la tierra que fabricaban su propio alimento.
- No es posible que fabricasen su propio alimento.
- Te puedo asegurar que los árboles lo hacían.
- Y ¿cómo lo hacían?
- A través de un mecanismo que se llamaba fotosíntesis.
- Abuelo que más había en los bosques.
- En los bosques había de todo desde animales hasta asentamientos humanos.
- Oye abuelo ¿por qué se acabaron los bosques?
- Por muchas causas algunas de ellas la tala abusiva o la deforestación.
- Oye abuelo, ¿eran bonitos los bosques?
- Aunque parezca increíble eran más bonitos de lo que te puedas imaginar. Destruirlos fue uno de los mayores errores humanos.

Daniel Arenillas González. 1º ESO, **Fuenlabrada**



La historia del Rainbow Warrior

Rocío Martínez, escritora e ilustradora, recrea en este libro la historia del Rainbow Warrior, un álbum para el público infantil. Cuenta los orígenes del mítico buque ecologista que comenzó en 1978 a surcar las aguas de todo el mundo para denunciar las agresiones al medio ambiente.

Editorial Kalandraka

De venta en librerías



Los efectos de la energía nuclear en la salud y el medio ambiente

¿Hay una apuesta por la energía nuclear? ¿Puede volver a ocurrir un desastre como el de Chernóbil? ¿Está en "rebajas" el sistema de seguridad nuclear en el Estado Español? Eduard Farré, contesta a estas preguntas en el libro "Casi todo lo que usted quiso saber sobre los efectos de la energía nuclear en la salud y el medio ambiente" es miembro del CSIC y de Científicos por el Medio Ambiente (CIMA).

Editorial Viejo Topo



Un futuro justo

Este libro, de Wolfgang Sachs y Tilman Santarius, fruto de la reflexión de expertos del prestigioso Instituto Wuppertal, ofrece al lector un análisis de las situaciones en las que se producen conflictos a causa de los recursos, plantea medidas para su distribución equitativa y esboza los elementos sustanciales de una política medioambiental y económica que se comprometa por igual con la naturaleza y con la humanidad, un nuevo modelo económico en un imprescindible marco de justicia universal.

Editado por Instituto Wuppertal para el Clima, el Medio Ambiente y la Energía



© Greenpeace/Asensio Rodríguez.

Camisetas

ballenas para chicas de bambú en negro. **22 euros**

L	PV08/024
M	PV08/025
S	PV08/026

en blanco

L	PV08/027
M	PV08/028
s	PV08/029

Camisetas

ballenas en algodón orgánico para chicos. **22 euros** en negro

XXL	PV08/014
XL	PV08/015
L	PV08/016
M	PV08/017
S	PV08/018

en blanco

talla XXL	PV08/019
XL	PV08/020
L	PV08/021
M	PV08/022
S	PV08/023

Sombrecito

ballenas en algodón orgánico para niños y niñas. **18 euros**

Camisetas

ballenas en algodón orgánico para niños. **22 euros** en rosa

2-4	PV08/030
6-8	PV08/031
10-12	PV08/032
14-16	PV08/033

en azul

2-4	PV08/034
6-8	PV08/035
10-12	PV08/036
14-16	PV08/037

Boletín de pedido

¿eres socio/a?

[] sí [] no [] nº de socio

nombre _____
 domicilio _____
 población _____
 tel. _____
 Dni _____

apellidos _____
 código postal _____
 provincia _____
 e-mail _____
 fecha de nacimiento _____

artículo	referencia	talla	color	precio

- Sí, deseo recibir los artículos que os indico, como forma de contribuir a la financiación de las campañas de Greenpeace.
- Me reservo el derecho a devolver los artículos que me enviéis, si éstos no son los solicitados o tienen algún desperfecto.
- Gastos de envío 6,5 euros (+ 3 euros extras si el pago es contrarrembolso). Sólo península, Baleares, Ceuta y Melilla 10 euros + 3 de contrarrembolso. Canarias sólo pago con tarjeta.
- Envíanos tu cupón a Barrabés Internet, Ronda de la Industria 1-3. 22006 Huesca.



© Greenpeace/Pasquale Gentile.

La tienda Greenpeace

Visita en www.tienda.greenpeace.es los artículos de la colección de primavera. También puedes realizar tus compras a través del 902 999 508. Descuento del 10% para socios.



Necesitamos que pongas tu piedra para seguir presionando a los gobiernos y empresas que atentan contra el medio ambiente y la paz. Hazte socio. 902 100 505 ó www.505.org.es