


EVITAR UN CAMBIO CLIMÁTICO PELIGROSO ES LA META DEL CONVENIO DE NACIONES UNIDAS SOBRE CAMBIO CLIMÁTICO

¿Qué cambio climático podemos soportar?

Hay un consenso entre los científicos respecto a la subida media global de la temperatura debida a los gases de efecto invernadero que ya han sido emitidos a la atmósfera: esta subida inevitable se estima que será de 1,2-1,3°C.

Mantener por debajo de 2°C la subida de la temperatura media global debe ser la meta política relativa al cambio climático¹, ya que con toda probabilidad, millones de personas se verán afectadas.

¿QUÉ SIGNIFICA UN CALENTAMIENTO MEDIO GLOBAL DE 2°C?	¿QUÉ CONSEGUIMOS MANTENIÉNDONOS POR DEBAJO DE 2°C?
<p>Significa una amenaza a decenas de millones de personas para las que aumenta el riesgo de sufrir hambrunas, a cientos de millones para las que aumenta la posibilidad de padecer enfermedades como la malaria y para miles de millones amenazados por las inundaciones y la escasez de agua^{2,3}.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ Limitar el riesgo de los daños ecológicos más importantes a nivel planetario. ■ Limitar la elevación de la subida del nivel del mar, y con ella la extensión de áreas afectadas, para los próximos siglos. ■ Limitar el riesgo de colapso de las dinámicas de formación de hielo en Groenlandia. ■ Limitar el riesgo de inestabilidad del casquete polar Antártico. ■ Limitar los daños a los arrecifes de coral. ■ Reducir el hambre, la escasez de agua y el aumento del riesgo de enfermedades, que se incrementa con la elevación de la temperatura, en un futuro contexto de desarrollo económico y de aumento de la riqueza.
<p>Los daños recaerán mayoritariamente en los países más pobres y en vías de desarrollo, particularmente en África sub-sahariana, en el sur y sudeste asiático, y en Latinoamérica.</p>	
<p>Se corre el riesgo de que se deshieren gran parte de las zonas permanentemente heladas, con la consiguiente subida del nivel del mar durante varios siglos, particularmente en Groenlandia (que haría subir el nivel medio mundial del mar 7m.), y en el oeste antártico (5-7m.). El deshielo de Groenlandia está acelerado y en la actualidad se está comprobando que puede incrementarse esta aceleración en amplias zonas del oeste antártico y esto puede producir el colapso dinámico del casquete polar.</p>	 <p style="text-align: right; font-size: small;">(c)Greenpeace/Swansborough</p>
<p>La subida del nivel del mar pronosticada amenaza a la multitud de poblaciones por todas partes, particularmente a aquellas ubicadas a nivel del mar, de países en vías de desarrollo tales como Bangladesh y el sur de China, y de estados insulares por todo el mundo. Por no mencionar los territorios situados bajo el nivel del mar como Bélgica, los Países Bajos, el noroeste de Alemania y el sudeste del Reino Unido.</p>	
<p>Están en juego la mayor parte de los ecosistemas árticos, antárticos y de zonas tropicales.</p>	
<p>La pérdida de los bosques y de las especies afectará a la vida de todos con costes económicos desproporcionados en los países pobres y en vías de desarrollo.</p>	

1 <http://www.climatenetwork.org/docs/CAN-adequacy30102002.pdf>
 2 Hare,B (2003) Assessment of Knowledge on Impacts of Climate Change – Contribution to the Specification of Art. 2 of the UNFCCC: Impacts on Ecosystems, Food Production, Water and Socio-economic System. http://www.wbgu.de/wbgu_sn2003_ex01.pdf
 3 M Parry, N Arnell, T McMichael, R Nicholls, P Martens, S Kovats, M Livermore, C Rosenzweig, A Iglesias and G Fischer, Millions at Risk: Defining Critical Climate Change Threats and Targets, Global Environmental Change 11.3 (2001): 1-3.

¿Cómo conseguirlo?

Hoy en día es posible tecnológica, económica y científicamente limitar la subida global de la temperatura a menos de 2°C sobre los niveles pre-industriales, pero el tiempo no está de nuestro lado. Tenemos una o dos décadas para conseguirlo con los medios tecnológicos conocidos.

Las estimaciones de la sensibilidad del clima ante los aumentos de gases de efecto invernadero en la atmósfera se reflejan en términos de la respuesta de la temperatura del sistema climático. Se van a duplicar los niveles pre-industriales, expresados en equivalencia de dióxido de carbono (CO₂) en partes por millón (ppm). Los niveles de CO₂ en la época pre-industrial estaban cerca de 270 ppm, hoy estamos cerca de 379 ppm. La media estimada en la respuesta del clima, al duplicar las concentraciones de los gases de efecto invernadero a 550 ppm, será el aumento de 2,5°C. Por tanto el pronóstico es que la sensibilidad del clima está en 2,5°C.

Sin embargo, estudios más recientes han revelado que el pronóstico más exacto es que la sensibilidad del clima está más cercana a 3,2°C. Esto significa que la respuesta del clima a la subida anticipada de la concentración de gases de efecto invernadero será aún más dramática que la previamente indicada. Por tanto tenemos que actuar más rápido y mediante actuaciones más drásticas si queremos evitar el daño asociado a una subida media global de la temperatura de 2°C. De modo que el objetivo es conseguir una reducción de emisiones para que las concentraciones se establezcan a un nivel por debajo de 400 ppm y después intentar reducirlo lo más rápidamente posible si queremos tener una oportunidad razonable de evitar una subida global de la temperatura por encima de 2°C.

Para conseguir este objetivo necesitamos reducciones drásticas y rápidas de emisiones de gases de efecto invernadero. Desde un punto de vista ético y desde una perspectiva legal y práctica, el peso inicial de la reducción de las emisiones tiene que recaer en los países industrializados. En estos países se requieren reducciones, al menos del 30%, sobre los niveles de 1990 (es el año de partida para el protocolo de Kioto) antes de 2020, con un objetivo mínimo de reducciones del 80% para mediados de siglo.



Globalmente, necesitamos volver a los niveles de 1990 en emisiones totales en el 2020 y después reducirlos al 50% para mediados de siglo. Esto significa que economías en rápida industrialización como la de China, India, Suráfrica, México, Brasil, Indonesia, Malasia y otras necesitan comenzar a reducir sus emisiones inmediatamente.

Las consecuencias de retrasar el proceso de reducción de las emisiones implicarán que tengamos que hacer frente a una dramática crisis global hacia el año 2020; la reducción de emisiones en el pasado únicamente ha estado asociada a graves crisis económicas como es el caso de la Unión Soviética. No nos deben

obligar a elegir entre la catástrofe económica o la catástrofe climática, porque lo más seguro es que asistamos a ambas y tenemos una buena ocasión de evitarlo si **ACTUAMOS AHORA.**

San Bernardo 107, 1º
28015 Madrid
Tfn.: 91 444 14 00
Fax: 91 447 15 98

Ortigosa, 5, 2º 1ª
08003 Barcelona
Tfn.: 93 310 13 00
Fax: 93 310 51 18

informacion@greenpeace.es
www.greenpeace.es