

Catástrofe ecológica en el Golfo de México

Impacto económico del vertido de petróleo de la plataforma *Deepwater Horizon* de BP

mayo 2009

El coste económico del derrame petrolífero de la plataforma *Deepwater Horizon* de British Petroleum podría superar los mil millones de dólares según recientes informes y afectará especialmente a las empresas que dependen de la costa, como la industria de la ostra y la gamba de Louisiana. El turismo en la zona del golfo también se verá afectado. Las personas que normalmente se trasladaban a la costa para pasar sus vacaciones pescando, nadando o navegando en sus aguas, se verán forzadas a esperar que terminen las labores de limpieza que están suponiendo el cierre de muchas playas. Para los que viven y trabajan en la costa, el impacto de este desastre será tremendo, pues las piscifactorías de la zona son el modo de vida de esas comunidades.

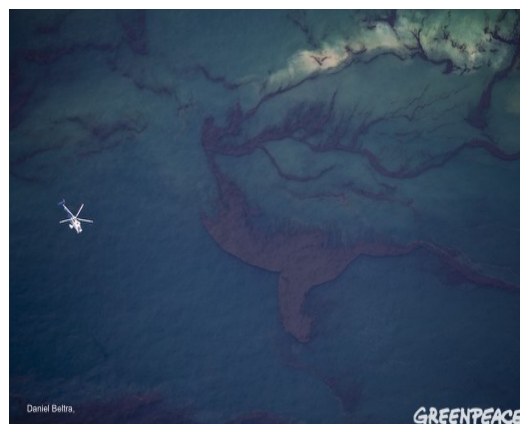
LA ENERGÍA LIMPIA ES LA MEJOR OPCIÓN PARA LA ECONOMÍA (*Deepwater Horizon* versus Energía Limpia)

Cuando se contabilicen los costes reales asociados al desastre provocado por la *Deepwater Horizon*, el vertido podría acabar costando miles de millones de dólares a la empresa petrolífera y a los contribuyentes. Cuando comparamos los costes de la explotación petrolífera en el mar con los costes de una energía limpia para el futuro, queda claro que el desarrollo de combustibles fósiles y el daño medioambiental que causan es mucho más elevado que el coste de desarrollar energía renovable. Por ejemplo, la Asociación Americana de Energía Eólica (American Wind Energy Association, AWEA) asegura que el desarrollo de la energía eólica podría costar unos dos millones de dólares por cada megavatio (MW) que genera. Los nuevos vehículos eléctricos que funcionan con energía renovable ya están a la venta y tiene un coste de entre 30 y 40 mil dólares. Si lo comparamos con el coste aproximado que podría tener la limpieza de la zona tras el vertido de la plataforma *Deepwater Horizon* de BP, llegamos a la conclusión de que:

- Se estima que la limpieza de la zona cueste unos **seis millones de dólares por día**. Si se invirtiera esa cantidad de dinero en energía eólica, se generarían tres megavatios de electricidad cada día, lo suficiente para abastecer unos novecientos hogares. Con la misma cantidad de dinero se podrían comprar 180 coches Nissan Leafs o 150 Chevrolet Volts (ambos modelos, que solo se encuentran en el mercado de EEUU, pueden funcionar con energía renovable en vez de petróleo). La utilización de 180 Nissan Leafs en vez de la misma cantidad de coches normales reduciría la necesidad de consumir 27.000 barriles de petróleo durante los años de vida (sumados) de todos esos coches convencionales. Exactamente la misma cantidad de crudo, según las estimaciones más optimistas, que el pozo de la *Deepwater Horizon* de BP expulsa cada cinco días a las aguas del Golfo.

- **Exxon pagó unos 8.800 millones de dólares** por la limpieza de la zona tras el derrame del Exxon Valdez y por los daños causados. Si el desastre de la *Deepwater Horizon* de BP acarrea daños similares, con ese dinero se podrían generar 4,4 GW de energía eólica, suficiente electricidad para abastecer 1,3 millones de hogares o, lo que es lo mismo, todo el Estado de Misisipi. Con esos 8.800 millones de dólares también se podrían comprar 270.000 Nissan Leafs, lo que eliminaría la necesidad de consumir 40 millones de barriles de petróleo durante el ciclo de vida combinado de todos esos vehículos.

- Algunos expertos predicen que los daños que tendrá que pagar BP por este derrame podrían alcanzar los **12.000 millones de dólares**. Con ese dinero se podrían generar 6 GW de energía eólica, suficiente electricidad



para abastecer 1,8 millones de hogares o, lo que es lo mismo, los estados de Misisipi y Luisiana juntos. Con esos 12.000 millones de dólares también se podrían comprar 370.000 coches Nissan Leafs, lo que eliminaría la necesidad de consumir 55 millones de barriles de petróleo durante el ciclo de vida combinado de todos esos vehículos.

MEDIDAS DE AHORRO DE BP

BP podría haber instalado un dispositivo de cierre remoto, una medida de seguridad obligatoria en países como Brasil y Noruega para prevenir derrames catastróficos como el de la plataforma *Deepwater Horizon*. De hecho, el Servicio de Gestión Mineral se planteó la posibilidad de hacer que esos dispositivos fueran obligatorios. Es algo que se ha venido planteando desde el año 2000, pero la industria petrolífera presionó para que no se hiciera obligatoria la medida. En el año 2003, el Servicio de Gestión Mineral (Minerals Management Service, MMS por sus siglas en inglés) expuso que “*no se recomiendan sistemas [remotos] porque son muy caros*”. De hecho, BP presionó a los legisladores estadounidenses el año pasado para que no solicitaran medidas de seguridad adicionales en sus plataformas petrolíferas marinas.

El coste estimado de un dispositivo de cierre remoto es de medio millón de dólares. Parece mucho dinero, pero hay que tener en cuenta que la plataforma *Deepwater Horizon* tenía que abonar 181 millones de dólares por año para poder extraer el petróleo en la zona. Eso supone, aproximadamente, medio millón de dólares al día. Además, **solo durante el primer trimestre de este año, BP consiguió seis mil millones de dólares en beneficios y gastó 3,5 millones de dólares para presionar a los legisladores durante ese mismo periodo de tiempo.**

LA PESCA Y EL TURISMO EN LA COSTA DEL GOLFO DE MÉXICO

El vertido de petróleo pondrá en peligro los miles de millones de dólares que generan tanto la pesca comercial como el turismo en la costa del Golfo. Si llegan grandes cantidades de crudo a las playas, tendrán que dejar de pescar ostras y gambas. Este comercio genera 962 millones de dólares al año en venta al por menor en Luisiana.

Además de la pérdida de los ingresos por turismo, el vertido de petróleo de BP podría poner en peligro las ostras, las lachas y otros pescados de las marismas, como las gambas o el cangrejo azul. En la costa de Luisiana están ubicadas algunas de las granjas de ostras más productivas del país. Estas granjas son muy susceptibles a la contaminación por petróleo porque las ostras filtran su alimento y pueden ingerir tanto partículas de petróleo, como los dispersantes químicos. Del buen estado de las marismas de Luisiana dependen además especies como la gamba y el cangrejo azul, dos de los productos en los que se basa la industria mariscadora.



SOLUCIONES

El desastre de la plataforma de BP *Deepwater Horizon* y otras catástrofes parecidas son el resultado predecible de nuestra dependencia de los combustibles fósiles. Debemos cambiar de rumbo. Estas son algunas de las vías:

- Aprobar legislaciones más estrictas para las industrias de carbón y de petróleo, para que sean más seguras y responsables de los daños que cometen.
- Prohibir nuevas perforaciones en alta mar.
- Apostar decididamente por una revolución energética limpia y renovable.

Greenpeace es una organización independiente que usa la acción directa no violenta para exponer las amenazas al medio ambiente y busca soluciones para un futuro verde y en paz.

San Bernardo, 107
28015 Madrid
Tel. 91 444 14 00
Fax 91 447 15 98

Ortigosa, 5, 2º 1ª
08003 Barcelona
Tel. 93 310 13 00
Fax 93 310 43 94