

AL MARGEN DE LA LEY
El G8 y el comercio de madera ilegal

Greenpeace Internacional
Abril de 2000

Catherine Cotton (Greenpeace Internacional), Catarina Cardoso, Filip Verbelen (Greenpeace Bélgica) y Phil Aikman (Greenpeace Internacional).

Resumen

Las cortas ilegales y las prácticas forestales destructivas son una gran amenaza para el futuro de los últimos bosques primarios que quedan en la tierra. Desde la Cumbre de Río de 1992, una serie de acuerdos internacionales han procurado proteger estos bosques y más recientemente, los países del G-8 han adoptado compromisos públicos para promover una gestión forestal sostenible¹.

Sin embargo, estos intentos se están viendo frustrados por la producción y el comercio ilegal de madera y otros productos forestales, en continuo aumento por todo el mundo. En algunas regiones forestales, las estimaciones realizadas indican que el porcentaje de madera extraída y transportada ilegalmente oscila entre el 20 y el 80% del total mundial.

En el caso de las Islas Filipinas,

algunos expertos prevén que todos sus bosques podrían verse destruidos para el año 2025 debido a las cortas ilegales incontroladas. En Indonesia, el tráfico de madera está tan generalizado que el Estado deja de ingresar millones de dólares al año en concepto de impuestos y pago de licencias. En los territorios brasileños de la Amazonia las cortas ilegales son la norma en lugar de la excepción².

El G-8 mantiene una actitud contradictoria: por un lado se compromete públicamente a luchar contra las cortas ilegales mientras que, por el otro, los países que lo integran importan grandes cantidades de productos forestales desde regiones donde las extracciones y el comercio ilegal son habituales. En este resumen, Greenpeace estudia el papel que juegan los países del G-8 en el comercio de madera ilegal, destacando algunos casos estudiados.

A pocos meses de la Cumbre del G-8 que se celebrará este año en Okinawa, Greenpeace reclama a los países del G-8 que:

- **NO COMPREN** productos forestales procedentes de prácticas forestales ilegales.
- **NO FINANCIEN** la destrucción de masas boscosas mediante líneas de ayuda destinadas a implantar sistemas de gestión forestal insostenible.
- **NO SE CONVIERTAN** en mercados para la madera ilegal.
- **COMPREN** productos forestales certificados, mediante sistemas independientes, que avalen la práctica de una gestión forestal sostenible.
- **PROPORCIONEN** ayuda urgente a los países en cuyos bosques se desarrollan prácticas forestales ilegales.
- **INCREMENTEN** globalmente la capacidad de vigilancia y la transparencia sobre la producción comercio y transporte de madera y otros productos forestales.

Las practicas forestales ilegales: naturaleza y extensión del

problema

Desde que en 1987 la Comisión Brundtland (Comisión Mundial para el Desarrollo y el Medio Ambiente) definió el concepto de desarrollo sostenible, éste ha tenido un efecto importante en el debate forestal, especialmente al tratar la gestión forestal sostenible.

Desde esa fecha, se ha publicado mucho material y se ha llegado a acuerdos internacionales sobre la gestión forestal sostenible. Entre estos últimos se cuentan *la Convención sobre Biodiversidad* adoptada por la UNCED (United Nations Conference on Environment and Development-Conferencia de Naciones Unidas para el Medio Ambiente y el Desarrollo) en 1992; el *Objetivo 2000* de la International Tropical Timber Organisation (ITTO-Organización Internacional de Madera Tropical) y el *Programa de Acción sobre los Bosques* del G-8, presentado en la cumbre celebrada en 1998 en Birmingham³.

Mientras la gestión forestal sostenible es tema de discusión y objeto de acuerdos internacionales, esta gestión se ve amenazada por la producción y el comercio ilegal de productos forestales, en continuo aumento. La extracción industrial de madera es por sí sola la mayor amenaza para grandes regiones de bosques primarios⁴ en todo el mundo – afectando a más del 70% de las fronteras forestales amenazadas⁵–; si a esto sumamos la problemática de la ilegalidad y la corrupción existentes en la industria forestal, la posibilidad de desarrollar una gestión forestal sostenible se ve muy dificultada.

Tomando como ejemplo las Islas Filipinas, expertos forestales calculan que sus bosques podrían desaparecer por completo para el año 2025 con “las incontroladas cortas ilegales como principal agente destructor” según el senador y locutor filipino Loren Legarda⁶. Entretanto, en Indonesia, es posible que hasta el 70% de los troncos que se procesan en las industrias del país procedan de cortas ilegales, lo que “pone en jaque la viabilidad a largo plazo de uno de los principales ingresos no petroleros del país”⁷.

La revista *Tropical Timbers*⁸ ha publicado que: “La disponibilidad en el ámbito internacional de troncos baratos cortados ilegalmente en Indonesia ha provocado un fuerte descenso en el precio del contrachapado en todo el mundo. Por ello, los productores de contrachapados que trabajan con suministradores que extraen la madera de una manera sostenible y legal, son incapaces de competir y están siendo relegados en los mercados internacionales”.

Todo indica que las prácticas forestales ilegales destruyen los bosques y comprometen la aplicación de una gestión sostenible en ellos.

Existen pruebas que evidencian las diversas y extensas prácticas ilegales que se dan en el ámbito forestal. Gran número de informes, elaborados tanto por gobiernos como por ONGs en los años 90, destacan la gravedad de este problema en la industria forestal, revelando casos de robos, corrupción y fraude en muchas

regiones forestales del globo y llegando a la conclusión de que la ilegalidad alcanzaba valores entre

el 20% y el 80% de toda la producción y comercio de troncos⁹.

Recuadro 1

Actividades ilegales en el comercio mundial de madera

Cortas ilegales

- Corta de especies protegidas por leyes nacionales o internacionales, por ejemplo, por la Convenio Internacional sobre el Comercio de Especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestres (CITES).
- Exportaciones e importaciones ilegales de troncos, incluso de especies protegidas por leyes nacionales o internacionales.
- Cortas que violan las leyes nacionales.
- Cortas por encima de la posibilidad autorizada en la concesión maderera o infracciones del permiso de corta concedido.
- Obtención de concesiones de corta de manera ilegal.
- Reutilización de autorizaciones para el transporte de troncos.
- Cortas más allá de los límites de la concesión o cortas en áreas de titularidad pública próximas, en lugar de en las áreas privadas donde se ha concedido la concesión.
- Cortas en áreas protegidas por su interés ambiental o por ser vivienda de pueblos indígenas, como por ejemplo reservas forestales, zonas de grandes pendientes o riberas de los ríos.
- Cortas de árboles menores o mayores que el tamaño acordado.
- Cortas de especies no incluidas en la autorización.

Negocios ilegales

- Declaración de ventas de madera a precios menores que los del mercado: reduciendo los beneficios declarados y, por tanto, la cantidad de impuestos a pagar.
- Infravaloración de las medidas medidas de los troncos por debajo de los diámetros reales, así como una defectuosa determinación de especies
- Declaración de compras a precios mayores que los del mercado: reduce los beneficios declarados y los impuestos a pagar.
- Declaración únicamente de las exportaciones de las especies de menor valor comercial.
- Manipulación de la tesorería, de la deuda real contraída. Por ejemplo: transfiriendo dinero a empresas subsidiarias donde la recuperación de la deuda es más sencillo que la exportación de beneficios, inflando las recuperaciones y permitiendo la obtención de grandes beneficios libres de impuestos, reduciendo el importe de los beneficios declarados.
- Reducción del valor de la madera en la declaración del importe de la madera extraída de las concesiones, evitando así el pago de parte de los impuestos y de los derechos de corta.

Fuente: Currie (1999)

En *Comprando Destrucción: informe de Greenpeace sobre las empresas consumidoras de productos forestales* (1999), se dan ejemplos de cortas ilegales en Tailandia, México, Guayana, Papua Nueva Guinea, Honduras, Canadá, Camerún, Camboya y Brasil que habían llegado a las páginas de los periódicos entre junio de 1997 y septiembre de 1999. Los periódicos de todo el mundo siguen recibiendo información sobre cortas ilegales en estos países, y haciéndose difusores de esta problemática (Recuadro 2).

Más recientemente, la revista del sector *Tropical Timbers* afirmó que: “La cantidad de cortas ilegales en Indonesia es probablemente el

mayor problema al que se enfrenta el comercio internacional de maderas duras”. La agencia de noticias *Deutsch Presse-Agentur* informó recientemente de que: “El vice-primer ministro de Camboya... acusó a seis altos oficiales de corrupción y de conspirar para llevar madera cortada de contrabando a Vietnam.”¹⁰ Una publicación reciente del *Global Forest Watch* sobre Camerún, afirma que menos de un tercio de las concesiones de corta otorgadas se llevan a cabo siguiendo en su totalidad las directrices fijadas por la nueva legislación sobre bosques¹¹. No cabe duda que las actividades ilegales siguen siendo un problema real y de gran importancia en el marco del comercio mundial de madera.

Recuadro 2

Las cortas ilegales: cobertura informativa internacional

- “Indonesia: las cortas ilegales provocan una bajada de precios” (*Tropical Timbers* 1999a)
- “Indonesia: las cortas ilegales amenazan la estabilidad del comercio” (*Tropical Timbers* 2000)
- “Oficiales del ejército camboyano acusados de “conspiración” por cortas ilegales” (*Deutsche Presse-Agentur*)
- “Sabah, Malasia: el hundimiento de las cortas ilegales” (*Tropical Timbers* 1999b)
- “Las cortas ilegales borran del mapa los bosques filipinos” (*Bengwayan* 1999)
- “Los bosques vírgenes de Rusia amenazados por las mafias chinas” (*Agence France Presse* 2000)
- “El imperio de las cortas ilegales en la Amazonia” (*Gazeta Mercantil Online* 1999)
- “En 1999, la policía de Vladivostok (Federación Rusa) incautó 15.000 metros cúbicos de madera cortada ilegalmente, cantidad suficiente para llenar cuatro barcos mercantes con destino Japón” (*Agencia France Presse, Feb 2000*)
- “La cantidad de cortas ilegales en Indonesia es probablemente el mayor problema al que se enfrenta el comercio internacional de maderas duras” (*Tropical Timbers*, Enero 2000)
- “El IBAMA (Instituto Brasileño de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible) estima que alrededor del 80% de los troncos cortados tenían un origen ilegal” (SAE 1997).

El G-8 y el comercio ilegal

En 1996, los países que forman en la actualidad el G-8¹², junto con el resto de países de la Unión Europea, fueron responsables del 74% de las importaciones de madera y productos madereros del mundo, llegando a sumar unos 280 millones sobre el total de 376 millones de m³ de productos madereros importados en todo el mundo ese año¹³. Por lo tanto, este conjunto de países importadores tiene una clara y profunda responsabilidad sobre la demanda mundial de productos forestales.

Dada la creciente concienciación de los consumidores sobre la destrucción incontrolada de los bosques, esto pasó a ser un importante tema de discusión en las cumbres del G-7 y después del G-8 en 1997 y 1998. Estas conversaciones culminaron en la presentación del *Programa de Acción sobre los Bosques* en la cumbre de Birmingham, en 1998. Además, se acordó: mejorar e impulsar el control y el asesoramiento para llegar a una gestión forestal sostenible; así como otras acciones para promover su generalización; establecer áreas boscosas protegidas e incitar al sector privado a adoptar voluntariamente códigos de conducta. El *Programa* explícitamente reconoce la necesidad de combatir la producción y el comercio ilegal

de madera y de otros productos forestales.

“Las cortas ilegales impiden que gobiernos nacionales y regionales, propietarios forestales y comunidades locales obtengan importantes ingresos y beneficios; además, dañan los ecosistemas forestales, desequilibran el mercado de la madera, anulan el efecto de las previsiones sobre los recursos forestales y desincentivan la gestión sostenible de los bosques. El comercio internacional de madera, incluidos precios de transferencia, falta de facturas y otras prácticas ilegales, agudiza el problema de las cortas ilegales. Se necesita mejor información sobre la auténtica magnitud del problema para poder desarrollar medidas prácticas y efectivas que detengan este proceso destructor.” G-8 (1998)

En esta misma línea, el programa acordado por el G-8 contiene varios puntos a seguir tanto para aumentar la cantidad de información existente sobre las actividades ilegales del sector forestal como para impulsar medidas prácticas y efectivas que mejoren la transparencia y combatan la corrupción del comercio internacional de madera (Recuadro 3).

Recuadro 3

Los compromisos del G-8 en materia de cortas ilegales. Cumbre de Birmingham, Reino Unido, 9 de mayo de 1998¹⁴.

VI. Cortas ilegales

11. Los miembros del G-8:

- Impulsarán la cooperación en materia de información y asesoramiento sobre la naturaleza y extensión del comercio internacional de madera extraída ilegalmente, como punto de partida para el desarrollo de medidas prácticas y efectivas que lo controlen.
- Colaborarán en la elaboración de medidas que mejoren la información económica y transparencia del mercado en lo que respecta al comercio internacional de madera, trabajando en el *Internacional Forum on Forests y the International Tropical Timber Organisation*.
- Evaluarán la efectividad de las medidas internas adoptadas para controlar las cortas ilegales y el comercio internacional que se lleva a cabo con la madera extraída ilegalmente, identificando aquellas áreas que necesiten ser mejoradas.
- Tomarán medidas que amplíen sus obligaciones, mediante acuerdos internacionales, con el objetivo de combatir la corrupción y el soborno en las transacciones económicas internacionales en tanto en cuanto están relacionadas con el comercio de madera.
- Trabajarán conjuntamente con países interesados y organizaciones internacionales, incluyendo la ITTO, para desarrollar su propia capacidad de asesoramiento sobre la naturaleza y extensión del comercio internacional de madera extraída ilegalmente, para desarrollar medidas de control.

Las estadísticas sobre el comercio internacional de madera, muestran las importaciones de los países del G-8 de productos forestales procedentes de países relacionados con ilegalidades y corrupción.

La Tabla 1 ilustra ejemplos concretos de importaciones de países del G-8 desde países donde está comprobado que se

llevan a cabo actividades forestales ilegales¹⁵. Estas cifras sólo nos indican qué países del G-8 importan madera y productos madereros cuya producción y/o comercio es ilegal en algún modo; los breves casos estudiados que siguen en la tabla nos dan ejemplos específicos de importaciones de madera ilegal por parte de países del G-8.

Tabla 1. Países del G-8 y de la UE: importaciones desde regiones

forestales relacionadas en la actualidad con actividades ilegales y corrupción de la industria forestal.

País exportador implicado en actividades ilegales ¹⁶	Exportaciones desde cada región forestal en 1997 (m ³)	Importaciones declaradas (G-8 + UE) en 1997 (m ³)	Porcentaje de importaciones sobre exportaciones (1997)	Importadores (G-8 + UE) (en orden decreciente)
Malasia	13,705,965	5,733,206	42%	Japón, EE.UU., Holanda, Reino Unido, Francia, Canadá, España , Bélgica/Luxemburgo, Alemania
Indonesia	9,100,658	5,062,137	56%	Japón, EE.UU., Reino Unido, Alemania, Bélgica/Luxemburgo, Canadá, Francia, España
Gabón	2,135,924	726,799	40%	Francia, Japón, Portugal, Italia, España , Holanda, Bélgica/Luxemburgo, Reino Unido
Papua Nueva Guinea	2,974,686	1,945,000	65%	Japón
Camerún	1,365,815	8,577,576	63%	España , Francia, Japón, Portugal, Holanda, Reino Unido, Italia, EE.UU., Alemania, Bélgica/Luxemburgo
Brasil	1,128,551	670,934	59%	EE.UU., Reino Unido, Francia, España , Alemania, Japón, Holanda, Bélgica/Luxemburgo
Guayana	107,970	64,800	60%	Japón, EE.UU., Reino Unido
Filipinas	139,338	26,524	19%	Japón, EE.UU., Reino Unido

Fuente: ITTO (1998).

Nota: Todos los datos son volúmenes totales de troncos, madera aserrada, chapa y contrachapados tropicales; en el caso de Brasil incluye exportaciones desde plantaciones ya que no existían datos para la Amazonia, donde prevalecen las cortas ilegales. Algunos datos sobre producción, exportaciones e importaciones pueden variar en función de la fuente¹⁷.

I. Caso estudiado: Importaciones ilegales de especies CITES.

Bélgica (UE)

En junio de 1999, Greenpeace Bélgica destapó el caso de las importaciones ilegales de troncos de afrormosia (*Pericopsis elata*) desde Camerún, entrando a través del puerto belga de Zeebrugge. El comercio de esta especie está regulado por CITES (se menciona en el Apéndice 2). Según este convenio, el comercio de esta especie sólo se autoriza cuando viene acompañado por un certificado de CITES, una licencia de exportación del país de origen y una licencia de importación del país destino¹⁸.

Fuentes de la industria informaron a Greenpeace de que la importadora belga de madera Vandecasteele Houtimport estaba importando afrormosia sin seguir las estrictas normas que implica. La compañía negaba que los troncos fueran de afrormosia, pero Greenpeace obtuvo una copia de

un fax de Vandecasteele a sus clientes en los que anunciaba la "llegada de 71 troncos (640 m³) de afrormosia de Camerún". Un experto belga de CITES, a petición de Greenpeace, examinó los troncos sospechosos, confirmando que se trataba de afrormosia.

El Ministerio de Agricultura y Aduanas Portuarias de Bélgica confiscó los troncos, informando a Greenpeace de que ésta era la primera vez que se detectaba una importación fraudulenta de afrormosia. Greenpeace Bélgica cree que debe haber más importaciones, ya que ni el personal de aduanas ni la policía local conocían la legislación CITES; ni siquiera han sido entrenados para identificar diferentes especies por su madera. El caso está a la espera de juicio.

II. Caso estudiado: Importaciones de troncos cortados ilegalmente, con un diámetro inferior al autorizado

Francia

Para garantizar la reproducción de especies, las leyes de gestión forestal de Camerún prohíben que se talen árboles de un diámetro normal (diámetro del tronco a la altura del pecho) por debajo del establecido. Para el moabi (*Baillonella toxisperma*), un árbol valioso y cada vez más escaso de Camerún y Gabón, el diámetro normal mínimo establecido en la actualidad es de 1 metro. El moabi figura en la lista de especies vulnerables de la Unión Internacional para la Conservación

de la Naturaleza (IUCN), y estará en peligro de extinción en Camerún, a no ser que se adopten medidas extraordinarias que protejan las últimas poblaciones del país¹⁹ – por ejemplo, se podrían establecer grandes áreas protegidas donde se prohíban las cortas o aumentar el diámetro normal mínimo-.

En julio de 1999, la organización ecologista francesa Robin des Bois inspeccionó una partida de 41 troncos de la empresa maderera francesa

Rougier²⁰ en el puerto francés de Cheviré. Descubrieron que 10 de

los troncos tenían unos diámetros entre 65 y 85 cm ²¹.

III. Caso estudiado: Comercio de madera ilegal de la Amazonia

Reino Unido, Francia, **España**, Bélgica, Suiza, EE.UU., USA, Japón y Holanda.

Es un hecho aceptado que las cortas ilegales se han convertido en la norma en lugar de la excepción en la Amazonia brasileña. Las investigaciones llevadas a cabo por el gobierno han llegado a la conclusión de que un 80% de las cortas de troncos es ilegal²².

A través de las investigaciones realizadas por Greenpeace el pasado año, han salido a la luz varios casos de empresas de países del G-8 que comercian con empresas transnacionales las cuales compran regularmente troncos extraídos ilegalmente. En el Estado brasileño de Amazonas, se descubrió que todas las compañías exportadoras de contrachapados y chapa habían estado involucradas en cortas ilegales en los dos años y medio previos a la realización del estudio. En 1998, estas empresas

llevaron a cabo el 86,7% de todas las exportaciones del Estado de Amazonas²³. En el Estado de Pará, se descubrió que los principales exportadores eran compradores regulares de madera ilegal; entre estas empresas exportadoras se encuentran la japonesa Eidai y Eldorado, una empresa de capital francés²⁴.

Los ejemplos de ilegalidades que a continuación se detallan no son más que la punta del iceberg. El volumen de troncos ilegales descubierto sería mucho mayor si las estructuras de investigación del IBAMA fueran más fuertes. En la actualidad disponen de un único inspector por cada 4 millones de hectáreas, una superficie equivalente a Suiza. Hoy por hoy, el IBAMA sólo puede controlar un 10% de todas las extracciones de la Amazonia.

Amaplac Industria de Madeiras SA

Amaplac SA es miembro del grupo malayo WTK y posee 313.798 hectáreas de bosques, así como varias fábricas de contrachapado en el Estado de Amazonas. La empresa planea cortar esta superficie pero, en la actualidad, los troncos que procesa provienen de otras extracciones.

Entre los años 1997 y 1999, esta empresa se encuentra entre las 10 más multadas del Estado de Amazonas por posesión de troncos ilegales. Unos 14 suministradores

suyos fueron multados también por explotación, transporte y venta de troncos ilegales²⁵. Recientemente, en mayo del 1999, Amaplac fue acusada de comprar troncos sin la necesaria Autorización para el Transporte de Productos Forestales (ATPF).

La mayor parte del contrachapado que produce Amaplac se exporta al Reino Unido. En 1997, estas exportaciones tuvieron un valor de 6,3 millones de dólares²⁶.

Eidai do Brasil Madeiras SA

Eidai do Brasil es propiedad de la japonesa Eidai Inc. Entre abril de 1998 y octubre de 1999, Eidai fue la empresa que más multas recibió por infringir las leyes forestales nacionales en el Estado de Pará, llegando a acumular 15 multas del IBAMA en ese período. Tres de sus suministradores fueron multados también en el mismo período por transportar troncos sin ATPFs²⁷.

Durante una larga investigación realizada por Greenpeace en el Estado de Pará en 1999, apoyándose en una simple tecnología basada en pintura ultravioleta se descubrió un suministro ilegal de la empresa

Faveira a Eidai. Los inspectores del IBAMA multaron a la empresa y confiscaron los troncos amparándose en la nueva Legislación Medioambiental. Durante esta misma operación el IBAMA detuvo y multó a un camión de suministro que traía troncos para Eidai sin documentación.

Eidai es la mayor exportadora de madera procesada del Estado de Pará, vendiendo sus productos (contrachapados y chapa) a los EE.UU., Japón, Reino Unido y Holanda. En 1997, sus exportaciones superaron los 31 millones de dólares²⁸.

Eldorado Exportação e Serviços

Eldorado es una empresa propiedad del gigante francés de ebanistería y carpintería Lapeyre, miembro del grupo Saint Gobain²⁹. Entre los 159 suministradores de la compañía, el IBAMA ha sancionado a prácticamente la mitad (77) entre 1998 y 1999 por ilegalidades en la explotación, transporte y almacenaje de troncos. Entre los delitos cometidos están el recibir, almacenar y transportar troncos sin ATPFs válidos, operar sin autorización y explotar el bosque sin un plan de gestión³⁰. Entre las 45 empresas de este grupo investigadas hasta este momento por Greenpeace, 14 de ellas ni

siquiera están inscritas en el IBAMA, condición básica para trabajar dentro de la ley.

Eldorado exporta principalmente para Lapeyre, que después lo transforma en puertas, ventanas, escaleras y suelos; estos productos se venden en Francia, Bélgica, España y Suiza. Según los datos del IBAMA, Eldorado también exporta directamente a los EE.UU., Bélgica y España³¹. Eldorado es uno de los principales exportadores de madera aserrada del Estado de Pará, exportando alrededor de 17,5 millones de dólares en 1997³².

IV. Caso estudiado: Importaciones desde Indonesia

Japón, EE.UU., Reino Unido, Alemania, Bélgica, Luxemburgo, Canadá, Francia y **España**

Datos recientes del Banco Mundial y del Programa de Gestión de los Bosques Tropicales entre Indonesia y el Reino Unido (Indonesia-UK Tropical Forest Management Programme - ITFMP) muestran que entre un 53% y un 73% de los troncos transformados por la industria maderera de Indonesia son de procedencia ilegal³³. Dado que los países del G-8 y de la Unión Europea importan más de la mitad de la madera aserrada, contrachapados y chapa exportados por Indonesia cada año³⁴, parece lógico suponer que muchas de estas exportaciones proceden de extracciones ilegales. Una serie de países del G-8 importan desde Indonesia pulpa de maderas duras que proceden de áreas deforestadas, contribuyendo con ello a la conversión de grandes zonas de bosque tropical en plantaciones para pulpa³⁵.

Según la Agencia de Investigación Medioambiental (Environmental Investigation Agency, EIA, 1999), las cortas ilegales en Indonesia se dan en distintas formas, desde las cortas en terrenos más allá de los límites de la concesión hasta las cortas sin autorización. También se corta en Parques Nacionales (actuación ilegal según las leyes indonesias) y se hacen precios de transferencia, mediante el

cual las empresas, deliberadamente, compran o venden productos a precios mucho mayores o menores que los precios de mercado, con lo que consiguen disfrazar la transferencia de beneficios al extranjero, evitando así pagar más impuestos en el país donde se opera. Según cierta fuente, 19 de cada 20 compañías madereras del sur de Sumatra manipulan sus documentos de exportación para eludir el pago de impuestos³⁶.

El coste de estas prácticas ilegales es considerable, tanto desde el punto de vista económico, como medioambiental. Las extensas cortas ilegales que se dan en los Parques Nacionales de Indonesia están destruyendo el hábitat de uno de los parientes más próximos de los humanos – el orangután³⁷-. En términos comerciales, la desaparición de especies forestales de valor como el ramin (*Gonystylus sp.*) es un grave problema para un país que exporta gran cantidad de productos madereros. Además, según Reuters, el Gobierno indonesio calcula que dejó de ingresar 24 millones de dólares en 1998, en concepto de impuestos y derechos, debido a las actividades ilegales.

¹Notas a pie de página

- G-7 (1997); G-8 (1998).
- ² Bengwayan (1999); Reuters citado en Tropical Timbers (1999d); Dodd (2000).
- ³ Ver, G-8 (1998); UNCED (1992a; b). Ver también, por ejemplo Humphries (1996) y Currie (1999) y las referencias citadas en ellos.
- ⁴ Los bosques primarios se definen como aquellos bosques que son fruto de la evolución durante miles de años, modelados por causas naturales y mínimamente afectados por actividades humanas. Las grandes regiones de bosques primarios – fronteras forestales – han sido definidos por el WRI (1997) como áreas de bosque primario suficientemente grandes como para albergar poblaciones viables de flora y fauna autóctona que en ellas viven (ver también: Greenpeace 1999a).
- ⁵ WRI (1997).
- ⁶ Bengwayan (1999).
- ⁷ Financial Times (1999).
- ⁸ Tropical Timbers (2000).
- ⁹ Ver, por ejemplo, Marshall (1990), Callister (1992), New Straits Times (Malaysia) (1993), FoE (1992), SAE (1997), TRN (1997). En la actualidad se estima que, por ejemplo, alrededor del 20% de los troncos extraídos en Rusia son ilegales; esta cifra crece hasta un 50-70% en Indonesia; en Brasil, el IBAMA (Instituto Brasileño de Medio Ambiente) calcula que la cifra podría llegar hasta un 80% en la Amazonia (ver TRN 1997; Asia Pulse (1999); Financial Times (1999); SAE (1997)).
- ¹⁰ Tropical Timbers (2000); Deutsche Presse-Agentur (2000).
- ¹¹ Global Forest Watch (2000).
- ¹² A los seis países originales del ahora G-8 – Francia, EE.UU, Reino Unido, Alemania, Japón e Italia – se les unió Canadá en 1976 y Rusia en 1998 (University of Toronto).
- ¹³ FAO (1999).
- ¹⁴ G-8 (1998).
- ¹⁵ Se debe destacar que la Tabla 1 es meramente ilustrativa, ya que únicamente indica el potencial de los países del G-8 como consumidores de productos madereros ilegales. Sin embargo, diversas informaciones (ver nota 16), investigaciones de campo (ver caso estudio IV) y otras fuentes muestran que varios países del G-8, incluyendo Rusia, Canadá y Francia, están directamente involucrados en cortas y otras actividades ilegales. Ver también: Lapko (1999); Reuters (1998).
- ¹⁶ Por ejemplo, ver: Malaysia (Tropical Timbers, 1999b); Indonesia (Tropical Timbers, 1999a; Tropical Timbers, 2000); Gabon (Robin des Bois, 1999); PNG (The Independent – PNG, 1997); Cameroon (Greenpeace, 1999b); Brazil (Gazeta Mercantil Online, 1999); Guyana (WRM, 1998); Philippines (Bengwayan 1999).
- ¹⁷ Por ejemplo, según los datos de ITTO para 1997, el total de las importaciones declaradas de troncos, madera aserrada, chapa y contrachapados desde Indonesia suman 6.992.658 m³ (esta cifra crece hasta 9.100.658 m³ si se incluyen "otras" exportaciones); esta misma fuente estima que las exportaciones de los mismos productos suman 5.793.000 m³; mientras, los datos de la FAO (1997) para exportaciones de troncos, madera aserrada y tableros de madera suman 9.292.900 m³ en 1997.
- ¹⁸ CITES (1973).
- ¹⁹ IUCN/WCMC (1998).
- ²⁰ Rougier está extrayendo madera tanto de Camerún como de Gabón (Greenpeace 1999a).
- ²¹ Robin des Bois (1999).
- ²² SAE (1997).
- ²³ Greenpeace (1999c). Las seis compañías fueron Amaplac (parte del Grupo WTK, Malasia), Carolina (parte de Jaya Tiasa, Malasia), Cifec (China), CIM (Brasil), Compensa (Tiajin Fortune, China) y Gethal (propiedad de GMO, USA).
- ²⁴ IBAMA (1999).
- ²⁵ Greenpeace (1999c).
- ²⁶ SECEX (1998).
- ²⁷ IBAMA (1999).
- ²⁸ SECEX (1998).
- ²⁹ Graham and Whiteside Ltd (1999a, b).
- ³⁰ IBAMA (1999).
- ³¹ IBAMA (1999).

³² SECEX (1998).

³³ Asia Pulse (1999); Tropical Timbers (2000); ITFMP (1999); Jakarta Post (2000).

³⁴ Basado en ITTO (1998) e ITTO (1997).

³⁵ Arjo Wiggins Appleton, February 2000.

³⁶ EIA (1998), EIA/Telepak (1999).

³⁷ EIA/Telepak (1999).

Referencias

- Agencia France Presse (2000). Russia's virgin forests threatened by Chinese Gangs. Agencia France Press (21.02.00)
- Asia Pulse (1999). Estimated 30 million cubic metres of logs felled annually in Jakarta. Asia Pulse (12.03.99)
- Bengwayan M (1999). Illegal logging wipes out Philippine forests. ENS (11.10.99)
- BusinessWorld (2000). DENR ups drive versus illegal logging in 1999. BusinessWorld (02.03.00) p17
- Callister DJ (1992). Illegal Tropical Timber Trade: Asia Pacific – a TRAFFIC Network Report. TRAFFIC International, Cambridge, UK
- CITES (1973). Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora, 993 UNTS 243, signed at Washington 3rd March 1973; entered into force 1st July 1975
- Currie D (1999). Trade in illegally logged timber under international law. Unpublished report produced for Greenpeace International, 1st December 1999.
- Deutsch Presse-Agentur (2000). Cambodia accuses officials in illegal logging 'conspiracy'. Deutsch Presse-Agentur (13.01.00)
- Dodd T (2000). Indonesian forests in aid trade-off. Australian Financial Review (29.01.00)
- EIA (1998). The Politics of Extinction. The Orangutan Crisis. The Destruction of Indonesia's Forests. EIA, London
- EIA (2000). Latest News: Appeal to Robin Cook for urgent assistance to President of Indonesia to halt illegal logging in National Parks. EIA investigator and Indonesian environmentalists seriously assaulted and held hostage in Borneo have escaped by plane <http://www.eia-international.org/> (13.03.00)
- EIA/Telapak (1999). The Final Cut: Illegal logging in Indonesia's Orangutan Parks. EIA/Telepak Indonesia. London
- FAO (1997). Indonesia; FOREST PRODUCTS>; exports; quantity; 1997. FAOSTAT Database. <http://apps.fao.org/lim500/nph-wrap.pl?Forestry> (viewed 11.03.00).
- FAO (1999). State of the World's Forests 1999. FAO, Rome
- Financial Times (1999). Indonesian wood under scrutiny. Financial Times: World News (17.12.99)

- FoE (1992). Plunder in Ghana's Rainforest for Illegal Profit: An Exposé of Corruption, Fraud and Other Malpractices in the International Timber Trade. Volume 1. Friends of the Earth, London
- G7 (1997). Global Issues: Environment: Forests: Point 19. G7 Communiqué: Denver, June 22, 1997. G7 Denver Summit 22nd June 1997. University of Toronto G7 Information Centre. <http://www.library.utoronto.ca/g7/foreign/forests.html>
- G-8 (1998). Finance Ministers' Meetings and G-8 Foreign Ministers' Meetings: G-8 Action Programme on Forests (Section VI points 10 and 11). G-8 Birmingham Summit 9th May 1998. University of Toronto G-8 Information Centre. <http://www.library.utoronto.ca/g7/foreign/forests.html>.
- Gazeta Mercantil Online (1999). Empire of illegal logging in the Amazona. Gazeta Mercantil Online (19.10.99)
- Global Forest Watch (2000). An overview of logging in Cameroon. Global Forest Watch Cameroon. <http://www.globalforestwatch.org>
- Graham & Whiteside Ltd (1999a). Lapeyre Group. The Major Companies Database, load date 14.10.99
- Graham & Whiteside Ltd (1999b). Lapeyre Group. The Major Companies Database, load date 02.02.00
- Greenpeace (1999a). Buying Destruction: a Greenpeace report for corporate consumers of forest products. Greenpeace International, Amsterdam
- Greenpeace (1999b). Greenpeace discovers illegal import of tropical timber from Cameroon rainforest. Press release (Brussels/Zeebrugge) 09.06.99
- Greenpeace (1999c). Alongside the Law: A Greenpeace report documenting the log supply chain of the plywood and chapa exporting companies in Amazonas State, Brazil. Greenpeace International, Manaus, Brazil
- Humphries D (1996). Forest Politics: The Evolution of International Cooperation. Earthscan Publications, London
- IBAMA (1999). Documentation on illegal infractions for companies registered at IBAMA-Para.
- Independent – PNG (1997). Landowners call for timber permit: claims of illegal logging in road development. The Independent – PNG (21.09.97)
- ITFMP (1999). A Draft Position Paper on Threats to Sustainable Forest Management in Indonesia: Roundwood Supply and Demand and Illegal Logging. Report number: PFM/EC/99/01 Indonesia-UK Tropical Forest Management Programme, Jakarta
- ITTO (1998). Annual Review and Assessment of the World Tropical Timber Situation 1998. <http://www.itto.or.jp/inside/review1998/index.html>
- ITTO (1997). Annual Review and Assessment of the World Tropical Timber Situation 1997.

<http://www.itto.or.jp/inside/review1997/index.html>

- IUCN/WCMC (1998.) The World List of Threatened Trees. World Conservation Press, Cambridge, UK
- Jakarta Post (2000). Donors shift focus to Indonesia's forests. Jakarta Post (27.01.00)
- Lapko V (2000). Russia's virgin forests threatened by Chinese gangs. Agence France Presse. 21.02.00
- Marshall G (ed) (1990). The Barnett Report: A Summary of the Report of the Commission of Inquiry into Aspects of the Timber Industry in Papua New Guinea. Asia Pacific Action Group, Hobart, Tasmania
- New Straits Times - Malaysia (1993). Sabah loses millions in timber fraud. New Straits Times (Malaysia) (15.05.93) p6
- Reuters (1998). Tree DNA could aid fight against illegal loggers. Reuters (24.06.98)
- Robin des Bois (1999). Nantes – maquis tropical. La Flèche No: 34. p16
- SAE (1997). Forest Policy – lumbering exploitation in Amazonia. Brazilian Secretariat of Strategic Issues. April 1997
- SECEX (1998). Federal Government Secretariat of Commercial Exports
- TRN (1997). Russia's Frontier Forests Under Threat. Taiga-News 22.
- Tropical Timbers (1999a). Indonesia: price weakness fed by illegal logging. Tropical Timbers 14 (12) p8
- Tropical Timbers (1999b) Sabah: Illegal logging crackdown. Tropical Timbers 14 (7) p2
- Tropical Timbers (1999c). Illegal trade in Vietnam and Cambodia. Tropical Timbers 14 (5) p11
- Tropical Timbers (1999d) News from Indonesia: log smuggling. Tropical Timbers 14 (2) p10
- Tropical Timbers (2000). Illegal logging threatens trade stability. Tropical Timbers 15 (1) p1
- UNCED (1992a). Non-legally Binding Authoritative Statement of Principles for a Global Consensus on the Management, Conservation and Sustainable Development of all types of forests. Copy at
- <http://www.igc.apc.org/habitat/agenda21/forest.html>
- UNCED (1992b). Agenda 21, 11.12(c) at
gopher://gopher.undp.org:70/00/unconfs/UNCED/English/a21_11 and at
<http://www.igc.apc.org/habitat/agenda21/ch-11.html>
- University of Toronto (nd) From G7 to G-8. University of Toronto G-8 Research Group.
http://www.library.utoronto.ca/g7/what_is_g7.html

- WRI (1997). The Last Frontier forests: Ecosystems & Economies on the Edge. Bryant D, Nielsen D, Tangle L (Eds). World Resources Institute, Forest Frontiers Initiative, Washington D.C
- WRM (1998). Illegal logging discovered in Guyana. World Rainforest Movement 20.04.98C