

# LA PASARELA DETOX EXPLICADA

## CONTEXTO

Ante la ausencia de una regulación gubernamental eficaz, durante décadas las empresas han usado el ambiente como un vertedero de químicos industriales peligrosos. Esto ha llevado a la permanente acumulación de productos tóxicos en el medio ambiente, pero sobre todo en nuestros cuerpos de agua (1). Para los consumidores de todo el mundo y para las comunidades locales que viven cerca de las fábricas implicadas en este ciclo tóxico, la contaminación del agua se ha convertido en una realidad cotidiana.

Los intentos de confrontar esta problemática se han enfocado en la creación y endurecimiento de límites legales a la liberación y descarga de un rango relativamente estrecho de químicos peligrosos. Las empresas han utilizado estos mismos límites en sus programas de responsabilidad corporativa. Sin embargo, esta "contaminación legalizada" beneficia a las empresas irresponsables y no impide la emisión continua de productos químicos tóxicos en el medio ambiente (2). La escala de producción industrial y el típico enfoque de fabricar "como de costumbre", en particular en el Sur Global -países en desarrollo principalmente de Asia, África y Latinoamérica- (3), implica que el libre uso de sustancias químicas peligrosas en la industria siga ocurriendo.

Es urgente que la industria textil tome la responsabilidad por su contribución a este problema, en el pasado y el presente. Productos químicos peligrosos - incluyendo los 11 grupos prioritarios identificados por Greenpeace (4) se siguen utilizando para la fabricación de ropa para muchas marcas globales conocidas. Estos químicos se siguen encontrando en los afluentes de los proveedores que integran su cadena de suministro, en sus productos y en el medio ambiente, a pesar de décadas de programas de responsabilidad corporativa y de regulación. Los límites legales sobre el uso y el vertido de estas sustancias químicas peligrosas han permitido que las descargas de una multitud de fuentes se acumulen en el medio ambiente a través de los años. Estas sustancias no deberían estar en el ambiente ya que para sustancias químicas peligrosas y persistentes no existe un nivel de presencia "seguro".

Hace más de tres años, en Julio de 2011, Greenpeace lanzó su campaña *Detox*, haciendo un llamado a los líderes del sector textil para "limpiar" sus procesos productivos y hacer frente al problema de la contaminación tóxica de los ríos del mundo. Desde entonces varias empresas líderes de la moda, se han comprometido al reto.

La *Pasarela Detox* evalúa aquellas empresas textiles que acordaron un compromiso *Detox*, así como aquellas que aún no se han comprometido en función de las medidas que ya han adoptado para alcanzar el mayor cumplimiento con su compromiso *Detox*. Las marcas fueron agrupadas en dos categorías: *Líderes* y *Greenwashers*. Las compañías que hasta el momento no han realizado un compromiso *Detox* con Greenpeace están en la tercera categoría: los *Rezagados*.

La primera edición de la *Pasarela Detox*, lanzada en Octubre de 2013, encontró que de un total de 17 empresas de ropa que se habían comprometido con *Detox*, sólo 14 estaban actuando como

*Líderes Detox*, afrontando el problema de sustancias químicas peligrosas con la urgencia que merece.

Las compañías identificadas como *Greenwashers* incluyen a Nike y LiNing, además existen 7 marcas identificadas como *Rezagados*.

La nueva edición de la Pasarela encontró que 16 empresas están actuando como *Líderes Detox*, con solo dos *Greenwashers* restantes, Nike y LiNing. Además, se han identificado más *Rezagados* que aún no se han comprometido con *Detox*; estas son marcas cuyos productos se han analizado en investigaciones que Greenpeace ha llevado a cabo desde octubre de 2013 y hasta el momento no hay pruebas suficientes de que estén efectuando algún cambio creíble y concreto hacia el reto *Detox* y resolver el problema de la contaminación tóxica (5)

Por desgracia hay dos empresas, Nike y LiNing, que a pesar de haberse comprometido con *Detox* hace dos años, continúan en la clasificación de *Greenwashers* ya que el primer paso de *Detox* que una compañía debe realizar, es dar a conocer públicamente su responsabilidad corporativa "individual" y reportar la contaminación de sustancias químicas peligrosas derivadas de su cadena de suministro global. A pesar de los múltiples desafíos e intentos de Greenpeace para persuadirlos, el *Greenwashers* Nike y LiNing han fracasado repetidamente para actuar de forma independiente, fuera de las promesas y los pilotos del grupo conformado por el corporativo de Vertido Cero de Químicos Peligrosos (ZDHC, por sus siglas en inglés) (6).

Cada uno de los *Greenwashers* ha rechazado reiteradamente su responsabilidad para tomar *acciones corporativas individuales* (7) para eliminar alguno de los químicos peligrosos identificados y proporcionar información con total transparencia al público. En vez de apoyar activamente el "derecho a saber" de la gente sobre la contaminación tóxica causada por cada uno de sus proveedores individuales, prefieren escudarse bajo el paraguas de la inacción colectiva.

Aunque Greenpeace reconoce la importancia de la actuación corporativa conjunta, el grupo industrial ZDHC ha demostrado ser ineficaz y no ha actuado con la urgencia que la situación requiere. Por ejemplo, no ha logrado la eliminación de algunos de los químicos peligrosos importantes y tampoco han facilitado la comunicación de todos los datos de sus vertidos, es decir, indicar sustancia química por sustancia química que es vertida -con medición directa desde la tubería de descarga, así como indicar el nombre y ubicación de sus proveedores-, un primer paso crucial hacia el vertido "cero tóxicos". Si el grupo mantiene esta velocidad de cambio, no será capaz de cumplir con su fecha límite de cero descargas antes del 1 de enero de 2020.

En lugar de tomar las medidas urgentes necesarias para la eliminación de tóxicos, los *Greenwashers* como Nike y LiNing están "dándole vueltas" a sus promesas convirtiéndolas en un ejercicio de relaciones públicas. Es momento de que hagan promesas individuales con responsabilidad completa y que reporten su propio progreso.

Además de las empresas que ya han hecho un compromiso individual, la *Pasarela Detox* también incluye una tercera categoría: los *Rezagados*. A pesar de que se han encontrado químicos peligrosos en sus productos (8), estas empresas aún tienen que actuar de manera responsable para enfrentar el problema, comprometiéndose con una solución *Detox* individual y creíble.

Al igual que los *Greenwashers*, los *Rezagados* están negando su responsabilidad individual corporativa con la contaminación química peligrosa que emitieron en el pasado y en el presente, pero a diferencia de los *Greenwashers*, no han hecho un compromiso individual con *Detox* por lo que están aún más atrasados en este reto.

Greenpeace aplaude a las empresas *Líderes* que están tomando medidas creíbles para cumplir los compromisos *Detox*. Sus acciones demuestran que la eliminación de estos productos químicos peligrosos no sólo es posible, sino que ya está sucediendo. Por ejemplo, hasta hace poco, el tema de vertidos químicos peligrosos de los proveedores de la industria textil en el Sur Global se mantenía en secreto.

Hasta hace poco era todavía un secreto que existían descargas de químicos peligrosos en países como China y México, entre otros. Sin embargo la verdad ha salido a la luz y se ha mostrado la magnitud del problema. A partir del lanzamiento de la *campana Detox* de Greenpeace hace dos años, el "derecho a saber" del público acerca de las descargas de químicos y sustancias peligrosas provenientes de distintos puntos de la cadena de suministro de una marca, se está convirtiendo en una realidad –a pesar de la constante negación por parte de la industria textil- lo que hace que el *reto Detox*, se convierta cada vez más en una realidad.

## CRITERIOS PARA LA PASARELA DETOX 2015

Un compromiso *Detox* efectivo y creíble, así como su plan de implementación consiste en los convenios de la empresa y las acciones ejercidas en tres categorías principales:

Eliminación de los alquilfenoles etoxilados (APEOs) y ftalatos

Eliminación de los químicos perfluorados (PFC)

Transparencia

Los *Líderes Detox* son compañías que están dando pasos concretos y construyendo un camino dentro de estos criterios. Las marcas que han fallado en actuar con la escala y urgencia necesaria para cumplir sus compromisos, escondiéndose en la inacción colectiva y en promesas de papel, se encuentran en la categoría *Greenwashers*. Mientras tanto, los *Rezagados* aún no han hecho un compromiso *Detox* creíble e individual negando la importancia de estos elementos críticos.

### 1. Eliminación de los alquilfenoles etoxilados (APEOs) y ftalatos

De acuerdo con la urgencia del problema global de contaminación de agua, las empresas *Líderes Detox* se han comprometido a la eliminación de los 11 grupos de Químicos Peligrosos Prioritarios, (PHC por sus siglas en inglés) antes del 1 de enero del 2020. Dentro de los 11 grupos PHC, dos grupos de químicos peligrosos utilizados, amplia y deliberadamente, en la fabricación de textiles están considerados para una eliminación mucho antes de esta fecha.

Los *Líderes Detox* ya han comenzado el proceso de establecimiento y cumplimiento de fechas intermedias creíbles para el desuso de químicos peligrosos como los alquilfenoles etoxilados (APEOs) y ftalatos (ver anexo: El ejemplo APEO's). La *Pasarela Detox*, evalúa el avance en la

eliminación de estos 2 grupos de químicos prioritarios en todas las marcas, sus proveedores y sus cadenas de suministro.

La eliminación de cualquier producto químico peligroso debe ser apoyada por documentación regular, creíble y pública a través de la página web corporativa, e incluir estudios de casos sobre la sustitución de sustancias químicas peligrosas por alternativas más seguras, publicado, por ejemplo, a través de la plataforma [Subsport.org](http://Subsport.org) (9).

Como un compromiso *Detox* es un proceso continuo, las empresas necesitan objetivos intermedios claros y creíbles para la eliminación de tóxicos (más allá de los 11 grupos químicos prioritarios) y la introducción de químicos no peligrosos para la fecha más temprana posible. Las empresas responsables actúan ahora y no esperarán hasta el 31 de diciembre del 2019 para eliminar su uso de químicos tóxicos.

## **2. Eliminación de los PFCs**

Las marcas responsables *Detox* se han comprometido a eliminar (algunas ya los han eliminado de sus cadenas de suministro globales) cualquier uso y descarga del grupo químico de los perfluorados (PFC) (10). Los PFC son un grupo conocido por sus propiedades repelentes de agua y aceite, y se han identificado como persistentes, bioacumulables y tóxicos (11). El proceso de eliminación de los PFC implica la identificación de sustitutos adecuados para todas o algunas de las funciones y atributos de los PFC. Algunos *Líderes Detox* ya han eliminado el uso de los perfluorados en sus productos mediante un programa de eliminación que incluya la sustitución progresiva con alternativas más seguras.

Un programa creíble de eliminación debe incluir todo el grupo de los PFC, así como toda la gama de productos que a la empresa le preocupa, lo que lleva a la eliminación de este grupo de químicos. Por desgracia, los *Greenwashers Nike y LiNing* no se han comprometido a la eliminación de todos los PFC en una fecha específica, en todos sus productos y permitir la sustitución de los PFC que ahora están sujetos a las regulaciones con otros PFC que aún no están reguladas, pero igualmente peligrosas.

## **3. Transparencia**

Nosotros, como ciudadanos del mundo, tenemos el fundamental "Derecho a Saber" qué químicos peligrosos están siendo utilizados y descargados en el ambiente y dónde precisamente está sucediendo (en qué instalaciones y en qué productos).

Un plan individual y creíble *Detox* no es posible sin transparencia en la información sobre el uso y descarga de todos los químicos peligrosos. Una vez que la realidad de la contaminación química es revelada al públicamente s (12), la obligación de los responsables es actuar con rapidez y eficacia para lograr el uso cero de productos químicos peligrosos.

Las empresas *Líderes* son responsables y deben establecer un plan claro para la publicación de información precisa, pertinente y certera a nivel local sobre el uso y vertido de químicos peligrosos procedentes de las instalaciones de sus cadenas de suministro. Es crucial que las comunidades

locales, las organizaciones de interés público y la sociedad en general puedan acceder fácilmente a información actualizada y detallada, por ejemplo a través de IPE (Instituto Chino de Asuntos Públicos y Ambientales) (13), la plataforma online global de divulgación. La IPE proporciona una base de datos en línea accesible al público e independiente, donde los proveedores de una empresa pueden divulgar la información de descargas de químicos.

En esta *Pasarela Detox*, se les ha pedido a las marcas informar el número y porcentaje del proceso húmedo global de los proveedores que hayan dado a conocer datos de descarga de los 11 grupos en la plataforma IPE (es decir, el porcentaje de unidades producidas en relación con la “producción húmeda” total por país)

Esta información también se debe publicar en la página web de la compañía

Al publicar los datos de vertidos a través de la plataforma de divulgación IPE, los proveedores de la empresa aseguran que la información es creíble, que permite identificar la fábrica individual de la cual se trata y que cubre por lo menos los 11 grupos de químicos peligrosos prioritarios. Dado que gran parte de la producción de textiles del mundo tiene lugar en China, las empresas deben garantizar que los datos de los proveedores en ese país se den a conocer, seguido de otros proveedores importantes en el Sur Global.

El reporte del uso y vertido de sustancias químicas peligrosas por cada empresa *Detox* responsable debe avanzar rápidamente a través de su cadena de suministro global. Para convertirse en líder *Detox*, las compañías deben convenir en divulgar de manera creíble el uso y descarga de químicos al público, por ejemplo mediante la plataforma en línea IPE.

Sorprendentemente los *Greenwashers* -Nike y LiNing- se han negado en repetidas ocasiones a cumplir su compromiso público con la transparencia. Siguen negando a sus clientes y a todas las comunidades que viven cerca de las instalaciones de su cadena de suministro, el "derecho a saber" qué químicos peligrosos se utilizan para la fabricación de sus productos y pueden estar presentes en los vertidos de las instalaciones.

La transparencia pública le permite a las empresas -y a sus proveedores- identificar correctamente dónde y qué químicos peligrosos están siendo utilizados y descargados. También facilita el rápido progreso hacia su eliminación de manera transparente y verificable.

## Anexo 1: Los principios básicos del Compromiso Detox

Aunque no es el enfoque principal de la evaluación actual de la *Pasarela Detox*, todas las marcas que están comprometidas con *Detox*, son evaluadas en la incorporación de los principios más importantes como parte de su compromiso original y plan de acción individual.

Hay cuatro principios fundamentales que deberían ser los pilares del compromiso *Detox* de una empresa: la "responsabilidad corporativa individual", (14) el "principio de precaución" (15), una definición creíble de "cero descargas" y el "derecho a saber" (16) del público sobre el uso y el vertido de químicos peligrosos en la cadena de suministro de una empresa, así como su presencia en el producto final. El compromiso de la empresa con estos principios define las prácticas que son necesarias para avanzar hacia el uso cero de químicos peligrosos.

El primer paso hacia *Detox* que una empresa debe hacer es reconocer públicamente su responsabilidad corporativa "individual" sobre la contaminación química peligrosa derivada de su cadena de suministro mundial.

A pesar de que Greenpeace tuvo múltiples retos y trató de persuadirlos, los *Greenwashers* Nike y LiNing han fracasado repetidamente para actuar de forma independiente, fuera de las promesas del grupo ZDHC (17). Al no reconocer su responsabilidad corporativa individual, estas empresas actúan como un obstáculo en la eliminación urgente del uso de productos químicos peligrosos.

El "principio de precaución" y una definición creíble de "cero descargas" son dos principios fundamentales *Detox* cuya aplicación de facto se puede ver en el enfoque "basado en la peligrosidad" para la selección de químicos tóxicos y la rápida acción hacia su eliminación. La implementación de este enfoque es fundamental para el programa *Detox* responsable, creíble e individual de una empresa.

Un enfoque basado en la peligrosidad considera las propiedades intrínsecas o inherentes de las sustancias químicas - tales como toxicidad, persistencia, capacidad de bioacumulación, de causar cáncer o alterar el sistema endócrino (18) - como la única base para la acción inmediata para su eliminación.

Este enfoque no debe verse comprometido por la introducción de otros elementos "de riesgo" (como el volumen, la influencia o las necesidades del negocio) -promovido por los *Greenwashers*- que en la práctica intentan determinar niveles "aceptables" o "seguros" de exposición a químicos peligrosos. Este enfoque "basado en el riesgo" socava la rápida eliminación de los químicos tóxicos, ya que no requiere de acciones inmediatas para algunas sustancias químicas a las que se les identifica algún peligro. Por ello, algunos químicos pueden ser relegados a la lista denominada "no prioritaria", lo que justificaría su continuo uso y descarga.

A fin de cumplir su compromiso *Detox*, las empresas responsables deben utilizar una metodología (19) exhaustiva y creíble de detección para identificar una lista universal de sustancias químicas peligrosas para su completa eliminación antes del 1 de enero de 2020.

Un segundo elemento importante de este enfoque de selección y acción para la eliminación de químicos peligrosos es que no hay "niveles seguros" de sustancias químicas intrínsecamente

peligrosas. Por tanto, un programa encargado de eliminar el uso de productos químicos peligrosos debe aspirar a niveles cero, a través de todas las vías de descarga, en los productos y en todas las entradas posibles. Una definición creíble del "cero vertido de químicos peligrosos" (20) debe ser continuamente verificada mediante el empleo de la mejor y más moderna tecnología (la "mejor tecnología actual de muestreo") para detectar sustancias químicas peligrosas en todas las vías de descarga. Los métodos de análisis químicos empleados deben actualizarse periódicamente para reflejar las mejores prácticas, a fin de avanzar continuamente hacia el uso cero de químicos peligrosos.

El "Derecho a saber" del público sobre el uso y vertido de químicos tóxicos de las instalaciones de la cadena de suministro de una empresa, y su presencia en el producto final representa la última clave principal y se describe a detalle a continuación.

El ejemplo APEO's:

Los intentos anteriores para eliminar APEO's ilustran que tanto la acción corporativa individual y las iniciativas de la asociación de la industria para "prohibir" estos productos químicos han sido insuficientes. A pesar de la existencia y disponibilidad de químicos efectivos y/o procesos alternativos y el hecho de que muchas empresas han incluido APEO's en su lista de sustancias "prohibidas" o "restringidas" durante algún tiempo, su uso ha continuado en el sector manufacturero.

Por lo tanto, residuos de APEO's se encuentran comúnmente en prendas de vestir, como lo demuestran varias investigaciones de Greenpeace (21). En lugar de trabajar hacia el cero uso de sustancias químicas peligrosas en la fabricación, las empresas han establecido previamente límites permitidos. La implementación de los llamados límites "seguros" ha llevado a la liberación continua y a la acumulación de APEO's en el ambiente. Esto demuestra que la comunicación a los proveedores acerca de un "límite aceptable", en lugar de hacer claro que deben apuntar para el uso cero, ha enviado el mensaje equivocado a la cadena de suministro. Esto, a su vez, ha llevado a la perpetuación de un problema que ya podría haber sido resuelto.

Teniendo en cuenta los muy diversos usos de los productos químicos como los APEO's, un compromiso *Detox* creíble obliga a las empresas a investigar y comprender de forma explícita todas las vías donde el uso o presencia de APEO podría generar contaminación. También es necesario que informen de los resultados de estas investigaciones, con el fin de avanzar continuamente hacia las cero descargas.



## Notas

1. Greenpeace Internacional (2009). Envenenando la Perla: Una investigación sobre la contaminación industrial del agua en el Delta del río Perla (VERSIÓN EN INGLÉS) <http://www.greenpeace.org/international/en/publications/reports/poisoning-the-pearl/> p39
2. Greenpeace Internacional (2011). Consecuencias ocultas: Los costos de la contaminación industrial del agua en las personas, el planeta y la utilidad. Mayo 2011 (VERSIÓN EN INGLÉS) <http://www.greenpeace.org/international/en/publications/reports/Hidden-Consequences/>
3. El término "Sur Global" se utiliza para describir a los países en desarrollo y emergentes - incluyendo aquellos que enfrentan los desafíos a menudo rápidos del desarrollo industrial o la reestructuración industrial, como Rusia. La mayor parte del Sur Global se encuentra en América del Sur y Central, Asia y África. El término "Norte Global" se utiliza en los países desarrollados, principalmente ubicados en América del Norte y Europa, con un alto desarrollo humano, según el Índice de Desarrollo Humano de la ONU. La mayoría, pero no todos, de estos países se encuentran en el hemisferio norte.
4. Pequeños monstruos en tu ropa, reporte completo en español, Greenpeace, 2014 (versión en español) <http://www.greenpeace.org/mexico/Global/mexico/Docs/2014/toxicos/Peque%C3%B1os%20monstruos%20en%20tu%20ropa%20-%20reporte%20completo%20en%20espa%C3%B1ol.pdf>
5. Grupo de Cero Descarga de Químicos Peligrosos, Plan de Acción Conjunto, (VERSIÓN EN INGLÉS) <http://www.roadmaptozero.com>
6. <http://www.roadmaptozero.com>
7. Acciones corporativas individuales: definidas como las medidas que toman las compañías de forma independiente respecto a la asociación formal o informal con otras empresas para ser confiables a nivel corporativo.
8. Los 11 grupos de químicos peligrosos prioritarios son: 1. Alquilfenoles (APEO) 2. Ftalatos 3. Retardantes de llama bromados y clorados (BFR, CFR) 4. Colorantes azoicos 5. Compuestos orgánicos de estaño 6. Químicos perfluorados (PFC) 7. Clorobencenos 8. Disolventes clorados 9. Clorofenoles 10. Parafinas cloradas de cadena corta 11. Metales pesados como cadmio, plomo, mercurio y cromo (VI).
9. Greenpeace Internacional (2011a). Trapos Sucios: Contaminación tóxica del agua en China por marcas textiles internacionales. (VERSIÓN EN INGLÉS) <http://www.greenpeace.org/international/en/campaigns/toxics/water/Dirty-Laundry-report/>  
Greenpeace Internacional (2011b). Trapos Sucios 2: Aireando la ropa. La contaminación tóxica desde las fábricas a los productos textiles. Agosto de 2011. (VERSIÓN EN INGLÉS) <http://www.greenpeace.org/international/en/publications/reports/Dirty-Laundry-2/>  
Greenpeace Internacional (2012a). Trapos Sucios: Recarga. Las grandes marcas convierten a sus clientes en cómplices inconscientes del ciclo tóxico 20 de marzo 2012. (VERSIÓN EN INGLÉS) <http://www.greenpeace.org/international/en/publications/Campaign-reports/Toxics-reports/Dirty-Laundry-Reloaded/>  
Greenpeace Internacional (2012b). Hilos Tóxicos: los grandes parches de la moda. Noviembre de 2012. (VERSIÓN EN INGLÉS) <http://www.greenpeace.org/international/big-fashion-stitch-up>  
Greenpeace Internacional (2012c). Hilos Tóxicos: El desfile de la Contaminación. Cómo las fábricas ocultan su rastro tóxico. Diciembre de 2012. (VERSIÓN EN INGLÉS) <http://www.greenpeace.org/international/en/publications/Campaign-reports/Toxics-reports/Putting-Pollution-on-Parade/>

Greenpeace Internacional (2012d). Hilos Tóxicos: Al desnudo. Diciembre 2012. (VERSIÓN EN INGLÉS)  
<http://www.greenpeace.org/international/en/publications/Campaign-reports/Toxics-reports/Toxic-Threads-Under-Wraps/>

Greenpeace Internacional (2013), Hilos tóxicos: Paraísos Contaminantes, Una historia de grandes marcas y la contaminación del agua en Indonesia, Abril 2013, (VERSIÓN EN INGLÉS) <http://www.greenpeace.org/international/en/publications/Campaign-reports/Toxics-reports/Polluting-Paradise/>

<http://www.subsport.eu>, casos de estudio selectos (VERSIÓN EN INGLÉS).

10. PFCs - Compuestos Perfluorocarbonos/Polifluorados; PFC incluyen compuestos polifluorados, tales como fluorotelómeros, que pueden servir como precursores que se degradan para formar ácidos carboxílicos perfluorados, por ejemplo, PFOA.

11. [www.greensciencepolicy.org/madrid-statement/](http://www.greensciencepolicy.org/madrid-statement/)

12. Greenpeace International reports, op.cit. reference 3.

13. La plataforma online IPE (en China) es una base de datos relacional, conocida, independiente y de acceso público, que incluye una sección que proporciona datos divulgados voluntariamente de las emisiones de empresas, consumos y vertidos contaminantes y también los vertidos y emisiones de sustancias químicas peligrosas rastreables fácilmente por nombre de la instalación, actividad, fecha, lugar y/o contaminante individual. La plataforma de Internet será la introducción de datos directos con los procedimientos necesarios para seguridad y verificación de datos.

La plataforma de divulgación IPE se utiliza para asegurar que los datos vertidos de diversas instalaciones de los proveedores son de fácil acceso, centralizados y se pueden buscar a través de contenido consistente y creíble. Estos datos podrán además ser compartidos a través de la marca y el sitio web del proveedor. Sin embargo, estas formas adicionales de distribución de los datos no serán un sustituto/reemplazo para la divulgación de los proveedores de Chinos a través de la plataforma de IPE.

IPE es una organización independiente sin fines de lucro, no gubernamental que, en ocasiones, también puede trabajar en temas similares con Greenpeace.

14. Todas las marcas tienen que asumir su responsabilidad corporativa para crear un Plan de Acción Individual claro que identifique los pasos que tomará para seguir adelante con su compromiso Detox y revisar y actualizar continuamente estos pasos.

15. Esto significa tomar medidas preventivas antes que lleguen las pruebas científicas concluyentes sobre la causa y efecto entre la sustancia (o actividad) y el daño. Se basa en la suposición de que algunas sustancias peligrosas no pueden ser inocuas en el ambiente receptor (es decir, no hay uso 'ambientalmente aceptable'/'uso seguro' o niveles de descarga) y que la prevención de daños potencialmente graves o irreversibles es necesaria, incluso en la falta de certeza científica absoluta. El proceso de aplicar el Principio de Precaución debe incluir un examen de toda la gama de alternativas, incluyendo, en su caso, la sustitución mediante el desarrollo de alternativas sostenibles para los que aún no existen.

16. El Derecho a Saber se define como prácticas que permiten al público acceder a la información medioambiental - en este caso, específicamente acerca del uso y vertido de químicos basados en cantidades reportadas de las emisiones de sustancias peligrosas para el medio ambiente, sustancia por sustancia, instalación por instalación, por lo menos año tras año.

17. Grupo ZDHC, op. cit.

18. Todos los productos químicos peligrosos se refiere a todos los que muestran propiedades intrínsecamente peligrosas: persistentes, bioacumulativas y tóxicas (PBT); muy persistentes y muy bioacumulables (vPvB); carcinógenas, mutágenas y tóxicas para la reproducción (CMR), perturbadores endocrinos (ED), u otras propiedades de preocupación equivalente, (no sólo los que se han regulado o restringido en otras regiones). Para ello será necesario establecer - a ser posible con otros actores de la industria - una lista correspondiente a los productos químicos peligrosos que se revisará periódicamente.

19. Acción de Producción Limpia 'Greenscreen' herramientas y criterios de evaluación de peligros intrínsecos es actualmente el único proceso que se acerca más al cumplimiento de los requisitos necesarios para una metodología de selección exhaustiva y creíble en base a peligros. (VERSIÓN EN INGLÉS) Ver: <http://www.cleanproduction.org/Greenscreen.php>  
[http://www.cleanproduction.org/library/GreenScreen\\_v1\\_2-2e\\_CriteriaDetailed\\_2012\\_10\\_10w\\_all\\_Lists\\_vf.pdf](http://www.cleanproduction.org/library/GreenScreen_v1_2-2e_CriteriaDetailed_2012_10_10w_all_Lists_vf.pdf).

20. Vertido cero significa la eliminación de todas las emisiones, a través de todas las vías de liberación, es decir, los vertidos, emisiones y pérdidas, de nuestra cadena de suministro y de nuestros productos. "Eliminación" o "cero" significa 'no detectable a los límites de la tecnología actual' y sólo los niveles de origen natural son aceptables.

21. Reportes de Greenpeace Internacional, Trapos Sucios 2, Trapos Sucios Recarga, Hilos Tóxicos, los grandes parches de la moda, op.cit.